CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

श्रीमन्नागेशभट्टविरचिता

वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा

व्याख्यात्रयोपेता

[द्वितीयो भागः]

कुलपतेः डॉ. मण्डनमिश्रस्य प्रस्तावनया समलङ्कृता

सम्पादकः
आचार्यश्रीरामप्रसादत्रिपाठी

सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः
वाराणसी

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

21-12-97

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

GAṄGĀNĀTHAJHĀ-GRANTHAMĀLĀ

[Vol. 12]

VAIYĀKARAṆASIDDHĀNTALAGHUMAÑJŪṢĀ

OF

ŚRĪ NĀGEŚA BHAṬṬA

[PART TWO]

With Three Commentaries

'KUÑJIKĀ'

By

ŚRĪ DURBALĀCĀRYA

'KALĀ'

By

ŚRĪ BĀLAMBHAṬṬA

&

'SARALĀ'

(Hindi Commentary)

By

ŚRĪ RĀMAPRASĀDA TRIPĀṬHĪ

FOREWORD BY

DR. MANDAN MISHRA

VICE-CHANCELLOR

EDITED BY

ĀCĀRYA ŚRĪ RĀMAPRASĀDA TRIPĀṬHĪ

Ex-Professor & Head of Department

Vyākaraṇa-Yoga-Tantra & Āgama

Sampurnanand Sanskrit University, Varanasi

VARANASI

1997

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

Research Publication Supervisor—

Director, Research Institute
Sampurnanand Sanskrit University
Varanasi.

❑

Published by—

Dr. Harish Chandra Mani Tripathi
Publication Officer
Sampurnanand Sanskrit University
Varanasi-221 002

❑

Available at—

Sales Department,
Sampurnanand Sanskrit University
Varanasi-221 002

❑

First Edition— 1000 Copies

Price— Rs. 150.00

❑

Printed by—

Tara Printing Works
Kamachha
Varanasi-221 010

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

गङ्गानाथझा-ग्रन्थमाला
[१२]

श्रीमन्नागेशभट्टविरचिता

वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा

[द्वितीयो भागः]

श्रीदुर्बलाचार्यकृतया 'कुञ्जिका'व्याख्यया
श्रीबालम्भट्टकृतया 'कला'व्याख्यया
आचार्यश्रीरामप्रसादत्रिपाठिकृतया
'सरला'-हिन्दीव्याख्यया

कुलपतेः डॉ. मण्डनमिश्रस्य प्रस्तावनया च समलङ्कृता

सम्पादकः
आचार्यश्रीरामप्रसादत्रिपाठी
व्याकरण-योगतन्त्रागमविभागाध्यक्षचरः,
वेदवेदाङ्गसङ्कायाध्यक्षचरश्च
सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयस्य
वाराणसी

वाराणस्याम्
२०५४तमे वैक्रमाब्दे　　१९१९तमे शकाब्दे　　१९९७तमे ख्रैस्ताब्दे

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अनुसन्धानप्रकाशनपर्यवेक्षकः —
निदेशकः, अनुसन्धानसंस्थानस्य
सम्पूर्णानन्द-संस्कृत-विश्वविद्यालये
वाराणसी।

❑

प्रकाशकः —
डॉ॰ हरिश्चन्द्रमणित्रिपाठी
प्रकाशनाधिकारी,
सम्पूर्णानन्द-संस्कृत-विश्वविद्यालयस्य
वाराणसी-२२१ ००२

❑

प्राप्तिस्थानम्—
विक्रय-विभागः,
सम्पूर्णानन्द-संस्कृत-विश्वविद्यालयस्य
वाराणसी-२२१ ००२

❑

प्रथमं संस्करणम्— १००० प्रतिरूपाणि
मूल्यम्— १५०.०० रूप्यकाणि

❑

मुद्रकः —
तारा प्रिंटिंग वर्क्स
कमच्छा,
वाराणसी-२२१ ०१०

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रस्तावना

वेदो हि भारतीयतत्त्वज्ञानस्य मूलं स्रोत:। सर्वाण्यपि शास्त्राण्यस्यैव व्याख्यानार्थं संरक्षणार्थं च प्रवर्तितानि वर्तन्ते। सर्वमपि तात्त्विकं चिन्तनं वेदमधिकृत्यैव प्रवृत्तम्। न केवलमास्तिकदर्शनानाम्, अपि तु नास्तिकदर्शनानामपि प्रेरणास्रोतत्वेन वेदा एव विराजन्ते। वेदस्याङ्गेषु व्याकरणं मुखत्वेन विराजते, अत एव **'मुखं व्याकरणं स्मृतम्'** इति सदा सर्वदा उद्घोषितम्। भाष्यकारो भगवान् पतञ्जलिर्व्याकरणशास्त्रस्य प्रयोजनानि प्रतिपादयन् कथयति—**'रक्षोहागमलघ्वसन्देहाः प्रयोजनम्'**। अस्य च व्याख्याने प्रथममेव भाष्यकार: समुद्घोषयति—**'रक्षार्थं वेदानामध्येयं व्याकरणम्'**। इयं परम्पराऽद्यापि सर्वथा सम्मताऽस्ति, अत एव विश्वस्मिन् जगति व्याकरणस्य माहात्म्यमद्यापि जागर्ति। व्याकरणाध्ययने प्रवृत्ता आचार्या अध्यात्मतत्त्वस्यैवोपासका:। शब्दब्रह्मण उपासना मुक्तिसाधनत्वेन वैयाकरणैः संसाधिता। अत एव वाक्यपदीये (१/१६) भगवान् भर्तृहरिः कथयति—

> **'इदमाद्यं पदस्थानं सिद्धिसोपानपर्वणाम्।**
> **इयं सा मोक्षमाणानामजिह्मा राजपद्धतिः'।।**

अनया कारिकया भर्तृहरिणा शब्दब्रह्मणः साधना राजमार्गत्वेन स्वीकृता। इदं व्याकरणशास्त्रं भागद्वयेन विभक्तमस्ति, तत्रैको भागः प्रक्रियाप्रधानः, अपरश्च दर्शनविषयप्रधानः। द्वितीयस्यास्य भागस्य प्रतिपादका ग्रन्थाः सन्ति—महाभाष्यम्, वाक्यपदीयम्, वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा च। अस्या मञ्जूषायास्तात्पर्यनिरूपणान्तः प्रथमो भागः पूर्वमेव प्रकाशितः, धात्वर्थनिपातार्थनिरूपणगर्भः प्रकृतो द्वितीयो भागः। अस्मिन् द्वितीये शकले मीमांसक-नैयायिक-प्राचीनवैयाकरणमतनिरासपूर्वकं धात्वर्थस्य निर्दुष्टलक्षणम्, साध्यसिद्धत्वयोः स्वरूपम्, सकर्मकाकर्मकलक्षणम्, कतिपयधातूनामर्थ-विशेषकथनम्, निपातानां द्योतकत्वम्, द्योतकलक्षणम्, इव-एव-नञ्प्रभृतिनिपातानां विविधार्थव्यवस्था, पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेत्यस्य निर्धारणम्—एते सर्वे विषया विशदं सप्रमाणं निरूपिताः सन्ति। परिशिष्टभागे च—सम्बन्धलक्षणम्, वाच्यवाचकभावरूपायाः शक्तेरखण्डत्वकथनम्, साधुत्वं चतुर्विधमित्यादिविषया वर्णिताः।

'वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषाया' व्याकरणशास्त्रे विशिष्टं स्थानं वर्तते। एकत्र विषयत्वेन व्याकरणशास्त्रम्, अपरत्र च तस्य व्याख्यानत्वेन वैयाकरणसिद्धान्तलघु-मञ्जूषाग्रन्थः, एतस्य महनीयस्य ग्रन्थस्य हिन्दीव्याख्याकारत्वेन च श्रद्धेयानामाचार्यप्रवराणां

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

पण्डितश्रीरामप्रसादत्रिपाठिनां त्रिवेण्या अयं सङ्गमो व्याकरणशास्त्रज्ञानां कल्याणाय कल्पिष्यत इत्यत्र नास्ति संशीतिः।

श्रद्धेयैराचार्यश्रीत्रिपाठिमहोदयैरेतादृशस्य तत्त्वज्ञानस्य गभीरस्य च विषयस्य हिन्दीभाषायामुपपादनेन साधारणा अपि पण्डिता भृशमुपकृताः। श्रीत्रिपाठिनोऽस्य विश्वविद्यालयस्य कीर्तिस्तम्भभूता महत्या समृद्धया शिष्यपरम्परया सुसम्पन्ना विभिन्नेषु विद्याक्षेत्रेषु स्वकीयां साधनां प्रसारयन्तोऽद्यापि विश्वविद्यालयस्य सम्मानिताचार्यपदं विभूषयन्तीति महतो गौरवस्य विषयः। एषां सम्मानविषये न किमपि वक्तुं शक्यते। ते हि दिल्लीस्थ-श्रीलालबहादुरशास्त्रिराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठेन (मानितविश्वविद्यालयेन) **'महामहोपाध्यायः'** इत्युपाधिना, उत्तरप्रदेशसंस्कृतसंस्थानस्य **'संस्कृत-विश्वभारती'**-सम्मानेन, **राष्ट्रपतिसम्मानप्रमाणपत्रेण,** द्विलक्षपरिमितराशिसमन्वितेन **रामकृष्ण-डालमियापुरस्कारेण** च सभाजिता विद्याया विनयस्य सहजतायाश्च प्रतिमूर्त्तयोऽद्यापि विश्वस्य विदुषस्तत्त्वज्ञानाय समाकर्षणं विदधति काश्याः प्राचीनं विद्यागौरवं च रक्षयन्तीति सौभाग्यपरम्पराऽस्माकम्।

श्रद्धेयैः श्रीत्रिपाठिचरणैर्व्याकरण-तन्त्रागम-दर्शनक्षेत्रेषु विभिन्नानां ग्रन्थानां सम्पादनं विधाय संस्कृतवाङ्मयाय महती समृद्धिः समर्पिता, तेषु उपासनायाः, विद्यायाः, अध्यापनपरम्परायाः, लेखनपरम्परायाश्च महान् समन्वयः। महतः पण्डितान् अध्यापयन्नपि ते लेखनेऽपि व्यापृता वर्तन्ते। तेषामिदमवदानं तस्यैवावदानस्य प्रतिफलम्, अत एव प्रसङ्गेऽस्मिन् तच्चरणयोः स्वकीयं विनयाञ्जलिं समर्पयन्नहमात्मानं कृतकृत्यं विभावयामि। अस्य च प्रकाशने प्रकाशनाधिकारिणा **डॉ. हरिश्चन्द्रमणित्रिपाठिना,** मुद्रणे च तारायन्त्रालयसञ्चालकेन **श्रीरविप्रकाशपण्ड्या**महोदयेन योऽयं प्रयासः कृतस्तत्कृते तेभ्यो धन्यवादान् समर्पयन् प्रकाशनमिमं पाठकेभ्यः समुपहरामि।

वाराणस्याम्
मार्गशीर्षपूर्णिमायाम्,
वि.सं. २०५४

मण्डनमिश्रः
कुलपतिः
सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयस्य

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

।। श्रीहरिः शरणम् ।।

प्रस्तावना

'धातोर्द्वये प्रत्ययाः — तिङः कृतश्च' अनेन महाभाष्यीयसिद्धान्तेन तिङन्त-कृदन्तयोर्मूलभूता धातव एव।

अथ च 'सर्वं नाम धातुजमाह, शकटस्य च तोकम्' इत्युक्त्याऽपि च सर्वं प्रातिपदिकं कृदन्तप्रक्रियया उणादिप्रक्रियया च धातुप्रकृतिकमेव। ततश्च सुब्विभक्तौ सत्यां सुबन्तेष्वपि परम्परया धातूनामेव प्रथमावयवत्वमायाति। तद्धितप्रत्यया अपि प्रातिपदिकादुत्पद्यमानाः प्राथमिकावयवकतया धातूनेवावलम्बन्ते। अतश्चोक्तं लघुमञ्जूषाकृता शाब्दिकचक्रचूडामणिना श्रीनागेशभट्टेन धात्वर्थनिरूपणप्रकरणस्य प्रारम्भे— "अथ सकलशब्दमूलभूतधात्वर्थो निरूप्यते" इति मङ्गलसूचकं वाक्यं विलिख्यते। अत्र अथशब्दोऽधिकारार्थं द्योतयन् मध्य-मङ्गलमपि सूचयति। अन्यार्थं नीयमानदध्यादिवत्। एवं च "तत्र वाक्यस्फोटो मुख्यः" इत्यारभ्य "वस्तुतः सर्वः शब्दः प्रमाणमेव" इत्येवं तात्पर्यनिरूपणान्ते उपसंहरन् ग्रन्थकारोऽवसरसङ्गतिं, निपातार्थनिरूपणाद्यग्रिमग्रन्थस्य कृते उपजीव्यत्वाद्धेतुतासङ्गतिं च मनसिकृत्य ग्रन्थमिममवतारयति—"अथ सकलशब्दमूलभूतधात्वर्थो निरूप्यते" इति। अतश्च सकलशब्दमूलभूतधातूनामर्था अवश्यं निरूपणीयाः। अर्थज्ञानमन्तरा धातूत्तरं कृदादिप्रत्ययोत्पत्त्यभावेन लोकेऽर्थबोधनाय कृदन्तप्रकृतिकसुबन्तादिपदप्रयोगो नोपपद्येत।

यद्यपि सन्ति प्रकृति-प्रत्ययविभागशून्या अव्युत्पन्ना अपि डित्थ-डवित्थप्रभृतयः शब्दाः, ते तु न धातुमूलाः, अत्र च अर्थवदधातुरिति पाणिनीयं सूत्रमपि समर्थकम्, तथापि व्युत्पन्नानां शब्दानां बाहुल्याभिप्रायेण एषोक्तिर्नासङ्गतिमर्हति। अथवा 'सर्वं वाक्यं क्रियायां परिसमाप्यते' इति सिद्धान्तेन धात्वर्थभूतक्रियामुद्दिश्यैव वाक्यरूपशब्दस्य प्रयोगो भवतीति कृत्वा सकलशब्दमूलभूतो धातुर्भवति। वचोऽशब्दसंज्ञायामिति सूत्रयतो भगवतः पाणिनेर्मते 'शब्दः', 'वाक्यं' चोभौ पर्यायभूतौ शब्दावित्येतदपि रहस्यमत्र द्रष्टव्यम्।

अथ च धात्वर्थक्रियायाः शाब्दबोधीयमुख्यविशेष्यताविषये मीमांसक-नैयायिक-प्राचीनवैयाकरणानां मतानि एतद्ग्रन्थकृन्मतापेक्षया नानुकूल्यं भजन्ति— इति कृत्वा तेषां मतान्यपीषदालोचनीयतामर्हन्त्येव, अग्रे तु ग्रन्थकृता स्वयमपि विस्तरेणालोच्यन्त एव। तत्र मीमांसकमण्डनमिश्रस्य मते 'फलं धात्वर्थः, व्यापार आख्यातस्य (तिङः) अर्थः, व्यापारमुख्यविशेष्यको बोधः'। अन्येषां मीमांसकानां मते भावना आख्यातार्थः, शाब्दी भावना लिङर्थः, आर्थी भावना तत्राख्यातत्वेन लिङर्थः। भावनामुख्यविशेष्यकः शाब्दबोधः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रभाकरमते लिङ्-लोट्-तव्यदादिविधिबोधकप्रत्ययघटितवाक्यजन्य एव शाब्दबोधः, स च भावनामुख्यविशेष्यक एव।

प्राचीननैयायिकानां मते फलं द्वितीयार्थः, व्यापारो धात्वर्थः, कृतिराख्यातार्थः, प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकः शाब्दबोधः।

नव्यनैयायिकानां मत आधेयत्वं द्वितीयार्थः, फलावच्छिन्नव्यापारो धात्वर्थः, कृतिराख्यातार्थः, शाब्दबोधः पूर्ववत्।

कर्तृप्रत्ययस्थले कृत्याश्रयः, कर्मप्रत्ययस्थले कर्मत्वाश्रयश्च प्रथमान्तार्थः। कालस्य कृतावन्वयः, संख्यायाश्च प्रथमान्तार्थेऽन्वयः। एवञ्च 'देवदत्तो ग्रामं गच्छति' इत्यत्र ग्रामनिरूपिताधेयताश्रयसंयोगावच्छिन्नव्यापारानुकूलवर्तमानकालिककृत्याश्रय एकत्वविशिष्टो देवदत्तः' इति शाब्दबोधः पर्यवस्यति।

मीमांसकानां मत आख्यातार्थो भावना, कर्ता चाक्षेपलभ्यः, आख्यातार्थसंख्याकस्तत्रैवान्वयः, प्रथमान्तार्थकर्तुर्भावनायामन्वयः, कालस्यापि तत्रैवान्वयः। अतश्च 'देवदत्ताभिन्नैकत्वाश्रयवृत्तिर्ग्रामनिष्ठसंयोगानुकूला वर्तमानकालावच्छिन्ना भावना' इति आख्यातार्थभावनामुख्यविशेष्यकः शाब्दबोधः।

'सोमेन यजेत' इति वैदिकवाक्यतस्तु सोमपदस्य सोमवति लक्षणा, यजधात्वर्थो यागः, आख्यातार्थो भावना संख्या सोमवतोऽभेदेन यजधात्वर्थे यागे, यागस्य तु करणत्वेन भावनायामन्वयः। एवञ्च 'सोमवदभिन्नयागकरणिका इष्टकर्मिका भावना' इति वाक्यार्थबोधः। अस्मिन्मते 'प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थं ब्रूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्' इति न्यायः प्रमाणतया समुपन्यस्यते मीमांसाविद्भिः। एवञ्च कर्मणि प्रत्यये कर्मत्वरूपस्य फलस्य विशेष्यता स्वीक्रियते।

न्यायदर्शनविद्भिरपि कर्मणि प्रत्यये सति फलस्यैव प्रत्ययार्थतया विशेष्यता अभ्युपेयते। 'देवदत्तेन ग्रामो गम्यते' इत्यत्र तृतीयार्थः कर्तृत्वं कृतिरूपम्, एकत्वसंख्या च, आख्यातार्थः कर्मत्वं फलरूपम्, वर्तमानकालश्च। तत्र तृतीयार्थकृतौ देवदत्तस्यान्वयः, तृतीयार्थसंख्यायाश्च देवदत्तरूपे प्रकृत्यर्थेऽन्वयः, कृतेश्च धात्वर्थे व्यापारेऽन्वयः, व्यापारस्याख्यातार्थभूते फलेऽन्वयः, फलस्य आख्यातार्थसंख्यायाश्च प्रथमाप्रकृत्यर्थेऽन्वयः, प्रथमाप्रकृत्यर्थमुख्यविशेष्यकश्च शाब्दबोधः। एवं च 'एकत्वविशिष्टदेवदत्तवृत्तिकृतिजन्यव्यापारजन्यसंयोगाश्रयो ग्राम एकत्वविशिष्टः' इति बोधः फलति। मीमांसकमतेऽपि प्रत्ययार्थप्राधान्येन एवमेव फलमुख्यविशेष्यकः।

प्राचीनवैयाकरणानां मते कर्तृप्रत्ययस्थले कर्मप्रत्ययस्थले चैकविधो व्यापारमुख्यविशेष्यक एव शाब्दबोधः। आख्यातार्थकर्तरि प्रथमान्तार्थस्याभेदेन, आख्यातार्थसंख्याया अपि

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

कर्तर्येवान्वयः, आख्यातार्थकालस्य धात्वर्थव्यापारे, आख्यातार्थकर्तुरपि धात्वर्थव्यापारे, ग्रामादिकर्मणो वृत्तित्वसम्बन्धेन धात्वर्थफले, फलस्य चानुकूलत्वसम्बन्धेन व्यापारेऽन्वयः क्रियते। एवञ्च 'देवदत्तो ग्रामं गच्छति' इति वाक्यतः 'देवदत्ताभिन्नैकाश्रयवृत्ति-र्ग्रामाभिन्नकर्मनिष्ठसंयोगानुकूलो वर्तमानकालिको व्यापारः' इति शाब्दबोधः। 'देवदत्तेन ग्रामो गम्यते' इति कर्मणि प्रत्यये तु तृतीयार्थे कर्तरि देवदत्तस्याभेदेनान्वयः, तत्रैव तदर्थसंख्याया अप्यन्वयः, लडर्थकालस्य व्यापारे, तदर्थसंख्याया लडर्थे कर्मणि, तत्रैव च ग्रामस्याभेदेनान्वयः। एवञ्च — 'देवदत्ताभिन्नैकाश्रयवृत्तिः, ग्रामाभिन्नैकाश्रयवृत्तिसंयोगानुकूलः, वर्तमानकालाऽवच्छिन्नो व्यापारः' इत्याकारको व्यापारमुख्यविशेष्यक एव बोधः। तदेतन्मतत्रितयमपि शाब्दिकमूर्धन्याय मञ्जूषाकर्त्रे न रोचते। तथा हि—फलमात्रस्य धात्वर्थत्वं वदतां मीमांसकानां नये 'ग्रामः संयोगवान्' इतिवत् 'ग्रामो गमनवान्' इत्यपि स्यात्, भावार्थकल्युट्प्रत्ययेन फलमात्रस्य वक्तव्यतया संयोगरूपफलस्य ग्रामे सत्त्वात्।

अथ च व्यापारस्य धात्वर्थत्वे प्रकृत्यर्थतया 'प्रकृतिप्रत्ययौ सहार्थं ब्रूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्' इति न्यायेन व्यापारमुख्यविशेष्यकबोधो न स्यात्, अतो व्यापारो न धात्वर्थ इत्यपि तेषामाशयः, तदपि न शोभनम्, 'प्रधानप्रत्ययार्थवचनमर्थस्यान्यप्रमाणत्वात्' इति सूत्रयता सूत्रकारेणैव तन्नियमस्य तिरस्कृतत्वात्। प्रकृत्यर्थापेक्षया प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यमिति नियमो नादरणीयः। प्राधान्याप्राधान्यबोधस्य शिष्टाभिमतव्युत्पत्त्यनुसारित्वात्। 'भावप्रधानमाख्यातम्' इति महर्षियास्कवचनात्, 'क्रियाप्रधानमाख्यातम्' इति भूवादय इति सूत्रीयभाष्योक्तेश्च क्रियाप्राधान्यमवसीयते। पुनरपि तैरुच्यते—'पचति' इत्यस्य 'पाकं करोति' इति विवरणदर्शनात् 'करोति' इति आख्यातस्यैव व्याख्यानम्, अतः कृञ्धात्वर्थभूता क्रिया आख्यातस्यैवार्थो न तु धातोरर्थ इत्यपि न युक्तिसहम्। पच्धातोरेव करोतिशब्देन विवरणं कृतमस्ति, न तु तिप्प्रत्ययार्थस्य, अन्यथा करोतिशब्दे पुनस्तिप्प्रत्ययस्य का गतिः स्यात्? यदि तिपो विवरणमिदम्, तदा पुनः करोतिशब्दे तिप उच्चारणं वैयर्थ्यं भजेत्। अथ च पक्ववान् इत्यस्य पाकं कृतवानिति विवरणं कथं सङ्गच्छेत? तत्र तिपोऽनुच्चारणात्। यदि तत्रापि क्तवत्वादिकृत्प्रत्ययार्थता स्वीक्रियते, तदा महद् गौरवं प्रसज्येत।

किञ्च फलमात्रस्य धात्वर्थतायां पचादीनां धातुसंज्ञा न स्यात्, क्रियावाचकत्वाभावात्। 'भूवादयो धातवः' इति सूत्रेण क्रियावाचिनामेव भ्वादीनां धातुसंज्ञाविधानात्। न च 'क्रियते या सा क्रिया' इति व्युत्पत्त्या क्रियापदं फलपरमेवास्त्विति वाच्यम्। तथा सति 'धात्वर्थत्वं क्रियात्वम्', 'धातुत्वं च क्रियावाचकत्वे सति भ्वादिगणपठितत्वम्' इति क्रियात्वज्ञाने धातुत्वज्ञानस्य, धातुत्वज्ञाने च क्रियात्वज्ञानस्यापेक्षणादन्योऽन्याश्रयदोष आपतेत्। अस्मन्मते 'व्यापारसन्तानोऽर्थाद् व्यापारसमूहः क्रिया, तद्वाचकत्वे सति भ्वादिगणपठितत्वं धातुत्वम्' इति भाष्योक्तसिद्धान्ताश्रयणाद् दोषाभावः, क्रियात्वज्ञाने धातुत्वज्ञानस्यापेक्षणाभावादिति भावः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

नैयायिकास्तु व्यापारस्य धात्वर्थकोटौ प्रवेशमभ्युपगम्यापि आश्रयस्य आख्यातार्थतां नाङ्गीकुर्वन्ति, प्रथमान्तपदेनैव तस्य लाभात्, अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वाभ्युपगमेन कृतिरेव आख्यातार्थः। 'लः कर्मणि...' इति सूत्रे कर्तृकर्मपदे भावप्रधाननिर्देशमहिम्ना कर्तृत्व-कर्मत्वपरे। 'द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने' इति सूत्रे द्विशब्दस्य द्वित्वपरत्वम्, एकशब्दस्य चैकत्वपरत्वं शाब्दिकनयेऽपि प्रसिद्धमेव। तथेहापि कृत्याश्रयस्य प्रकारीभूतायाः कृतेर्भावप्रत्ययान्तेन कर्तृत्वपदेन लाभः सम्भवति। वस्तुतो नेदं मतं शब्दशास्त्रविद्भ्यो रोचते, यतो हि शब्दाधिकाराश्रयणेन एतदुक्तम्, तथा हि 'कर्तरि कृत्' इति सूत्रे कर्तृपदं कर्तृत्वविशिष्टं कृत्याश्रयरूपमर्थं बोधयति, इह 'लः कर्मणि...' इति सूत्रेऽपि अनुवर्तमानं तत् कर्तृपदमर्थाधिकारानुरोधेन आश्रयपरमेव भवितुमर्हति, अत एव 'ष्णान्ताः षट्' इति सूत्रे भाष्यकृता प्रोच्यते—'न चान्यार्थं प्रकृतमनुवर्तनादन्यद् भवति, न हि गोधा सर्पन्ती सर्पणादहिर्भवति' इति। पूर्वसूत्रे यादृशार्थकं पदमस्ति, तादृशार्थकमेव उत्तरत्राऽपि स्वीक्रियते चेत्, तर्हि पदार्थोपस्थिति-योग्यतादिज्ञानस्य च वैभिन्न्यं न कल्पनीयं भवतीति लाघवमस्ति, इति कृत्वा अर्थाधिकार एव प्रायेण स्वीक्रियते। एवं च 'लः कर्मणि....' इति सूत्रे कर्तृकर्मपदयोः कर्तृत्व-कर्मत्वपरतया व्याख्यानं नोचितम्। अथ च 'पचन्तं चैत्रं पश्य' इत्यादौ लादेशाविशेषात् तिबादीनामिव शत्रादीनामपि कृतिवाचकत्वापत्तौ शत्रन्तादेर्देवदत्तादिना सममभेदान्वयस्येष्टस्य भञ्जनमापतेत्।

एवमेव कृतिवाचकत्वे उक्तानुक्तत्वव्यवस्थाऽपि उच्छिन्ना स्यात्। देवदत्तः पचतीत्यादौ तिङा कृतेरुक्तत्वेऽपि कर्तुरनुक्तत्वात् तृतीयापत्तिः स्यात्। यदि च 'कर्तृकरणयोस्तृतीया' इति सूत्रेऽपि कर्तृकरणपदयोः कर्तृत्वकरणत्वपरतां स्वीकृत्य अनुक्तायां कृतौ तृतीयेत्यर्थकरणेन आख्यातेन प्रधानतया, कृत्प्रत्ययस्थले अप्राधान्येन कृतेरुक्तत्वेन तृतीयापत्तेर्वारयितुं शक्यत्वमित्युच्यते, तदपि न शोभनम्, 'रथो गच्छति', 'तण्डुलः पच्यते स्वयमेव' इत्यादावचेतने कृतेरभावेन अनुक्ततया तृतीयापत्तेर्दुर्वारत्वात्।

एवमेव आख्यातार्थकालस्य क्वचित् कृतौ क्वचिच्च धात्वर्थव्यापारेऽन्वयेन आख्यातार्थकालनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति आख्यातजन्यकृत्युपस्थितिः, धातुजन्यव्यापारोपस्थितिश्च कारणम्, शाब्दबोधे परस्परव्यभिचारवारणाय अव्यवहितोत्तरत्वनिवेशे सुतरां गौरवमापद्येत।

किञ्च — प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधोऽपि न्यायनये औचित्यं नावहति। मृगस्योत्कटधावनक्रियां दर्शयितुमिच्छुः कश्चन प्राह—'पश्य मृगो धावति' इति। अस्मिन् वाक्ये भवन्मते 'धावनानुकूलकृत्याश्रयो मृगः, दर्शनाश्रयस्त्वम्' इत्येवं शाब्दबोधे सति वाक्यभेदः प्रसज्येत। यदि 'मृगो धावति' इति वाक्ये प्रधानत्वेन प्रतीयमानस्य मृगस्य दर्शनकर्मतया अन्वयश्चिकीर्षितः स्यात्तदा धावुधातोः शतृप्रसङ्गः स्यात्, तदनुरोधेन मृगपदाद् द्वितीयापत्तिः स्यात्, एवञ्च 'धावन्तं मृगं पश्य' इत्येवं वाक्यस्वरूपं भविष्यति। न च तमिति

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

कर्मपदमध्याहृत्य 'मृगो धावति, तं पश्य' इत्युच्येत, तावतापि उत्कटधावनस्य चिकीर्षितं कर्मत्वं हीयेत, भाष्यानुमोदिताया एकवाक्यताया भङ्गश्च स्यात्। यदपि प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यक-बोधपक्षे—

''सुरथो नाम राजाऽभूत् समस्ते क्षितिमण्डले ।
'तस्य पालयतः सम्यक् प्रजाः पुत्रानिवौरसान्'' ।।

इति सप्तशतीपद्ये तत्पदेन पूर्ववाक्ये प्रधानीभूतस्य राज्ञः परामर्शो भवति, क्रियामुख्यविशेष्यकबोधे तु राज्ञः प्राधान्याभावे तत्पदेन कथं परामर्शो भवेत्? एतत्कथनमपि न युक्तिसहम्। यतो हि सर्वनाम्नां प्रधानपरामर्शित्वं न प्रामाणिकम्, अपि तु बुद्धिस्थविषयपरामर्शित्वमेव औचित्यमादधाति। अत एव 'दुःखत्रयाभिघाताज्जिज्ञासातदपघातके हेतौ'' इति सांख्यदर्शनीयप्रथमकारिकायां तत्पदेन दुखत्रयस्य विशेषणीभूतस्यापि बुद्धिस्थत्वेन परामर्श उक्तः श्रीवाचस्पतिमिश्रेण। 'मुनित्रयं नमस्कृत्य तदुक्तीः परिभाव्य च' इत्यत्रापि तत्पदेन विशेषणीभूतमुनिपरामर्श उक्तः सङ्गच्छते। 'अथ शब्दानुशासनम्' इत्यत्रापि केषामिति सर्वनाम्ना एकदेशभूतशब्दस्य परामर्शः प्रोक्तो भगवता भाष्यकृता। क्रियाप्रधानशाब्दबोधस्य स्वीकारादेव 'पचति, भवति' अत्र पच्यादयः क्रिया भवतिक्रियायाः कर्त्र्यो भवन्ति, इत्येवं क्रियाप्राधान्यं प्रतिपादितं भाष्यकृता।

एतावत्पर्यन्तं मीमांसक-नैयायिक-प्राचीनवैयाकरणानां धात्वर्थविषये शाब्दबोधविषये च मतानि संक्षिप्तरूपेण प्रदर्शितानि। इदानीं नव्यवैयाकरणानां श्रीनागेशभट्टप्रभृतीनां तद्विषये मतं प्रदर्श्यते। तथा हि— फलावच्छिन्ने व्यापारे धातूनां शक्तिः कर्तृप्रत्ययस्थले। व्यापारावच्छिन्ने फले च शक्तिः कर्मप्रत्ययस्थले। वाक्यार्थबोधोऽपि कर्तृप्रत्ययस्थले व्यापारमुख्यविशेष्यकः, कर्मप्रत्ययस्थले फलमुख्यविशेष्यकः। 'देवदत्तो ग्रामं गच्छति' इत्यत्र 'देवदत्ताभिन्नैकाश्रयवृत्तिर्ग्रामनिष्ठकर्मत्वनिरूपकसंयोगानुकूलो वर्तमानकालपरिच्छिन्नो व्यापारः' इति व्यापारमुख्यविशेष्यक एव बोधः प्राचीनवैयाकरणेन सदृशः। 'देवदत्तेन ग्रामो गम्यते' इति कर्मणि प्रत्यये सति 'देवदत्ताभिन्नैकाश्रयवृत्ति-वर्तमानकालिकव्यापारजन्यो ग्रामाभिन्नैकाश्रयवृत्तिः संयोगः' इति फलमुख्यविशेष्यकः शाब्दबोधः। एतन्मते कर्तृप्रत्यये ग्रामरूपकर्मणो वृत्तित्वसम्बन्धेन धात्वर्थैकदेशे फले अन्वयः कर्तव्यो भवति। ''पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैकदेशेन'' इति न्यायस्य औत्सर्गिकत्वपक्षाभ्युपगमेन। कर्मणि प्रत्यये तु व्यापाररूपैकदेशे तृतीयार्थस्य कर्तुर्वृत्तित्वसम्बन्धेनान्वयः, कालस्य तु पक्षद्वयेऽपि व्यापार एव परिच्छेद्यत्वसम्बन्धेनान्वयः।

यद्यपि एतन्मते कर्तरि कर्मणि च प्रत्ययस्थले धातुवाच्यायाः शक्तेः स्वरूपं भिन्नं गुरुभूतं च। तथापि फले व्यापारे च पृथक्शक्तिवादिनां प्राचीनवैयाकरणानां मते व्यापारोद्देश्यकफलविधेयकस्य, फलोद्देश्यकव्यापारविधेयकस्य च बोधस्यापत्तिः-स्यात्, उद्देश्यविधेयभावेनान्वयप्रयोजिकायाः पृथगुपस्थितेः सत्त्वात्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

विशिष्टवाचकत्वं मन्यमानानां नव्यानां मते तु न दोषः, पृथगुपस्थितेरसत्त्वात्। न च पृथगुपस्थितेरुद्देश्यविधेयभावेनान्वयप्रयोजकत्वे किमपि प्रमाणं नास्तीति वाच्यम्, घटादिपदोपस्थितयोर्घटत्वघटाद्योस्तथान्वयाभावदर्शनस्यैव प्रमाणत्वात्। यदि धातुजन्यफल-व्यापारोपस्थित्योस्तादृशबोधे परस्परं प्रतिबन्ध्यप्रतिबन्धकभावकल्पनया दोषाभाव उच्यते, तावताऽपि तत्कल्पनायां गौरवमापतत्येव।

ननु विशिष्टद्वये शक्तिद्वयस्य, गुरुभूतधर्मद्वये शक्यताऽवच्छेदकत्वस्य, व्यापारविशेष्यकबोधे कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारस्य, फलविशेष्यकबोधे कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारस्य च कारणत्वम्, उपस्थितिद्वये शाब्दबोधद्वयं प्रति च हेतुत्वं कल्प्यत इति कृत्वा नव्यमते गौरवातिशय आगत इति चेत्, उच्यते—प्रामाणिकं गौरवं न दोषावहं भवतीति। पृथक्शक्तिवादेऽपि 'विभिन्नपदोपस्थितयोरेव परस्परान्वयः' इति व्युत्पत्तित्यागस्य, धात्वर्थविषयकबोधे व्युत्पत्त्यन्तरस्य च कल्पने गौरवम्, अथ च व्यापारविशेष्यकबोधं प्रति कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहृतधातुशक्तेः, फलविशेष्यकबोधे कर्मप्रत्ययसमभिव्याहृतधातुशक्तेः कारणत्वमभ्युपेतव्यम्, शक्तिद्वपमुपस्थिति-द्वयं च कल्पनीयमित्यतिगौरवम्। यद्यपि नव्यमतेऽपि विशिष्टविषयकोपस्थितिद्वयस्य तादृशशाब्दबोधद्वये हेतुतया, विशिष्टे शक्तिद्वयस्य कल्पनया च समानत्वम्, तथापि विषयासम्बद्धे बोधजनकत्वान्यथानुपपत्त्या तत्तत्प्रत्ययसमभिव्याहृतधातौ विशिष्टद्वयनिरूपित-सम्बन्धद्वयस्य कल्पनीयतया गौरवातिशयस्य प्राच्यमते स्पष्टतया प्रतीतिरस्त्येव।

वस्तुतस्तु फले व्यापारे च धातोः खण्डशः शक्तिः स्वीकार्या, एकवृन्ताऽवलम्बिफलद्वयवत्। एवञ्च फलस्य व्यापारस्य च पदार्थत्वमागतम्, पदार्थान्तरेऽन्वयस्य सौलभ्यमागतम्, पदार्थैकदेशत्वमेतस्य निरस्तम्। उद्देश्यविधेयभावेनान्वयापादनं तु धातुभिन्नत्वनिवेशेनैव वारणीयम्, इत्येष तृतीयः पन्था आधुनिकानां गुरुवराणां नये बोद्धव्यः। अन्यथा मतद्वयमपि सदोषं प्रतीयते, तथा हि—नव्यमते व्यापारविशेष्यकबोधं प्रति कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारः, फलविशेष्यकबोधं प्रति कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारश्च कारणम्। प्राचीनमते कर्तृकर्मोभय-प्रत्ययसमभिव्याहारे व्यापारविशेष्यकबोधस्यैवाभ्युपगमेन तादृशं कारणत्वं न कल्पनीयम्। किञ्च विशिष्टे शक्तिस्वीकारे गुरुभूतस्य फलविशिष्टव्यापारत्वस्य व्यापारविशिष्टफलत्वस्य च वाच्यताऽवच्छेदकत्वे गौरवम्।

प्राचीनमते तु फलत्वं व्यापारत्वं च शक्यताऽवच्छेदकम्। किञ्च व्यापारविशेष्यक-शाब्दबोधं प्रति फलविशिष्टव्यापारविशेष्यकोपस्थितेः फलनिष्ठप्रकारतानिरूपित-व्यापारनिष्ठविशेष्यतानिरूपकत्वेन, व्यापारनिष्ठविशेष्यतानिरूपितफलनिष्ठप्रकारतानिरूपकत्वेन च विनिगमनाविरहेण कारणत्वं कल्पनीयम्। एवं फलविशिष्टव्यापारनिष्ठशक्तिज्ञाननिष्ठ-कारणतानिरूपितफलविशिष्टव्यापारविषयकोपस्थितिनिष्ठकार्यताया व्यापारनिष्ठविशेष्यता-निरूपितफलनिष्ठप्रकारतानिरूपकोपस्थितित्वस्य, फलनिष्ठप्रकारतानिरूपितव्यापारनिष्ठविशेष्यता-निरूपकोपस्थितित्वस्य चाऽवच्छेदकताया विनिगमनाविरहेण स्वीकारे गौरवमापतति—इति

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्राहुः केचनाचार्याः। तन्न शोभनम्, यतो हि शाब्दिकमूर्धन्यानां श्रीनागेशभट्टमहानुभावानां मते शक्तिज्ञानजन्यशाब्दबोधे पदार्थोपस्थितिर्व्यापारतया नाभ्युपगम्यते। तद्धर्माऽवच्छिन्न-विषयकशाब्दत्वाऽवच्छिन्नं प्रति तद्धर्माऽवच्छिन्ननिरूपितवृत्तिविशिष्टज्ञानं हेतुरित्याकारक एव कार्यकारणभाव एतन्मते, वैशिष्ट्यं च—स्वविषयकोद्बुद्धसंस्कारसामानाधिकरण्य-स्वाश्रयपदविषयकत्वोभयसम्बन्धेन बोध्यम्। अतो नागृहीतवृत्तिकस्य, नापि विस्मृतवृत्तिकस्य बोधः, नापि तद्वाचकपदमजानतः, नापि घटपदादाश्रयत्वेनोपस्थिताकाशस्य, जनकतयोपस्थित-चैत्रादेश्च भानम्। संस्काराजनकशक्तिग्रहसत्त्वे, तेन शाब्दबोधजनने च न मानम्, संस्कार-कल्पिका च वृत्तिस्मृतिरेव शाब्दबुद्धिरेव वेत्यन्यत्। एतावता लघुमञ्जूषाख्यग्रन्थेन स्पष्टमेव संस्कारस्य मध्यपातिव्यापारत्वं बोध्यते। अतश्च शाब्दबोधं प्रति पदार्थोपस्थितिः, तां प्रति च शक्तिज्ञानं कारणमिति नियमो नास्ति नव्यमत इति कृत्वा उपस्थितिं कारणतया कार्यतया वा गृहीत्वा गौरवादिदोषोद्भावनं विधातुं न युज्यते।

प्रकृते लघुमञ्जूषान्तर्गतधात्वर्थनिरूपणप्रकरणस्य संक्षिप्तः सारभूतोंऽशो निर्वक्तुं प्रस्तूयते —

तत्र **"फलानुकूलो यत्नसहितो व्यापारो धात्वर्थः"** इति सिद्धान्तभूतो धात्वर्थ उक्तः। यत्नसहितेति विशेषणदानेन अग्निसंयोगाधीनव्यापारदशायाम् 'अयं न पचति' इति प्रयोगस्य प्रामाण्यं निर्वहत्येव, यत्नस्य तत्राभावात्। यत्ने फलानुकूलेति विशेषणदानेन आमवाताख्यरोगविशेषेण जडीकृतकलेवरस्य यत्नसत्त्वेऽपि तत्रोत्थानरूपफलानुकूलत्वाभावादयं नोत्तिष्ठतीति प्रयोगो भवत्येव प्रामाणिकत्वेन। यत्नस्य धात्वर्थत्वकथनेन नैयायिकाद्यभिमतं यत्नस्याख्यातार्थत्वं निराकृतम्।

अत्र मण्डनमिश्रप्रभृतिमीमांसकाः — फलमात्रं धात्वर्थः, व्यापार आख्यातार्थः, पाक इत्यत्रापि घञर्थ एव व्यापारः, कर्तृत्वमपि प्रत्ययार्थव्यापाराश्रयत्वम्। प्रत्ययार्थव्यापारव्यधिकरण-फलाश्रयत्वमेव च कर्मत्वम्। 'देवदत्तेन पाकः' इत्यत्र तृतीयार्थ एव व्यापारः, णिजन्ते तु व्यापारस्याख्यातार्थत्वादुभयोः कर्तृत्वम्। फलरूपक्रियावाचकत्वादेव च धातुत्वमिति वदन्ति—इत्युक्तं कुञ्जिकाटीकाकृता। तदेतन्मीमांसकमतं निराकर्तुमाह मूलकारः—**यत्तु इत्यादिना।** 'लः कर्मणि' इत्यादिसूत्रविरोधस्तथा सति प्राप्नोति, तथा हि— 'लः कर्मणि' इत्यनेन व्यापारस्य आख्यातार्थता न लभ्यते, अपि तु व्यापाराश्रयस्य कर्तुः, फलाश्रयस्य कर्मणश्च तदर्थता प्राप्यते, अपि च सकर्मकाकर्मकव्यवहारोऽप्युच्छिद्येत, न प्रत्ययार्थ-व्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वं सकर्मकत्वम्, प्रत्ययार्थव्यापारसमानाधिकरणफलवाचकत्वम-कर्मकत्वमिति वाच्यम्। उक्तानुक्तत्वव्यवस्थाया उच्छेदापत्तेः।

न च व्यापारेण स्वाश्रयस्याक्षेपात् कर्तुरुक्तत्वम्, कर्माख्याते प्रधानेन फलेन स्वाश्रयाक्षेपात् कर्मण उक्तत्वं स्यादिति वाच्यम्। जात्याक्षिप्तव्यक्तेरिव आश्रयस्यापि

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्राधान्यापत्तौ क्रियाप्रधानमाख्यातमिति महाभाष्यसिद्धान्तेन भावप्रधानमाख्यातमिति यास्कसिद्धान्तेन च सह विरोधापत्तेः।

किञ्च फलस्य धातुना, आश्रयस्याक्षेपेणैव लाभसम्भवेन 'लः कर्मणि' इति सूत्रस्यैव आनर्थक्यमापद्येत। अथ च भावविहितघञादीनां व्यापारवाचकत्वे फलवाचकत्वे च 'ग्रामो गमनवान्' इति प्रयोग आपद्येत, ग्रामः संयोगवानितिवत्। यदि तत्रापि व्यापारवाचकता स्वीक्रियते, तदा तेनापि स्वाश्रयताक्षेपे कर्तुरुक्तत्वं स्यात्। एवमेव 'गुरुः शिष्याभ्यां पाचयति' इत्यत्र 'शिष्यौ गुरुणा पाचयतः' इत्याद्यापत्तिश्च स्यात् ।।१।।

नव्यनैयायिकमतं निरसितुमुपक्रमते—**'यदपि' इत्यादिना**। व्यापारमात्रं धात्वर्थः, फलं तु कर्मप्रत्ययस्य द्वितीयादेरर्थः। कर्मणि इत्यस्य भावप्रधानमहिम्ना कर्मत्वे इत्यर्थात् कर्मत्वं च फलाश्रयत्वं फलमेवेति भावः। 'ग्रामं गच्छति' इत्यत्र विभागस्य त्यजतीत्यत्र संयोगस्य च बोध आपद्येत। त्यागो गमनमित्यनयोः पर्यायता च स्यात्। किञ्च फले विभक्तीनां शक्तिः कल्पनीया, फलविशेषबोधे च तत्तद्धातुसमभिव्याहारस्य च नियामकत्वं कल्पनीयमिति गौरवं स्यात्, अतश्च फलेऽपि धातोरेव शक्तिः स्वीकरणीया। 'पच्यते तण्डुलः स्वयमेव' इति कर्मकर्तृप्रयोगे अगत्या फले त्वयाऽपि शक्तिकल्पना कर्तव्या भविष्यति। किञ्च त्वन्मते कर्मत्वं धात्वर्थान्वितप्रत्ययार्थफलवत्त्वम्, प्रत्ययार्थफलव्यधिकरण-व्यापारवाचकत्वं सकर्मकत्वं वक्तव्यं स्यात्, तच्चं भावयत्येधयत्यादिण्यन्तसकर्मकेषु, तत्कर्मणि चाव्याप्तम्। तत्र फलस्य धात्वर्थत्वेनान्यलभ्यतया प्रत्ययार्थत्वासम्भवात्। अथ च फलस्य धात्वर्थत्वे समानविषयकानुमितिं प्रति शाब्दसामग्रीप्रतिबन्धकतायां फलप्रकारतानिरूपिता या व्यापारविशेष्यता, अथवा व्यापारविशेष्यतायाः फलप्रकारता तच्छालिधातुजन्योपस्थितित्वन्निवेश इत्यत्र विनिगमनाविरहेण प्रतिबन्धकताबाहुल्यमिति वादिमतं दूषयति ग्रन्थकारः — **यत्तु इत्यादिना**। काकदन्तपरीक्षणवदिदं विचारकरणं निष्फलमेव।

अयं भावः — 'देवदत्ताभिन्नाश्रयकः पाकः' इत्याकारकशाब्दबोधसामग्र्यास्तत्समाना-कारानुमितिं प्रति प्रतिबन्धकता वाच्या, सा च न सम्भवति, शाब्दबोधे पाकस्य विशेष्यत्वाद् अनुमितौ च पाकं पक्षीकृत्य देवदत्ताभिन्नाश्रयकत्वसाधने विषयभेदात्। अनुगतस्य व्याप्यस्यासम्भवाच्च ।।२।।

फले व्यापारे च धातोः पृथक् शक्तिरिति सिद्धान्तः प्राचीनानां श्रीभट्टोजिदीक्षितप्रभृतीनां शाब्दिकाचार्याणाम्। यद्यपि पदद्वयघटिताकाङ्क्षाविरहात् फलव्यापारयोरन्वयबोधो न युज्यते। तथापि व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् प्रकृते एकपदोपस्थाप्यत्वमेवाकाङ्क्षा मन्तव्या, अन्ययोग-व्यवच्छेदार्थकैवकारस्थलीयाकाङ्क्षावत्। अथ च लिङर्थकृतौ लिङर्थेष्टसाधनत्वस्यान्वयो यथा तार्किकाणां मते, तद्वत्। अन्यथा फलाऽवच्छिन्नव्यापारे शक्तौ 'पच्यते' इत्यत्र व्यापारावच्छिन्नफलविषयकबोधो न स्यात्। अतश्च कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे तादृशार्थे शक्तिः

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

स्वीकार्या, कर्तृप्रत्ययस्थले फलावच्छिन्नव्यापारे शक्तिरिति कृत्वा गुरुशक्यताऽवच्छेदकशक्तिद्वयं कल्पनीयं स्यात्। तत्र पृथक्शक्तिपक्षे प्रथमोपस्थितत्वात् परस्परं विशेषणतामनुभूयैव फलव्यापारावर्थान्तरेऽन्वयिनौ भवतः, अत एव 'गमनं नं व्यापारः' इति प्रयोगो न भवति।

ननु व्यापारविशेषणकफलाशयेन स प्रयोगः प्रामाणिकतया स्वीक्रियेत इति चेत्, तन्न युक्तम्, फलस्योत्सर्गतो व्यापारविशेषणत्वात्, जन्यजनकभावश्च संसर्गः। क्वचिद् विषयत्वमपि संसर्गः। फलत्वं च—कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे तद्धात्वर्थजन्यत्वे सति तद्धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावत्त्वम्। जन्यता च आरोपिताऽनारोपिता वा। विभागजन्यसंयोगादिरूपे पतत्यादिधात्वर्थे विभागसंयोगयोः फलत्ववारणाय विशेषणविशेष्यो-भयमुपात्तं परिष्कृते फलस्वरूपे, कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे तु फलस्य विशेष्यत्वमेव स्वीक्रियत इति तत्त्वम्।।३।।

लघुमञ्जूषाकारेण धात्वर्थविषये स्वाभिमतं प्रकाश्यते— **परे त्विति**। फलव्यापारयोः पृथक्शक्तौ तयोरुद्देश्यविधेयभावेनान्वय आपद्येत, पृथगुपस्थितयोः पदार्थयोस्तथाऽन्वयस्य औत्सर्गिकत्वात्। यदि च तादृशान्वये धातुजन्यतद्बोधस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यते, तदाऽनभिमतं गौरवं स्यात्। अतश्च फलाऽवच्छिन्ने व्यापारे व्यापाराऽवच्छिन्ने फले च धातूनां शक्तिः स्वीकरणीया। कर्तृकर्मार्थकतत्तत्प्रत्ययसमभिव्याहारश्च तत्तद्बोधे नियामकः। प्रामाणिकं गौरवं न दोषाधायकम्।

अपरं च पृथक्शक्तिवादिप्राचीनमते यादृशं गौरवं समुपतिष्ठते, तदपेक्षया विशिष्टशक्तिवादिनव्यमते लाघवमेव। तथा हि—'फलविशेषणकव्यापारविशेष्यकबोधे कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहृतधातुनिष्ठशक्तिज्ञानजन्योपस्थितिः कारणम्, व्यापारविशेषणकफलबोधे तु कर्मप्रत्ययसमभिव्याहृतधातुनिष्ठशक्तिज्ञानजन्योपस्थितिः कारणम्— इत्येवं कार्यकारण-भावद्वयकल्पनम्। धातोरर्थद्वये शक्तिद्वयकल्पनम्, शोधविषयेणार्थेन सह धातोः सम्बन्धाभावे तस्मिन्नर्थे बोधजनकत्वमेव न स्यादतो धातोस्तत्र सम्बन्धो वाच्य इति सम्बन्धद्वयकल्पनम्। अन्यथा समभिव्याहारस्यैव नियामकत्वे प्रकृतेऽपि समभिव्याहारविशिष्टस्य विशिष्टेऽर्थे शक्तिसम्भवे कुत्रापि स्वातन्त्र्येण पदे शक्तिर्नैव स्वीकर्तव्या स्यादिति पदशक्तेरुच्छेदः स्यात्। अतश्च प्राचीनमते कल्पनात्रितयस्य स्वीकारे नव्यमतापेक्षया महद्गौरवमागतम्। एवमेव एवशब्दस्थलेऽपि पृथक् शक्तिकल्पना निरसनीया।।४।।

सर्वकारकान्वितो धात्वर्थ एव क्रिया। क्रमरूपं पौर्वापर्यमाश्रित्य साध्यत्वेन विवक्षितोऽर्थः क्रिया। एका क्रियेति व्यवहारस्तु 'गुणभूतैरवयवैः समूहः क्रमजन्मनाम्' इति कारिकया बोध्यः, क्रमवतां व्यापाराणां समूहे बुद्धिकल्पितमेकत्वमाश्रित्यैकत्वव्यवहार इति भावः। अवयवाश्रयं पौर्वापर्यम्, समुदायाश्रयमेकत्वम्। 'पचति, पक्ष्यति' इत्यादौ असिद्धम्, अपाक्षीदित्यादौ सिद्धं वा साध्यत्वेन रूपेण अभिधीयमानं क्रिया। एकैकावयवेऽपि

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

समूहरूपारोपादधिश्रयणकालेऽपि पचतीति व्यवहारो भवति। न चैवं धात्वर्थस्य गौणत्वमापद्येतेति वाच्यम्, तदतिरिक्तमुख्यार्थाप्रसिद्ध्या तस्य गौणत्वाभावात्। यद्वा तादृशानेकव्यक्तिवृत्तिजातिरेव क्रिया, व्यक्तिद्वारकं च तस्याः साध्यत्वम्। फलस्यापि स्वजनकव्यापारगतपौर्वापर्यारोपेण तथैव भानम्, अत एव तन्मात्रवाचकस्य धातुसंज्ञा सिद्ध्यति।।५।।

क्रियाशरीरघटकसाध्यत्वविषये भूषणकारादिमतमुच्यते— **केचिदिति**। सिद्धत्वं च क्रियान्तराकाङ्क्षोत्थापकताऽवच्छेदकं यद् वैजात्यं सत्त्वभूतत्वं तद्रूपम्। साध्यत्वं च कारकान्वययोग्यताऽवच्छेदकं क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकताऽवच्छेदकं यद् वैजात्यं तद्रूपम्। हिरुगाद्यव्ययानां क्रियाप्रधानव्यवहारस्तु क्रियामात्रविशेषणत्वात्। हिरुगाद्यर्थस्य क्रियात्वाभावान्न कारकान्वयः, क्रियाकाङ्क्षा तु भवत्येव। कृष्णं नमेच्चेत्सुखं यायादित्यादौ चेच्छब्दसमभिव्याहारमहिम्ना आकाङ्क्षोत्त्थापनात् क्रियान्तरान्वयः। 'भुक्त्वा' इत्यत्रापि धातुसम्बन्धे विधीयमानक्त्वासमभिव्याहारेण आकाङ्क्षाया उत्थापनम्। पचति भवतीत्यादौ पचतीत्यादेराकाङ्क्षाया अभावेऽपि भवतीत्यादेः कर्त्राद्यपेक्षत्वाद् योग्यतावशादन्यतराकाङ्क्षयैवान्वयः सम्पद्यत इति भावः।।६।।

साध्यत्वस्य सिद्धान्तितं स्वरूपमुच्यते—**वस्तुत इति**। साध्यत्वं निष्पाद्यत्वमेव, न त्वन्यत्। योगशक्त्या इदमेव लभ्यते। एवञ्चात्रैव रूढिरपि मन्तव्या। नन्वीदृशं क्रियाया रूपं घटादावपि अतिव्याप्तम्, तेषामपि साध्यत्वेन प्रतीतिर्भवतीति चेत्, उच्यते—करोतीत्यादिपदान्तरसमभिव्याहारेणैव तेषां तादृशी प्रतीतिः, स्वतस्तु तादृशं द्रव्यं सिद्धत्वेनैव प्रतीयते, सिद्धत्वं च तेषां सूक्ष्मरूपेण बोध्यम्। यद्यपि सूक्ष्मरूपेण क्रियाऽपि सिद्धेति सिद्धत्वम् अस्या अपि, तथापि स्वभाववशात् स्थूलरूपेण साध्यत्वेनैव तस्याः प्रतीतिः, द्रव्यस्य तु सूक्ष्मरूपेण सिद्धत्वेनैव प्रतीतिरिति नातिप्रसक्तिदोषः। क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकताऽवच्छेदकेत्यादिलक्षणन्तु 'पचति, भवति' इत्यादौ भवतीत्यस्य पचतौ साकाङ्क्षतया अव्याप्तमिति कृत्वा प्रत्याख्यातं मन्तव्यम्।।७।।

श्रीभट्टोजिदीक्षितप्रभृतयो वैयाकरणमूर्धन्याः — यदा धातुत्वं शक्तताऽवच्छेदकम्, तदा क्रियात्वं शक्यताऽवच्छेदकतया मन्तव्यम्। यदा पच्त्वादिकं शक्तताऽवच्छेदकत्वं मन्यते, तदा फूत्कारत्वादयः शक्यताऽवच्छेदकतया मन्यन्ते—इति सिद्धान्तयन्ति, तत्तु लघुमञ्जूषाकृन्मते नाभ्युपेयते, धातुत्वस्यातिप्रसक्तत्वात्, यदजानतोऽपि धातूनामनेकार्थत्वात् क्रियात्वेन बाधात्।।८।।

नवमे शकले अस्ति-भवति-विद्यतीनामर्थः सत्ता इति विचारे सत्तायाः कालगतपौर्वापर्यारोपेण क्रमवत्त्वमभिमत्य क्रियात्वं प्रत्यपादि। आषष्ठाद् भावविकारादनुस्यूतं यद्रूपं सद् इति प्रत्ययवेद्यं तत्सत्ता, तद्विषयव्यापारश्चात्मभरण-स्वरूपधारणपदाभ्यामुच्यते,

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

आत्मस्वरूपं च सत्तैव, सा चात्र स्थूलरूपा क्रिया। म्रियतौ तत्त्यागानुकूलव्यापारः, तद्वैपरीत्येन तद्धारणानुकूलव्यापारस्य प्रतीतिर्मन्तव्या। भूवादिसूत्रे सर्वं चैतत्स्पष्टीकृतमस्ति। जायते-अस्ति-प्रभृतयः षड् भावविकारा अपि वर्णिताः सन्ति। विकारपदं च विवर्तबोधकमित्यपि कुञ्जिकाटीकायां स्पष्टम्।।९।।

अस्तीत्यादौ भावनायाः प्रतीत्युपपत्तिप्रकारः

अस्तीत्यादौ भावनाफलयोः सामानाधिकरण्याद् गच्छतीत्यादाविव भावनायाः स्पष्टप्रतीतिर्न भवति। आसन्नविनाशं किञ्चदुद्दिश्य 'किं करोति' इति प्रश्ने 'अस्ति' इत्युत्तरात्तस्य क्रियावाचकत्वम्, अन्यत्र सुष्ठुतया निश्चिते 'किं करोति' इति प्रश्नः पचतीत्यादिविषयक एवेति निर्णयाद् 'अस्ति' इति उत्तरं न दीयते। 'व्यत्यनुषते' इत्यत्र 'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' इत्यनेनात्मनेपददर्शनाद् अस्तेः क्रियावाचकत्वम्, उत्पत्त्यनुकूलो व्यापारो भूधात्वर्थः प्रतीयते। 'ज्ञानं ब्रह्म' इत्यादौ ज्ञाधातोर्भावे ल्युट्। वृत्त्यभिव्यक्ते वृत्तिधर्मारोपेण तत्प्रतीत्या अत्रापि तदाक्षेपे तस्योपपत्तिर्बोध्या। वृत्तिनिष्ठजन्यतया ज्ञानस्य जन्यत्ववद् वृत्तिगतपौर्वापर्यस्य ज्ञाने आरोप इति भावः।।१०।।

सकर्मकाकर्मकलक्षणम्

सकर्मकत्वं च व्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वम्, तत्समानाधिकरणफलवाचकत्वं चाकर्मकत्वम्। परिपन्थं च तिष्ठतीत्यादौ क्रियाविशेषणत्वात् कर्मत्वेन द्वितीयान्तता बोध्या। अकर्मकभिन्नत्वं सकर्मकत्वमिति तु न समीचीनम्, सकर्मकाणामर्थान्तरेऽकर्मकत्वेन तल्लक्षणं न सम्भवति, अत एव सकर्मकधात्वन्यतमत्वं सकर्मकत्वमित्यपि निराकृतम्।।११।।

सकर्मकाकर्मकयोः सिद्धान्तभूतं लक्षणम्

वस्तुतस्त्वेतच्छास्त्रीयकर्मसंज्ञकान्वय्यर्थकत्वं सकर्मकत्वम्, तदनन्वय्यार्थकत्वमकर्मकत्वम्। ततश्च—'अध्यासिता भूमयः' इत्यादि-प्रयोगाः सिद्ध्यन्ति। 'मातुः स्मर्यते' इत्यत्राविवाक्षितकर्मतया भावे लकारः।।१२।।

धातोरर्थान्तरे वृत्तेरित्यादिकारिकायाम् अविवक्षा-विचारः

कारिकायां विवक्षा नाम—येन रूपेणान्वयविवक्षया यस्य कर्मसंज्ञा, तेन रूपेणान्वयविवक्षायाश्चेति भावः। स च क्वचिद् विशेष्याभावकृतः, यथा— 'नेह पच्यते' इत्यादौ, क्वचिद् विशेषणाभावकृतः, यथा— 'मातुः स्मर्यते' इत्यादौ। कार्योत्पत्तिवेलायामविवक्षा, पश्चाद् विवक्षा इत्यपि, क्वचिद् यथा—कृतपूर्वीकटमित्यादौ— 'कृतपूर्वी' इत्यादि-वृत्तिविषय एवेदं नान्यत्र। अत्र कर्मणोऽविवक्षया भावे क्तप्रत्ययः, पश्चात् कर्मयोगः।।१३।।

पच्-नश्-ज्ञाधातूनामर्थनिरूपणम्,प्रसङ्गतोऽन्तःकरणांशभूतस्य आकाशस्य सावयवत्व-कथनम्।।१४।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

आवरणभङ्गो विषयता वा ज्ञाधातुवाच्यं फलमिति मतस्य निराकरणम्, कर्मस्थक्रियकत्वस्य कर्तृस्थभावकत्वस्य च विमर्शः।।१५।।

इच्छतेरिच्छानुकूलज्ञानमर्थः, 'आत्मानं जानाति' इत्यादावन्तःकरणावच्छिन्नः कर्ता, शरीरावच्छिन्नं कर्म। ब्रह्म जानातीत्यत्र कर्तृत्वव्यवस्था द्रष्टव्या। पतिर्गमिवत् सकर्मकः, 'नरकं पतितः' इत्यादिप्रयोगात्।।१६।।

निपातानां द्योतकत्वविचारः

'अनुभूयते सुखम्, साक्षात्क्रियते गुरुः' इत्यादौ निपातानां द्योतकत्वमेव, अतोऽनुभवसाक्षात्काररूपफलयोर्धात्वर्थत्वेन भूधातुकृधात्वोः सकर्मकत्वम्। द्योतकत्वं चात्र प्रायेण समभिव्याहृतनिष्ठवृत्त्युद्बोधकत्वम्, क्वचित्तु कर्मप्रवचनीयानां सम्बन्धपरिच्छेदकत्वमपि, एतेनोपसर्गाणां द्योतकत्वम्, तदितरनिपातानां वाचकत्वम्, कोशादिप्रमाणत्वात्, तन्नोचितम्, वैषम्ये बीजाभावात्। कर्मसंज्ञकाऽन्वय्यर्थकत्वमिति मते फलाश्रयतया कर्मसंज्ञकस्य धात्वर्थफल एवान्वयौचित्येन द्योतकत्वमेवावश्यकम्।।१७।।

उपसर्गत्वेन हेतुनोपसर्गात्मके पक्षे द्योतकत्वसाधनम्, निपातत्वेन हेतुना निपातानां वाचकत्वाभावसाधनं च न युक्तम्। ततोऽपि सामान्यधर्मेणाव्ययत्वाऽवच्छेदेनैव तत्सिद्ध्यापत्तेः। निपातविशेषेणार्थविशेषस्यैव द्योतनाद् न सामान्यधर्मः (निपातत्वम्) अवच्छेदको भवितुमर्हति, 'घटं पटं च' इत्यादौ घटमित्यस्य क्रियायामेवान्वयः, अत एव ततो द्वितीया, 'घटसमुच्चयवन्तं पटं च पश्य' इति बोधः। अव्ययेषु नामत्वाभावः।।१८।।

निपातानामर्थवत्त्वविचारः

निपातानामर्थवत्त्वं द्योत्यार्थद्वारकतयैव। नञ्समासे उत्तरपदार्थप्राधान्यमपि द्योत्यार्थमपेक्ष्यैव। 'प्रतिष्ठते' इत्यत्र स्थाधातुरेव गतिवाची, प्रशब्दस्तु तदर्थकत्वस्य तद्गतप्राथम्यस्य च द्योतक-बोधक इति भूवादिसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।।१९।।

धातूपसर्गयोः कार्यमन्तरङ्गम्—पूर्वं धातुः उपसर्गेण युज्यते, पश्चात् साधनेनेति पूर्वपक्षः।

सिद्धान्ते तु पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते, पश्चादुपसर्गेण। साधनं हि क्रियां निर्वर्तयति, तामुपसर्गो विशिनष्टीति, साधनसम्बन्धं विना क्रियायाः साध्यत्वेन प्रतीतिर्न स्यात्, तां विना क्रियायोगे विहितोपसर्गसंज्ञकशब्दैर्योगाज्ञानादिति अनेकार्थत्वाद् धातूनां विशिष्टोऽर्थो धातोरेव, उपसर्गस्तु बोद्धारं प्रति तदर्थद्योतक इति।।२०।।

सम्प्रसारणाच्चेति सूत्रीयभाष्यदर्शनेन पूर्वं धातोः साधनकार्ययोगस्तत उपसर्गसंज्ञक-शब्दैः सम्बन्धः, ततो भिन्नपदवाच्यकारकसम्बन्ध इति। उपपदमतिङिति सूत्रे धातूपसर्गयोः समासमाशङ्क्य पूर्वं धातुः साधनेन युज्यत इति पूर्वं तिङ्विशिष्टेनैव सामर्थ्यं स्यात्तत्र 'अतिङ्'

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इति निषेधात्र तिङन्तेनैकार्थीभाव इति समाहितम्। पूर्वं धातोरुपसर्गसम्बन्धे, उपसर्गस्य वाचकत्वे च समासो वारयितुमशक्यः स्यात् ।।२१।।

पुनरप्युपसर्गाणां द्योतकत्वविचारः

'प्रतिष्ठते' इत्यत्र गतिनिवृत्तिवाचको धातुः, उपसर्गो गतिवाचक इति पुञ्जराजः, तथापि तिष्ठतेर्धातुत्वेनानेकार्थत्वाद् धातोरेव गतिरर्थः, प्रशब्दस्तु द्योतक एव, उपसर्गत्वात्प्रपचतीत्यादिस्थ-प्रशब्दवत्। हरिकारिकाऽप्यत्र प्रमाणरूपेण प्रोक्ता। अन्ते च द्योतकत्वमेवोपसर्गाणां सिद्धान्तितम्।।२२।।

पुनरपि पूर्वं साधनेन सहयोगः, पश्चादुपसर्गेणेत्यस्यैव पोषणम्। णेरध्ययने इति निर्देशे भावे ल्युटि अयन इत्यस्य निष्पत्त्यनन्तरमधियोगः, अतो णेरध्ययने इति सङ्गच्छते। 'अध्यागच्छति' इत्यत्रार्थान्तराबोधकत्वेन अधेरनर्थकत्वमुक्तम्, समुदायस्यैव विशिष्टार्थबोधकत्वं तत्र। क्वचित्तु क्रियागतविशेषबोधकातिरिक्तनिपातानां वाचकत्वमपि। अत एव 'न' इत्यतोऽभावबोधः, अत्र च 'पर्वताद् आ' इत्यादौ पर्वतादर्वागित्यर्थप्रतीत्या तत्रापि वाचकत्वमेवेति निरुक्ते स्पष्टम्, द्योत्यत्वे तु पञ्चमी न स्यात्।।२३।।

द्योत्यार्थस्य विशेषणत्वोपपत्तिः

स्त्रियामिति सूत्रे स्त्रीत्वस्य प्राधान्ये असत्त्वभूतत्वेन तत्राऽन्वयो न स्यात्। तत्र वचनानुपपत्तिमाशङ्क्य द्योतकतापक्षेण समाहितं भाष्ये। अत एव हेतुमति चेत्यादौ द्योतकता अन्यथा उस्रसदृशत्वकारणत्वेऽपि उस्रस्याकरणत्वाद् उस्रपदोत्तरतृतीयाया नैरर्थक्यमसाधुत्वं च स्यात्। इवशब्दोत्तरतृतीयाया अभावेन सदृशस्य करणत्वालाभश्च स्यात्, इवशब्दोत्तरं सर्वविभक्तिलुक्सत्त्वेऽपि न ताः सार्थकाः।।२४।।

उपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वम्

साधारणधर्मसम्बन्धश्च विशेषणतया क्वचित्, क्वचिद् विशेष्यतया, यथा 'चन्द्र इव मुखमाह्लादयति' इत्यादौ। अत्र हि उपमानचन्द्रकर्तृकाह्लादाभिन्नो मुखकर्तृकाह्लाद इति बोधः।।२५।।

उपमानोपमेययोः साधारणधर्मरूपेणाभेदस्तत्तद्रूपेण भेदश्च

उपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वनियमो नास्ति। प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेति सूत्रे 'यूयमिवाचरति युष्मद्यते' इति भाष्यीयं प्रत्युदाहरणमसङ्गतं स्यात्। अत एव 'ईश्वर इह मुनयः' इति प्रयोगोऽनुभवसिद्ध इति भेदाभेदप्रधाना उपमा सादृश्यप्रतीतिरार्थी एव।

घनशब्दस्य तत्सदृशपरत्वे घनपदस्याप्युपमेयपरत्वेनोपमानपरत्वाभावात् समासानापत्तिः। न च भूतपूर्वगत्या तत्त्वमिति वाच्यम्, तद्विग्रहवाक्येऽप्युक्तरीत्या तत्त्वाभावात्। घनेन तुल्य

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इत्यस्य विग्रहत्वे मृगचपला इत्यादौ पुंवत्त्वानापत्तिः। वृत्तौ विग्रहे च सामानाधिकरण्य एव तत्प्रवृत्तेः। केवलशस्त्रीपदप्रयोगे तूपमानपरत्वं दुरुपपादम्। एवं मृग्यादेः सादृश्यसम्बन्धे-नान्वयेऽप्युपमानत्वं नोपपद्येत। अथ च श्यामशब्दस्योपमेयपरतया घने तदन्वयाभावेन तस्य साधारणधर्मवैशिष्ट्येनेतरपरिच्छेदकत्वरूपमुपमानत्वं तस्य भज्येत ।।२६।।

'शस्त्रीश्यामा देवदत्ता' इति प्रयोगमुद्दिश्य भाष्यकृता प्रोक्तम्—यदा शस्त्रीशब्दः शस्त्र्यामेव, श्यामाशब्दो देवदत्तायामेवेति पक्षे सामानाधिकरण्याभावात् समासः पुंवद्भावश्च न प्राप्नोतीत्याशङ्क्य एवं तर्हि तस्यामेवोभयं वर्तत इति युक्तमिति समाहितम्। तस्यामेवेत्यस्योपमेयायामेवेत्यर्थः, तत्र सादृश्यनिर्वाहायास्यैव तन्त्रादिनोपमानेऽपि सम्बन्धोऽवश्यं वाच्यः।

ननु शस्त्रीशब्देनाभिसम्बध्यमानत्वात् श्यामाशब्दस्य सामान्यवचनत्वं न स्यादिति चेदुच्यते—शस्त्रीशब्देनाप्यभिसम्बध्यमानत्वादिति तदर्थः। एवञ्च यो बहूनां सामान्यमाह, स एव सामान्यवचन इति न युक्तम्, अपि तु यो द्वयोरपि सामान्यमाह, सोऽपि सामान्यवचन इति सिद्धान्तः। अतश्चोभयगतगुणवाचकत्वात् श्यामाशब्दस्य सामान्यवचनत्वम्, उभयोः साधारणधर्मसम्बन्धश्च शाब्द इति सूचितम्। अत एव सामान्यैरित्यनुक्त्वा 'सामान्यवचनैः' इत्युक्तं सूत्रे। एवञ्च 'उपमानश्यामघनाभिन्नः श्यामो देवदत्तः' इति बोधः।।२७।।

उक्तविषये काव्यप्रकाशकृन्मतम्

यथा-इव-वा-शब्दा यत्परास्तस्यैवोपमानताप्रतीतिरिति। यद्यप्युपमानविशेषणानि ते, तथापि शब्दशक्तिमहिम्ना श्रुत्यैव षष्ठीवत् सम्बन्धं प्रतिपादयन्तीति तत्सद्भावे श्रौती उपमा। 'तेन तुल्यमित्यादौ साधर्म्यस्यार्थत्वादार्थी। न चैवं 'पुरुषो व्याघ्र इव शूरः' इत्यादौ विशेषणस्य व्याघ्रस्यापि सविशेषणत्वेनासामर्थ्यात् समासो न स्यादिति वाच्यम्, उपमानत्वेन बोधकस्य तस्य साधारणधर्मांशे नित्यसापेक्षत्वेनादोषात्। प्रधानस्य सापेक्षत्वे भवत्येव समासः। प्रधानेऽनेकविशेषणसम्बन्धसम्भवात्, 'देवदत्तो धनी सुन्दरश्च' इतिवत्। अत एव 'सामान्याप्रयोगे' इत्यस्य चारितार्थ्यम्, यद्यप्युपमेयस्यापि नित्यसापेक्षत्वं वक्तुं शक्यते, तथापि तत्त्वं न समासप्रयोजकम्, अपि तु गमकत्वमेव, सामान्याप्रयोगग्रहणमेव तत्र गमकमिति हृदयम्।।२८।।

उपमाविषये विचारविशेषः

इवादिशब्दयोगे साधारणधर्मसम्बन्धरूपा उपमा वाच्या, सादृश्यप्रतीतिरार्थी। सदृशादिपदप्रयोगे सादृश्यप्रतीतिः शाब्दी, उपमा त्वार्थी। सादृश्यं तु साधारणधर्मसम्बन्धप्रयोज्यं सदृशादिपदशक्यताऽवच्छेदकतया सिद्धमखण्डमतिरिक्तः पदार्थः। गौतमेन महर्षिणा उक्ते षोडशसंख्याके पदार्थे प्रमेयपदार्थान्तर्भावेण विरोधाभावो मन्तव्यः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'अकर्तरि च कारके' इति सूत्रे भाष्ये—"नञिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः"। नञ्युक्तमिवयुक्तं चान्यस्मिंस्तत्सदृशे कार्यं विज्ञायते, तथा ह्यर्थो गम्यते। तद्यथा—अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृशं पुरुषमानयति, नासौ लोष्टमानीय कृती भवति, एवमिहापि 'अकर्तरि' इति कर्तृप्रतिषेधादन्यस्मिन्नकर्तरि कर्तृसदृशे कार्यं विज्ञायते, किञ्चान्यद् अकर्तृकर्तृसदृशं कारकमित्युक्तम्। एवञ्च सूत्रे कारकग्रहणं प्रत्याख्यातम्। 'कर्तृप्रतिषेधात्' इत्यस्यारोपितकर्तृबोधादित्यर्थः। अनया भाष्योक्त्याऽभेदेऽपि सादृश्यं सूच्यते, अन्यथा अन्यस्मिन्नित्यस्य वैयर्थ्यं स्यात्। एतेन भेदनियतं सादृश्यमित्यपास्तम्। अस्या मुखसदृशमस्या मुखमित्यादावभेदेऽपि सादृश्यप्रतीतिर्भवत्येव। कुञ्जिकाकृतस्तु —सादृश्यस्यातिरिक्तत्वे सुसदृशमीषत्सदृशमित्यादावुत्कर्षापकर्षाभावः प्रसज्येत। सिद्धान्ते तु सामान्याल्पत्वभूयस्त्वाभ्यां तदुपपत्तिरिति सामान्येऽन्तर्भावः। तद्गतभूयोधर्मवत्त्वस्य सादृश्योपाधित्वेन प्रमेयत्वादिवत् सामान्येऽपि वृत्तेः।।२९।।

अभेदेऽपि सादृश्यमित्यत्र विशेषविचारः

नन्वभेदे साधारणधर्माभावात् कथं तत्प्रयोज्यं सादृश्यमिति चेदुच्यते — अनेकवृत्तिधर्मस्यैव साधारणधर्मत्वेन तत्रावृत्त्या एकस्याप्यनेकत्वम्, अत एव अइउण्सूत्रे भाष्ये—'एकां कपिलां सहस्रमृषय एकैकशो दत्त्वा तया सर्वे ते सहस्रदक्षिणाः सम्पन्नाः' इति श्रौतेन स्मार्तेन वा व्यवहारेण एकस्या अप्यावृत्त्या अनेकत्वं सूचितम्। अत एव 'सप्तदश सामिधेन्यो भवन्ति' इति श्रुतौ पठितत्रयोदशसामिधेनीमन्त्राणां प्रथमान्त्ययोस्त्रिरावृत्त्या सप्तदशत्वमुक्तं श्रौतसूत्रे। अत एव 'एक एवाकारः' इति पक्षे घटिक इत्यादावावृत्तिप्रयुक्तद्व्यच्त्वेन 'नौद्व्यचष्ठन्' इति ष्ठन्नुक्तो भाष्ये।

एवञ्चैकस्यैव ब्राह्मणस्यावृत्त्या भोजनदानेन दशादिब्राह्मणभोजनसङ्कल्पः सिद्ध्यति। नन्वेकस्यैव आवृत्त्याऽनेकत्ववत् कालादिभेदेन भेदं प्रकल्प्य मुखमिव मुखमित्यादावुपमैव स्यादिति चेत्, तन्न युक्तम्, तस्य भेदस्य शब्देनाबोध्यत्वात्। अत एवोक्तम् 'उपमानानि' इति सूत्रे भाष्ये— 'यदेवोपमानं तदेवोपमेयम्, क इह उपमार्थः, गौरिव गौः' इति। उपमानोपमेयभावद्योतकेवशब्दप्रयोगे किं प्रयोजनम्? कर्मकरणरूपोपमानोपमेय-भावस्यैकत्रासम्भवात्। द्वितीयसदृशस्य व्यवच्छेदप्रतीतिस्तु न फलम्, 'गोसदृशो गौः' इति वाक्यादपि तत्सम्भवात्। अभेदेऽपि सादृश्याङ्गीकारेण 'गोसदृशो गौः' इत्यस्यैव तद्बोधकतया तद्बोधकेवशब्दप्रयोगो न स्यात्। एवञ्चोपमाऽलङ्कारस्य, अस्य सूत्रस्य च वैयर्थ्यमेव प्रसज्येत। तस्माद् 'यत्र किञ्चित् सामान्यं कश्चिच्च विशेषः, तत्रोपमानोपमेये भवतः' इति सिद्धान्तः।

अत्र पक्षे 'घन इव श्यामः' इत्यादेः सम्भवेनोपमाऽलङ्कारस्य सूत्रस्य च चारितार्थ्यं स्फुटं प्रतीयते। गौरित्यादौ तूपमानत्वाद्यप्रतीत्याऽनन्वयालङ्कार एवेत्यादि बोध्यम्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तस्मादभेदेऽपि साधारणधर्मसम्बन्धस्तत्प्रयोज्यं च सादृश्यमवश्यं स्वीकार्यम्। यत्र साधारणधर्मेण सामान्यरूपताप्रतीतिः, प्रत्येकरूपेण शब्दतो विशेषरूपताप्रतीतिस्तत्रोपमानत्वादिप्रतीतिरिति भाष्यसिद्धान्तो द्रष्टव्यः। मुखसदृशं मुखमित्यादावपि आर्थी, गौरिव गौरित्यादौ च शाब्दी उपमा प्रतीयते, आर्थः शाब्दश्चानन्वयः। उपमासम्बन्धाभाव एवानन्वयः।

इयान् विशेषः — भेदे सदृशादिशब्दप्रयोगे आर्थी उपमा, गम्यस्योपमानोपमेयभावस्य प्रतीतेः। अभेदे तत्प्रयोगे त्वनन्वयः, सर्वथा तदप्रतीतेः। अत एव ऊकालोऽजिति सूत्रे भाष्ये 'ऊ अज्' इत्येव सामर्थ्यादुकारसदृशोऽजित्यर्थेनैव सिद्धे कालग्रहणं श्रूयमाणस्यैवोकारस्य कालकृतं सादृश्यमज्बोध्ये ग्राह्यं न तु तद्बोधितदीर्घादेः, तेन द्विमात्रिकस्य न ह्रस्वसंज्ञा— इत्युक्तम्। भेद एव सादृश्यमिति वदतां मते तूकारस्य ह्रस्वसंज्ञा दुर्लभा स्यात्, भेदाभावादिति शम् ।।३०।।

सादृश्यस्य प्रयोजकधर्माद् भिन्नत्वम्, अत एव 'अनेनायं सदृशः' इत्युक्ते 'केन धर्मेण अनयोः सादृश्यम्' इत्येव जिज्ञासा उदेति, न तु 'को धर्मोऽनयोः सादृश्यम्'। एतच्च सादृश्यं व्यञ्जकधर्मभेदात्, आश्रयभेदात्, निरूपकभेदाच्च भिन्नम्। "हरीतकीं भुङ्क्ष्व राजन् मातेव हितकारिणीम्" इत्यस्य समर्थनं निरासश्चात्र दृश्यताम्। इवशब्दस्य सादृश्यवाचकत्वम्। सादृश्यमस्तीति प्रयोगवत् 'इवास्ति' न प्रयुज्यते, शिष्टप्रयोगाभावात्।।३१।।

'घटो नास्ति' इत्यादावभावस्य विशेष्यतयैव भानम्, अतश्च नञो वाचकत्वम्। 'नानुयाजेषु' इत्यत्र आरोपविषयत्वं नञ्द्योत्यम्, अत एव 'असः' इत्यादौ सर्वनामकार्यम्, अन्यथा गौणत्वात्तन्न स्यात्। 'अनुदरा कन्या' इत्यत्रोदरगतमल्पत्वम्, 'अद्विजः' इत्यत्रारोपितप्रवृत्तिनिमित्तकत्वेन भेदः, 'अधर्म' इत्यत्र विरोधरूपोऽर्थो भासते।।।३२।।

नञर्थे विशेषविचारः

समनियताभावयोरैक्यमिव समनियतभावयोरप्यैक्यविषये विचारः, तन्निरासश्च, तद्रूपतद्रसयोरप्यैक्यापत्तेः। 'नास्ति घटो गेहे' इत्यत्र "गेहसंसर्गाभाववान् सत्तावान् घटः" इति शाब्दबोधः।।३३।।

पुनरपि नञर्थे विचारः

अर्थाभावशब्दे नञो घटकतया प्रवेशेन सूत्रगृहीताव्ययेन नञा अव्ययीभावाभावज्ञापनात् 'भूतले न घटः' इति वाक्यस्य साधुत्वपुरस्सरं शाब्दबोधजनकत्वम्। अनेकमित्यत्र एकवचनस्यासिद्धिं मनसि निधाय उत्तरपदार्थप्रधानत्वं नञ्तत्पुरुषेऽपि सिद्धान्तितम्। असंहितमित्यत्र साधुत्वं विचारितम्। सत्त्वेन निश्चितस्य निषेधाभावेऽपि सत्त्वेन सम्भावितस्य निषेधः सम्भवत्येव। नञ्समभिव्याहार एव तस्य तत्त्वे प्रयोजकः।।३४।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

पुनरपि नञर्थविमर्शः

नेक्षेतोद्यन्तमादित्यमित्यत्र नञ्समभिव्याहारवशादीक्षधातोरीक्षणाभावसङ्कल्पबोधकता। 'ईक्षणभिन्नसङ्कल्पे लक्षणा' इति मतं तु न रोचते, यत्र नञ्समभिव्याहारे पदार्थस्याभेदेनान्वये आकाङ्क्षा तत्रैव नञ्समभिव्याहारे भेदबोधकता, नान्यत्र, न च प्रकृते तथा। अत एव 'न पचति तिष्ठति' इत्यादौ न भेदबोधकता, किन्तु अत्यन्ताभावबोधकतैव। अयमेव प्रसज्यप्रतिषेध इत्युच्यते। महाभाष्यदर्शनेन तु गुणप्रतिषेधेऽपि प्रसज्यप्रतिषेधार्थकनञ्पदप्रयोगः प्रमीयते, तत्र हि नास्माकमेकं प्रियमित्युदाहृतम्, एकप्रियप्रतिषेधे हि बहुप्रियप्राप्तिः। 'प्रसज्यप्रतिषेधोऽसौ क्रियया सह यत्र नञ्' इत्यत्र क्रियापदं गुणस्याप्युपलक्षणम् ।।३५।।

अत्यन्ताभाव-भेदयोः पूर्वमुपक्रान्ततया आद्योऽत्यन्ताभावः, अन्त्यो भेद इत्यवगन्तव्यम्। 'घटः पटो न' अत्र घटपदं पटप्रतियोगिके लाक्षणिकम्, तस्य नञर्थे भेदेऽभेदसम्बन्धेनान्वयः, भेदस्य चाश्रयतया घटेऽन्वयः। यद्वा नञोऽर्थो भेदवान् निपातानामनेकार्थत्वात्। समानविभक्तिकत्वसम्पत्त्यर्थम् 'आरोपितपटाभिन्नो घटः' इत्येव बोधः समुचितः। नञो द्योतकत्वमेव। एवं च समानविभक्तिकत्वं सिद्ध्यति। घटभेदबोधस्त्वार्थः, तत्समनियतत्वाद् घटत्वाभावबोधोऽपि तत्रार्थः, भेदस्य निरूपणं तु न सम्भवति। तथा हि— 'घटः पटाद् भिन्नः' इति भेदज्ञानं भिन्नत्वेन गृहीतधर्मिप्रतियोगिज्ञानपूर्वकम्, तत्र स भेदोऽयमेव चेदात्माश्रयः। भेदान्तरं चेत्तदपि भिन्नयोरेव धर्मिप्रतियोगिनोर्ज्ञातव्यम्, स चेत् पूर्वभेद एव तदाऽन्योऽन्याश्रयः। तृतीयो भेदोऽन्यश्चेच्चक्रकापत्तिः, भेदपरम्परास्वीकारेऽनवस्था। अत एव भेदस्यासत्त्वं सामान्यं च कैयटादावुक्तम्। एवमघटस्य दर्शनमित्यादौ 'असति बाधके सर्वं वाक्यं सावधारणम्' इति न्यायेन घटभिन्नस्यैव दर्शनमित्यर्थाद् घटस्य दर्शनाभावोऽपि आर्थः प्रतीयते, 'तस्य भाव...' इति सूत्रे स्पष्टमिदम्।।३६।।

अब्राह्मणपदार्थविचारः, 'प्रतियोग्यभावान्वयौ तुल्ययोगक्षेमौ' इत्यस्य विचारः, प्रतियोग्यधिकरणमेवाभावाधिकरणम्—इत्यादिविचारः।।३७।।

'नानुयाजेषु' इत्यत्र पर्युदास एव, न तु प्रसज्यप्रतिषेधः। शास्त्रेण विधिप्रतिषेधयोः प्राप्तौ विकल्पापत्तेर्वाक्यभेदापत्तेश्च। प्राप्तिश्च क्वचिद्रागतः, यथा न कलञ्जं भक्षयेदित्यादौ रागेण कलञ्जभक्षणादेरिष्टसाधनत्वावगमेन प्रसक्तायाः कलञ्जभक्षणभावनाया निषेधशास्त्रेण निवृत्तिविषयत्वेऽवगते, अर्थात्तद्विषयकलञ्जभक्षणादेरनिष्टसाधनत्वस्याक्षेपेण नित्यं ततो निवृत्तिः। प्रकृते च 'ये यजामहे' इति शास्त्रत एव सा प्राप्तिः, सा च प्रमारूपेति, उपजीव्या इति च, तस्या अत्यन्तबाधायोगाद् विकल्प एव प्राप्तो भवति।

अष्टदोषोद्भावनम्, तत्प्रत्याख्यानं च

पुनरेतद्विषये शङ्कासमाधाने द्रष्टव्ये। प्रसक्तं निषिध्यत इत्यस्य प्रसञ्जनार्हमित्यर्थः। यदि निषेधो न स्यात्, स्यादेव सामान्येन प्रसक्तिः। निषेधाश्च बलीयांस इति

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

न्यायेनोपजीव्यादपि निषेधो बलवान्। किञ्च विकल्पवादिमतेऽप्युपजीव्यविरोधः, अनुयाजवाक्ये त्वेकवाक्यतालाभेन पर्युदास एव। अत एव 'द्वन्द्वे च', 'विभाषा जसि' इत्यादीनां चारितार्थ्यम्। अत एव 'सुडनपुंसकस्य' इत्यादौ भाष्ये पर्युदासप्रसज्यप्रतिषेधयोः फले विशेषाभाव उक्तः सङ्गच्छते।।३८।।

यद्यप्यप्राप्तविभाषाविषये निषेधकल्पितविधेरचारितार्थ्येन विकल्पः सिद्ध्यति, तथापि प्राप्तविभाषायां कृतसामर्थ्यो विधिरिति निषेध एव स्यात्, न तु विकल्प इति।

ननु तत्तच्छास्त्रैः साधुत्वविकल्प एकस्यैव शब्दस्य साधुत्वेन धर्मजनकता, असाधुत्वेनाधर्मजनकतेति विरुद्धमापद्येतेति न तद्विकल्प इति 'न वेति...' सूत्रे भाष्ये सिद्धान्तितम्। एवञ्चातिरात्रे षोडशीग्रहणस्य तदभावस्य चोभयोः प्राप्तौ धर्मजनकत्वाधर्मजनकत्वोभयोरुपस्थितौ विरुद्धस्वीकारे शङ्का उत्थापिता, तत्रोभयत्र सङ्कल्पलक्षणया सङ्कल्पद्वयस्यापि धर्मत्वबोधनात्, तयोरन्यतरस्य चेच्छया परिग्रहः। एवं रीत्या सर्वत्र स्मार्तवैदिकविकल्पस्थले बोध्यम्। एवञ्च प्रतिषेधे गतिद्वयम्। तदुक्तं हरिणा—

ब्राह्मणानां श्रुतिर्दध्नि प्रक्रान्ता माठरं विना।
माठरस्तक्रसम्बन्धात्तत्राचष्टे यथार्थताम्।।

प्रतिषेधं दृष्ट्वा पश्चादुत्सर्गस्य तद्विषयत्वाभावज्ञाने प्रामाण्यग्रह इत्येका। उत्सर्गापवादनियमनिषेधानामेकवाक्यता इत्यपरा। एकवाक्यता चेत्थम्— यतो माठराय तक्रस्तदन्येभ्यो दधि - इत्येव।।३९।।

नञर्थविषय एव विशेषविचारः

'मैत्रस्येदं न चैत्रस्य' इत्यादिस्थले 'आरोपितचैत्रस्वामिकत्ववदिदं मैत्रसम्बन्धि' इति बोधः। स्वत्ववान् षष्ठ्यर्थ इत्यस्य खण्डनमत्र द्रष्टव्यम्। कृतिर्व्यापारसामान्यं तिङर्थ इति तु चिन्त्यमेव, न पचतीत्यादितस्तदभावबोधानापत्तेः। प्रथमान्तार्थनिष्ठस्य नियमतस्तदाकाङ्क्षस्य च कृत्यादेरेव तत्र तत्प्रत्ययार्थत्वात्। अन्वयिताऽवच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं चाभावे व्युत्पत्तिबललभ्यम्। नीलघटवति 'अत्र घटो नास्ति' इत्यव्यवहारात् पीतघटो नास्तीति व्यवहाराच्च विरामोऽवसानमित्यत्र भाष्ये ध्वनितमेतत्।

अन्वयिताऽवच्छेदकशब्देन नञर्थाऽन्वयविशेषणमुच्यते, यथा— पीतघट इत्यत्र पीतरूपम्। प्रतियोगिताऽवच्छेदकं च तत्रापि घटत्वमेव। विशिष्टबोधे विशेष्यवृत्तिधर्मस्यैव प्रतियोगिताऽवच्छेदकत्वात्। तदवच्छिन्ना प्रतियोगिता च पीतेत्यादिविशेषणबलात् पीतघटव्यक्तिनिष्ठैव। 'नीलघटो न घटः' इत्यत्र अज्ञानशब्द इव विरोधार्थको नञ्शब्दो बोध्यः। अभावाभाव इत्यादिर्व्यवहारो वर्वराणामप्रामाणिक एव। 'घटाभावो नास्ति' इत्यादौ तत्कर्तृकसत्तायामेवाभावप्रतियोगित्वम्। 'येन नाप्राप्ते', 'मा विष्णुः पृथिवीपतिः' इत्यादौ

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

नञ्द्वयस्य प्रकृतार्थदार्ढ्यबोधकत्वम्। विनञ्भ्यामिति सूत्रे भाष्ये स्पष्टमेतत्। 'शशशृङ्गं नास्ति' इत्यादौ बौद्धप्रतियोगिप्रसिद्धेः सत्त्वान्न दोषः। वह्नित्वेन घटो नास्ति, इत्यादावप्रसिद्धप्रतियोगिताया अभावबुद्धेः सोन्दडादिभिराचार्यैः स्वीकृतत्वाच्च।।४०।।

प्रतियोग्यनालिङ्गिताभावबुद्धेरभावात् प्रतियोग्यारोपोऽभावज्ञाने तद्व्यवहारे च कारणम्। सर्षपे सुमेरुभेद-तदत्यन्ताभावयोर्व्यवहाराभावात्। न च 'न न' इत्यत्र तदनालिङ्गिताभावबोधो भाष्ये स्वीकृत इति वाच्यम्, तादृशभाष्याप्रसिद्धेः। नञ्सूत्रे 'न न एकं प्रियम्' इति भाष्ये प्रयुक्तम्, तस्य च 'नोऽस्माकमेकं प्रियं न' इत्यर्थः कैयटेन प्रोक्त इति प्रतियोग्यालिङ्गितैव तत्राभावबुद्धिः। प्रतियोग्यधिकरणाभ्यामभावो निरूप्यत इति वृद्धाः। अत्राधिकरणपदं सन्निधानात् प्रतियोग्यारोपाधिकरणपरमेव, तदेव चाभावाधिकरणम्, आरोपस्यैव शब्दप्रयोगे कारणता, बोद्धुरपि तदारोपितविषयस्यैव प्रतीतेरारोपितत्वमेव नञ्वाच्यमिति युक्तं प्रतिभाति। 'अत्र ब्राह्मणो नास्ति' इत्यादावपि 'एतद्देशाधिकरणिका आरोपितब्राह्मणकर्तृकसत्ता' इत्येव बोध उचितः। ब्राह्मणाभावबोधस्तु आर्थिकः। अत एव तत्र ब्राह्मणसदृशेतरक्षत्रियादिकर्तृकसत्ता प्रतीयते। एवञ्च यत्र तादात्म्यारोपस्तत्रारोपितत्वं नामार्थगतं प्रातिपदिकार्थनिष्ठमित्यर्थः। यत्र संसर्गारोपस्तत्र क्रियागुणगतमारोपितत्वम्। न कलञ्जं भक्षयेदित्यत्रापि 'आरोपितकलञ्जभक्षणं प्रेरणाविषयः' इत्येव बोधः, न तु कलञ्जभक्षणाभावः प्रेरणाविषयः, तथा सति प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति व्युत्पत्तेर्भङ्गः स्यात्। अत एव—

तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।
अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थाः षट् प्रकीर्तिताः ।।

अस्यां शिष्टोक्तौ सादृश्याद्यार्थिकार्थेष्वभावभेदयोरपि परिगणनं कृतम् ।।४१।।

यथा अप्रमां प्रति दोषः कारणम्, तथा प्रमां प्रति गुणः कारणम्। यथा प्रत्यक्षप्रमायां भूयोऽवयवेन्द्रियसन्निकर्षः, अनुमितौ सल्लिङ्गपरामर्श इत्यादि। दोषास्त्वननुगताः। यथा पीतादिभ्रमे पित्तादिः, चन्द्रादेः स्वल्पत्वे दूरत्वम्, वंशोरगभ्रमे मण्डूकवसाञ्जनम्—इत्येवमननुगतदोषाभावस्य कारणत्वापेक्षया अनुगतगुणस्यैव कारणता युक्ता। गुणश्च प्रत्यक्षे विशेषणवद् विशेष्यसंसर्ग इति वदन्ति तार्किकाः। तन्नोचितम्, तादृशकार्यकारणभावस्य निष्फलत्वात्। अन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्तद्दोषस्य तत्तत्प्रमायां प्रतिबन्धकत्वस्यैव कल्पनात्। सत्यां सामग्र्यां कार्यविरोधित्वमेव प्रतिबन्धकत्वम्। प्रतियोगित्वारोपस्याभावप्रमायां हेतुत्वमिति तार्किकोक्तिर्न युक्ता, आरोपे गुणत्वव्यवहारस्याभावात्, प्रमां प्रति गुणस्य कारणत्वमिति तदीयः सिद्धान्तो व्याहतो भवति। 'अघटः' इत्यत्र घटभिन्नोऽपि घटशब्दस्यार्थ उत्तरपदार्थस्यैवेत्यपि न युक्तम्। 'ताभ्यां भिन्नोऽस्ति' इत्यर्थके 'अतौ स्तः' इति प्रयोगे तद्भिन्नस्यैकत्वेन द्विवचनं न स्यात्। विशेष्यानुरोधाद् अनेकमित्यादावेकवचनसिद्धौ 'अवर्षा हेमन्तः' इत्यादावप्येकवचनमापद्येत। 'पतन्त्यनेके' इत्यादि तु असाध्वेव। एकेनैवानेकशब्देन

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सकलार्थप्रतीतिसिद्धावनेकानेकशब्दप्रयोगस्याप्राप्तावनेको रथो गजोऽश्व इत्यर्थादेकशेषेण बहुवचनमित्यपास्तम्। अथ च विशेष्यबोधकरथादिपदानां पृथग्विभक्तिकत्व एकस्यैवानेक-पदस्यान्वय इत्येकशेषस्योपयोग एव नास्ति।

'अनेकस्तिष्ठति' इति भाष्योदाहरणे विशेष्यस्यादर्शनमेव। 'अनञ्समासे' इत्यनेन उत्तरपदार्थप्राधान्यस्यैव ज्ञापने औचित्याच्च। जलक्रीडावसरे 'काचिन्न विजहौ' इति बोधयितव्ये 'सर्वा न विजहुः' इत्येतद्बोधनापत्तिर्दोष इत्येतत्सर्वं द्रष्टव्यम् ।।४२।।

एवशब्दस्यार्थनिरूपणम्

'एवे चानियोगे' इति वार्तिके नियोगोऽवधारणमिति कैयटोक्त्या एवशब्दोऽवधारणार्थः। अवधारणं च ज्ञानविशेषः, स च एवशब्देन द्योत्यः। एवसमभिव्याहृते विशेषणं भवति। तच्च पार्थ एव धनुर्धर इत्यादौ विशेष्यसङ्गतं सत् पार्थविशेषणं भवति। अवधारणविशेष्यः पार्थो धनुर्धर इति बोधः, तदन्यो न धनुर्धर इति फलति। अयमेव अन्ययोगव्यवच्छेदार्थकः। 'लवणमेवासौ भुङ्क्ते' इत्यादौ प्राचुर्याद्यर्थकः। 'क्वेव भोक्ष्यसे' इत्यादावसम्भवार्थकः। 'घट एव प्रसिद्धः' इत्यादावप्यर्थकः।

शङ्खः पाण्डुर एवेत्यादौ विशेषणसङ्गतस्थले 'अवधारणप्रकारपाण्डुराभिन्नः शङ्खः' इति बोधः। अयमेव अयोगव्यवच्छेदार्थकत्वेन प्रसिद्धः। क्रियासङ्गतस्थले 'चैत्रो हसत्येव' इत्यादौ स्वातिरिक्तबुद्धिस्थक्रियानाश्रयसमभिव्याहृतपदार्थप्रकारकज्ञानरूपमवधारणम्। 'न रोदिति' इति प्रतिनिर्देशो बोध्यः। हासातिरिक्ता बुद्धिस्था या रोदनक्रिया तदभावो गम्यते। 'नीलं सरोजं भवत्येव' इत्यादौ अत्यन्तायोगव्यवच्छेदार्थक एवकारः, न भवतीति न, अपि तु भवत्येव इति बोधः स्थिरः। नीलभवनाद्यभावानधिकरणसमभिव्याहृतप्रकारकज्ञानरूपमवधारणं बोध्यते। 'ज्ञानमर्थं गृह्णात्येव' इत्यादाववच्छेदकावच्छेदेन योऽर्थग्रहणाभावस्तदन-धिकरणज्ञानरूपमवधारणम्, न गृह्णातीति न। 'ऋतौ भार्यामुपेयादेव' इत्यादौ नोपेयादिति न इत्येव प्रतिनिर्देशः। ऋतुकालाधिकरणकस्वभार्याकर्मकमवधारणविषयो गमनं प्रेरणाविषय इति बोधः। अत एव न तत्र गमनादिनिमित्तकब्रह्मचर्यहानिः। 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इत्यादौ अवधारणविषयबुद्धिस्थवृत्तिपञ्चत्वसंख्यावति पञ्चपदस्य लक्षणा तेन 'अन्ये अभक्ष्याः' इति फलति। लक्षणाफलं तु प्रापकप्रमाणबोधितस्य तदतिरिक्तविषयत्वाभाव-कल्पनमितीष्टसिद्धिः।।४३।।

अन्ययोगव्यवच्छेदार्थक एवशब्दे 'पृथिव्यामेव गन्धः' इत्यत्र पृथिव्यन्यावृत्तिः पृथिवीवृत्तिर्गन्ध इति बोधः। एतन्मतं खण्डयितुमुपक्रमते—'तन्नेत्यादिना'। अयं भावः — विभक्त्यर्थरहितस्यापि पृथिवीपदार्थस्यान्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्याद् बोध्य इत्येवमनेकव्युत्पत्तिकल्पना नोचिता। विभक्तेः साधुत्वमात्रार्थकत्वस्य शास्त्रेण विहितत्वाभावात्। 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इत्यादावार्थी एव परिसंख्या। एवकारसमभिव्याहृते पार्थ एव धनुर्धर इत्यादावप्यार्थी एव।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'त्वन्मुखं त्वन्मुखेनैव' इत्यादौ तु शाब्दी। 'किमासेव्यं पुंसां सविधमनवद्यं द्युसरितः' इत्यत्र शाब्दी एव। गौरित्युपदिष्टे गम्यत एतद् गाव्यादयोऽपशब्दाः, गाव्यादिषूपदिष्टेषु गम्यत एतद् गौरित्ययं शब्द इति। तत्र शब्दोपदेशः साधुत्वबोधनद्वारा प्रयोगविध्यर्थः। अपशब्दोपदेशस्तत्प्रतिषेधार्थः। गम्यत इत्युक्त्या तस्य तज्जन्यशाब्दबोधाविषयत्वमुच्यते। भक्ष्यनियमेनेत्यत्र नियमशब्दस्येतरनिवृत्तिपूर्वके उपदेशे तात्पर्यम्। शब्दान्तरेणानुपदेशाद् अर्थतो लाभाच्च नायं मुख्य उपदेश इति कृत्वा नियमपदप्रयोगः सङ्गच्छते।।४४।।

परिसंख्याविषये विशेषनिरूपणम्

प्रमाणान्तरेण प्राप्तस्यैव वस्तुनः पुनःशब्देन प्रतिपादनं प्रयोजनान्तराभावात् स्वसदृशान्यव्यवच्छेदं गमयति। श्रीमद्भागवतेऽपि—'लोके व्यवायामिषमद्यसेवा' इत्यत्र विधिर्नास्ति। 'ऋतौ भार्यामुपेयात्, हुतशेषं भक्षयेत्' इत्यादयो न नियमविधयः, रागतो नित्यप्राप्तत्वात्, पाक्षिक्यां हि प्राप्तौ नियमो भवति। किन्तु प्राप्तस्याप्यर्थस्य पुनः-प्रापणमनर्थकमित्यपूर्वविधिद्वारा अन्यनिवृत्तिः फलति।

भाष्येऽपि नियमपदमनुज्ञापरम्, एवञ्च ऋतौ भार्यामित्यस्य ऋतावेव, तत्र भार्यामेव, तत्र तामुपेयादेव इत्यर्थत्रये तात्पर्यम्। 'तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते' इत्यनेन शाब्दी आर्थी चेति द्वयोस्तात्पर्यम्। 'इजादेः सनुमः, यस्य हलः, अनुपराभ्यां कृञः' इत्यादिषु विधेरेव प्रतिषेध आर्थं फलमिति स्पष्टीकृतमस्ति। एवकारोऽपि स्वसत्त्वे स्फुटं तदर्थद्योतक एव, न तु तत्समभिव्याहरेऽपि शाब्दबोधे तद्भानम्। अस्मच्छास्त्रे नियम-स्त्वात्मनेपदविधायके मध्यमादिविधायके च प्रकृत्युपपदनियमरूपः। तद्विषये हि प्रत्ययानां पाक्षिकी प्राप्तिः। अत एव 'युष्मदि' इति सूत्रे उपपदनियमं प्रकृत्य 'सत्रे यजेत' इतिवत् पाक्षिक्यां प्राप्तौ नियम इति कैयटः। एवञ्च 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इत्यादेः, 'पतिः समास एव' इत्यादेश्च विधिमुखेनैव प्रवृत्तिः। अवधारणविषयत्वबोधात् पुनरनुवादाद्वा सामान्य-प्रापकप्रमाणस्य तदतिरिक्ताविषयकत्वरूपः सङ्कोचः। ततश्चार्थस्तत्कार्याभावः, तमादाय नियमशास्त्रस्य निषेधकत्वव्यवहारः, नान्यत्रेत्यादिप्रतिनिर्देशश्चेति शम्।।४५।।

सम्मान्या विद्वांसो विदाङ्कुर्वन्तु— वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषाऽभिधानोऽयं ग्रन्थो बृहदाकारः प्रायेण पत्राणां पञ्चदशशत्या प्रपूरित आसीत्। एकदा वाराणसीस्थचौखम्भामुद्रणालये तत्रत्याधिकारिणा प्रकाशित आसीत्, **कुञ्जिका-कला**-टीकाद्वयेन समलङ्कृतश्च; परन्तु महतः खेदस्य विषयो यदधुना महनीयग्रन्थस्यास्य द्वित्रा एव प्रतयो यत्र तत्र समुपलभ्यन्ते। तत्र **तात्पर्यनिरूपणान्तः प्रथमो भाग** उक्तटीकाद्वयेन समन्वितोऽस्मत्कृत-**सरला**-नामिकया सरसहिन्दीव्याख्यया च संवलितः सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयेन १९९० ईस्वीये वत्सरे प्रकाशयतां नीतोऽस्ति। द्वितीयो भागश्च धात्वर्थ-निपातार्थविषयकबहुविचारगर्भ उक्तटीकात्रयविभूषितोऽधुना प्रकाश्यते।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

भागस्यास्य प्रकाशने यदीयशुभसङ्कल्पेनेयती शीघ्रता भवन्ती दृश्यते, ते सन्त्यस्य सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयस्य कुलपतिपदमलङ्कुर्वन्तः, प्राच्यप्रतीच्योभयविधविद्याविशेष-रहस्यवेत्तारोऽनेकसंस्कृतविश्वविद्यालयस्थापनाकार्ये भृशं प्रयत्नं कृतवन्तः, संस्कृतवाङ्मयस्य प्रचारे प्रसारे च दत्तावधानाः, मीमांसादिगहनशास्त्रे कृतभूरिपरिश्रमाः, देशे विदेशे च प्रख्यातकीर्त्तयः, सहृदयहृदया मनीषिप्रवराः डॉ. मण्डनमिश्रमहानुभावाः। भूयो भूय एते धन्यवादैः सभाज्यन्ते।

पुनश्चास्य प्रकाशने प्रकाशनविभागाध्यक्षाणां **श्रीहरिश्चन्द्रमणित्रिपाठिनाम्**, प्राग्रूपसंशोधकस्य **श्रीहरिवंशकुमारपाण्डेयस्य** तत्सहयोगिकर्मचारिणाम्, अत्रत्यप्राचार्योपाचार्याणां पारम्परिकसमधिगतविद्यच्छात्राणामन्येषाञ्च महता सहयोगेन कठिनतरमपीदं कार्यं सुसम्पन्नतामभजत्। एतदर्थमेते समे शुभाशीराशिभिः संवर्ध्यन्ते। अध्ययनाध्यापनकार्यव्यस्ततया समयस्याल्पीयस्त्वात्, भ्रमात्, मुद्रणदोषाद्वा त्रुटयो नूनं सम्भाव्यन्ते, सुधीभिर्यदि ताः सूचयिष्यन्ते, तर्हि तदीयां कृतज्ञतां मंस्ये। अन्ते च भगवत्या अन्नपूर्णायाः, भगवतो विश्वनाथस्य च चरणकमलेषु सरलाभिधां व्याख्यां समर्पयन् आनन्दमनुभवामीति।

वाराणसी
अक्षयतृतीया,
वि. सं. २०५४

विदुषामाश्रवः
रामप्रसादत्रिपाठी
सम्मानिताचार्यः
सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयस्य

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

विषयानुक्रमणिका

विषयाः	पृष्ठाङ्काः
प्रस्तावना	१-२२
स्वसिद्धान्तितं धात्वर्थस्वरूपम्, मण्डनमिश्र-तदनुयायिमीमांसक-सम्मतधात्वर्थस्वरूपखण्डनञ्च	१-५
नव्यनैयायिकाभिमतधात्वर्थस्वरूपखण्डनम्	६-१०
फलव्यापारयोः पृथक्शक्तिवादिनां प्राचीनवैयाकरणानां मतस्य निरासः	११-१३
फलावच्छिन्ने व्यापारे, व्यापारावच्छिन्ने फले च धातूनां शक्तिरिति स्वमतस्थापनम्	१४-१५
सकलकारकान्वितधात्वर्थ एव क्रिया इति विवेचनम्	१६-२०
सिद्धत्व-साध्यत्वयोः स्वरूपनिरूपणम्	२१-२२
साध्यत्वं निष्पाद्यत्वमेवेत्यस्य विशदीकरणम्	२३-२४
धातुत्वेन धातुमात्रस्य क्रियात्ववति शक्तिरिति प्राचीनमतनिरासः	२५-२७
अस्ति-भवति-विद्यतीनामर्थः सत्ता, तस्याः क्रियात्वविचारः	२८-३३
अस्त्यादिधातूनां व्यापारवाचकत्वविचारः	३४-३७
सकर्मकाकर्मकलक्षणविचारः	३८-४०
एतच्छास्त्रीयकर्मसंज्ञकान्वय्यर्थकत्वं सकर्मकत्वमिति सिद्धान्तपक्षः	४१-४५
धातोरर्थान्तरे वृत्तेरिति कारिकायामविवक्षापदार्थनिरूपणम्	४६-४८
पच्यादीनां केषाञ्चिद् धातूनां विशिष्यार्थविचारः	४९-५४
आवरणभङ्गस्य फलत्वनिरासपूर्वकं शब्दद्वारिकैव क्रियाव्यवस्थेति विचारः	५५-५७
नित्यज्ञानरूपस्य ब्रह्मणो ज्ञानकर्तृत्वनिरूपणम्	५८-५९
अनुप्रभृतिनिपातानां द्योतकत्वविचारः	६०-६३
उपसर्गाणां द्योतकत्वविषये शब्दकौस्तुभोक्तयुक्तिखण्डनम्	६४-६८
द्योत्यार्थद्वारकमेव निपातानामर्थवत्त्वम्	६९-७२
पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेत्यस्य विषयस्य विचारः	७३-७८
अडाद्यागमव्यवस्थार्थं धातवः पृथगुपदिष्टा इत्यस्य विचारः	७९-८४
उपसर्गाणां द्योतकत्वसिद्धान्तस्य स्थिरीकरणम्	८५-८८
भावप्रत्ययस्थलेऽपि धातूपसर्गयोः समासाभावविचारः	८९-९०
निपातानां द्योतकत्वं पृथगर्थाभिधायकत्वमनर्थकत्वं चेत्यंशत्रयनिरूपणम्	९१-९६
उपमानोपमेययोः समानविभक्तित्वविमर्शः	९७-१०१
भेदाभेदप्रधानोपमा— इति विचारः	१०२-१०७
"उपमानश्यामघनाभिन्नः श्यामो देवदत्तः" इति शाब्दबोधविचारः	१०८-११०

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

पूर्वोक्तविषये काव्यप्रकाशकारसम्मतिः	१११-११५
इवादिशब्दयोगे उपमाया विशेषविचारः	११६-११९
अभेदेऽपि साधारणधर्मसम्बन्धस्तत्प्रयोज्यं च सादृश्यं स्वीकार्यम्	१२०-१२६
सादृश्यस्य साधारणधर्मरूपता	१२७-१२९
नञर्थविशेषविचारः	१३०-१३३
असमस्तस्थले द्विविधनञर्थविचारः	१३४-१४२
अव्ययीभाव-तत्पुरुषयोः परस्परं बाध्यबाधकभावविचारः	१४३-१४६
प्रसज्यप्रतिषेधार्थकस्य नञः कथनम्	१४७-१४९
"अन्त्यो घटः पटो न" इत्यस्य विचारः	१५०-१५५
नञो निवृत्तार्थकत्वनिरूपणम्	१५६-१५८
विधिप्रतिषेधयोः शास्त्रीयत्वविचारः	१५९-१६६
नवेत्यखण्डनिपातार्थस्य विभाषासंज्ञित्वादिसङ्केतः	१६७-१७१
अत्यन्ताभावार्थकनञः क्रियाया निषेधकत्वम्	१७२-१८०
अभावज्ञाने प्रतियोग्यारोपस्य हेतुता	१८१-१८६
अभावप्रमायां प्रतियोग्यारोपस्य हेतुत्वखण्डनम्	१८७-१९२
एवकारार्थविचारः	१९३-२००
एवशब्दसमभिव्याहारे परिसंख्याविचारः	२०१-२०६
शाब्दी आर्थी चोभयविधा परिसंख्या	२०७-२१५
परिशिष्टम्	२१७-२२०

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

श्रीमन्नागेशभट्टविरचिता

वैयाकरणसिद्धान्तलघुमञ्जूषा

दुर्बलाचार्यकृतकुञ्जिकाटीकया

बालम्भट्टकृतकलाटीकया

आचार्यश्रीरामप्रसादत्रिपाठिकृतया

सरला-हिन्दीटीकया च

समलङ्कृता

[द्वितीयो भागः]

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अथ धात्वर्थनिरूपणम्

अथ सकलशब्दमूलभूतधात्वर्थो निरूप्यते। तत्र फलानुकूलो यत्नसहितो व्यापारो धात्वर्थ इति सिद्धान्तः।

यत्तु फलं धात्वर्थो व्यापारः प्रत्ययार्थ इति।

तन्न। "लः कर्मणि च" इत्यादिसूत्रविरोधात्। न हि तेन व्यापारस्य प्रत्ययार्थता लभ्यते। किञ्च पचते पक्ष्यति पक्ववानित्यादौ फूत्कारादीनां प्रतीतये तत्रानेकप्रत्ययानां शक्तिकल्पनापेक्षया एकस्य धातोरेव शक्तिकल्पनोचिता। किञ्च फूत्कारादेः प्रत्ययार्थत्वे गच्छतीत्यादावपि तत्प्रतीतिवारणाय तद्बोधे पचादिसमभिव्याहारस्यापि कारणत्वकल्पने गौरवम्। किञ्च सकर्मकाकर्मकव्यवहारोच्छेदः।

न च प्रत्ययार्थव्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वं सकर्मकत्वम्, तत्समानाधिकरणफलवाचकत्वं चाकर्मकत्वम्। जानातावपि व्यापारतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेन व्यापारानधिकरणवृत्तित्वरूपवैयधिकरण्यस्य विषयतया फले सत्त्वेन न क्षतिः। अन्यथा यत्किञ्चित्सम्बन्धेन सर्वेषामेव व्यापारसमानाधिकरणफलवाचित्वेन बहूपप्लवापत्तिः। प्रत्ययार्थव्यापाराश्रयत्वं च कर्त्तृत्वम्। घटं भावयतीत्यादौ णिजर्थव्यापारव्यधिकरणफलाश्रयत्वेन घटादेः कर्मत्वमिति वाच्यम्। अभिधानानभिधानव्यवस्थोच्छेदापत्तेः।

न च व्यापारेण स्वाश्रयस्याक्षेपात्कर्त्तुरभिधानं कर्माख्याते प्रधानेन फलेन स्वाश्रयाक्षेपात् कर्मणोऽभिधानमिति वाच्यम्। जात्याक्षिप्तव्यक्तेरिवाश्रयस्य प्राधान्यापत्तौ "क्रियाप्रधानमाख्यातम्" इति यास्कविरोधापत्तेः।

किञ्च फलस्य धातुना तदाश्रयस्याक्षेपेणैव लाभसम्भवेन "लः कर्मणि" इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः। कर्मकर्तृकृतां भावनाकारकोभयवाचकत्वे गौरवाच्च।

किञ्च भावविहितघञादीनां व्यापारावाचकत्वे ग्रामो गमनवानित्याद्यापत्तिः। तद्वाचकत्वे तेनापि स्वाश्रयाक्षेपे कर्त्तुरभिधानापत्तिः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

किञ्च गुरुः शिष्याभ्यां पाचयतीत्यादौ ''हेतुमति च'' इति सूत्रबलात्प्रयोजकव्यापारस्य णिजर्थत्वे स्थिते प्रयोज्यव्यापार आख्यातार्थो वाच्यः, एवञ्च संख्यानां स्ववाचकाख्यातार्थव्यापारेऽन्वयिन्येवान्वयाच्छिष्याभ्यामिति द्विवचनानापत्तिः। पाचयतीत्येकवचनानापत्तिश्च। गुरोरनभिधानेन तत्र प्रथमाया अनापत्तेश्च। शिष्यशब्दात्तदापत्तेश्चेत्यन्यत्र विस्तरः।।१।।

दुर्बलाचार्यकृतकुञ्जिकाटीका

यत्नसहित इति। तेनाग्निसंयोगाधीनव्यापारसत्त्वे अयं न पचतीति प्रयोगो भवत्येव। तत्र यत्नाभावात्। आमवातजडीकृतकलेवरस्य च यत्नसत्त्वेऽपि यत्नस्योत्थानानुकूलत्वाभावान्नोत्तिष्ठतीति प्रयोग इति भावः।

अत्र मण्डनमिश्राः --फलमात्रं धात्वर्थो व्यापारः प्रत्ययार्थः। पाक इत्यत्रापि घञर्थ एव व्यापारः। कर्त्तृत्वमपि प्रत्ययार्थव्यापाराश्रयत्वात्। प्रत्ययार्थव्यापारव्यधिकरणफलाश्रयत्वमेव च कर्मत्वम्। देवदत्तेन पाक इत्यत्र तृतीयार्थ एव व्यापारः। णिजन्ते तु व्यापारस्याख्यातार्थत्वादुभयोः कर्त्तृता। फलरूपक्रियावाचकत्वादेव च धातुत्वमिति वदन्ति।

तान्निराकरोति--**यत्त्विति।** ननु भावनाया धात्वर्थत्वे "वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेत" इत्यत्र वाजपेयेन यागं; यागेन स्वाराज्यमिति उभाभ्यां सम्बन्धसम्भवाद् गुणविधित्वापत्तौ नामधेयत्वप्रतिपादकवाजपेयाधिकरणासङ्गतिरिति चेत्, न, गुणं प्रति अनुवाद्यत्वं फलं प्रति च विधेयत्वमिति विरुद्धद्वयासम्भवात्। तस्मात्सामानाधिकरण्यान्नामधेयत्वम्। ननु कर्त्तरि इत्यस्य कर्त्तृत्वे इत्यर्थाद् व्यापारलाभ इत्यत आह--**किञ्चेति।** ननु अनेकधातूनां व्यापारे शक्तिकल्पने तवापि गौरवमत आह--**किञ्च फूत्कारेति।** ननु व्यापारविशेषबोधार्थं तत्तद्धातुसमभिव्याहारस्य हेतुत्वं सर्वेषामावश्यकमत आह--**किञ्चेति। जानातावपीति।** अत्र समवायेन ज्ञानं व्यापारः, विषयतया ज्ञानं च फलम्। **अन्यथेति।** कालिकसम्बन्धेन सर्वेषां समानाधिकरणत्वात्। **धातुनेति।** फलस्य धात्वर्थतया फलेन चाश्रयस्याक्षेपाल्लाभे लकाराः कर्म्मणि इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिरित्यर्थः। **कर्मकर्त्रिति।** पाचक इत्यत्र व्यापारकर्त्तारौ प्रत्ययवाच्यावित्यर्थः। भावघञादीनां व्यापारवाचित्वमस्ति न वेति विकल्प्य दूषयति--**किञ्चेति। स्ववाचकेति।** संख्यावाचकस्याख्यातस्यार्थो यो व्यापारस्तस्य प्रयोज्येऽन्वयात्प्रयोज्ये द्विवचनं न स्यादित्यर्थः।।१।।

बालम्भट्टकृतकलाटीका

अवसरसङ्गत्या पूर्वानन्तरम्, उपजीव्यत्वादग्रिमात्पूर्वं धात्वर्थनिरूपणमित्याह--**अथेति।** तत्र--निरूपणीयधात्वर्थविषये।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अत्र प्रभाकरानुयायिनः --फलमेव धात्वर्थो भावना तु वाच्यैव न, तद्विषयकशाब्दबोधस्य सर्वत्राननुभवात् ; किन्तु लिङ्ग्येव। परं सा आख्यातवाच्येति।

तन्न। "कर्त्तरि कृद्" इत्यत एव कर्तृग्रहणस्य "लः कर्मणि" इत्यत्रानुवृत्त्या तिङ्कृतोर्वैषम्यस्य दुरुपपादत्वात्। यत्नातिरिक्तः फलानुकूलो व्यापारो धात्वर्थो यत्न आख्यातार्थः, धात्वर्थे कारकान्वय इति गुरुमतं "तत्तु समन्वयाद्" इति सूत्रस्थवाचस्पत्यादिग्रन्थेभ्यो लभ्यमानं भूषणकारोक्तयत्नाख्यातार्थत्ववादिनैयायिकमतदूषणग्रस्तम्, तदेतद् ध्वनयन्नाह--**यत्नेति।** अनेन सर्वत्र यत्नोऽर्थ इति सूचितम्। मण्डनमिश्रानुयायिमतं खण्डयति--**यत्त्विति।** ननु कर्तृपदस्य धर्मपरत्वेन तल्लाभोऽत आह--**किञ्च पचतीति।** यत इति शेषः। एवमग्रे सर्वत्र यथासम्भवम्। नन्वियं सिद्धान्तेऽपि तुल्येत्यत आह--**किञ्च फूत्कारेति।** इष्टापत्तौ आह--**किञ्च सङ्केतेति।** इमं दोषमुद्धरति--**न चेति।** वाच्यमित्यत्रान्वयः। नन्वेवं जानातेः सकर्मकत्वानापत्तिः, धात्वर्थज्ञानव्यधिकरणव्यापारस्य देवदत्तादावननुभवादित्यत आह--**जानातावपीति।** विषयतया फले--तत्सम्बन्धावच्छिन्नफले। अन्यथा--व्यापारतावच्छेदकसम्बन्धानिवेशे। सम्बन्धेन--कालिकादिना। सर्वेषामेव--धातूनाम्। **कर्तृत्वमिति।** अत एव घटम्भावयतीत्यादौ कर्मणोऽपि घटस्य घटो भवतीत्यादौ कर्तृत्वमेव। तत्राख्यातस्य धात्वर्थसमानाधिकरणकर्तृव्यापारमात्रार्थकत्वात्। कर्मत्वमपि प्रत्ययार्थव्यापारर्यधिकरणधात्वर्थाश्रयत्वमेवेति सूचयन्नाह-- **घटमिति। णिजर्थेति।** प्रयोजकव्यापारेत्यर्थः। अन्तर्भावितण्यर्थेऽपि प्रत्ययस्यैव णिजर्थलक्षणेति न दोष इति भावः। इममपि दोषमुद्धरति--**न चेति।** अत्र व्यापारस्यानाक्षेपकत्वायाह --**प्रधानेनेति।** एतेन तत्रापि वैपरीत्यं निरस्तम्। ननु यास्कः अनाक्षेपबोधाशयको मतान्तरपरो वाऽत आह--**किञ्चेति।** इत्यस्य--इत्यंशस्य। ननूक्तरीत्या लाभेऽपि प्राधान्याय पुनः शास्त्रेण प्रत्ययार्थबोधनं, द्वावित्यादिवच्च न बोधावृत्तिः, भाववत्तदनुवादकत्वं वा, तत्फलं प्राधान्यमेव, अत आह--**कर्मेति।** कर्मणि कृताम्, कर्मकर्त्तरि कृतां चेत्यर्थः। अत एव सामानाधिकरण्यम् ओदनस्य पक्तेत्यादौ कारकान्वयश्च। इष्टापत्तावाह--**किञ्चेति।** दोषान्तरमाह --**किञ्च गुरुरिति। अनापत्तिरिति।** तदभावापत्तिरित्यर्थः। एवमग्रेऽपि। न चात्र फलं धात्वर्थो व्यापारानुकूलप्रयोजकव्यापारो ण्यर्थः, तत्र फलस्यानुकूलतयाऽऽद्यव्यापारेऽन्वयः, तिङस्तु कालसंख्ये प्रयोजकव्यापारश्चार्थः, द्वावित्यादिवत्र बोधावृत्तिः, प्रधानत्वाल्लः कर्मणीत्यादिसौत्रानुवादबलाच्च प्रयोजकव्यापारेणैव धर्मिण आक्षेपः। "अनभिहित" इत्यादेश्च शक्त्याक्षेपे साधारणाबोधित इत्येवार्थ इति न दोष इति वाच्यम्। "हेतुमति च" इति सूत्रेण तथाऽलाभात्। अस्मद्रीत्याऽक्लेशेनैव सकलसामञ्जस्ये क्लिष्टकल्पनानुपयोगादुक्तदोषग्रासाच्चेति दिक्। तदाह--**इत्यन्यत्रेति।** गुरुमञ्जूषायामित्यर्थः।।१।।

आचार्यश्रीरामप्रसादत्रिपाठिकृतसरलाटीका

अवसर संगति से पूर्वतात्पर्यान्त निरूपण के अनन्तर सकल शब्दों के मूलभूत धातु के अर्थ का निरूपण करते हैं। फल-जनक यत्नसहित व्यापार धातुओं का अर्थ है, ऐसा शब्दशास्त्र का सिद्धान्त है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सकल शब्दों का मूलभूत धातु है, ऐसा कथन 'सर्वं नाम धातुजमाह शकटस्य च तोकम्' इस वचन के अनुसार है, आचार्य श्री पाणिनि के मत में व्युत्पन्न अव्युत्पन्न भेद से प्रातिपदिकों का द्वैविध्य है, अत: उनके मत के अनुसार'प्रायेण' पद का अध्याहार कर 'प्राय: सकल शब्दों का मूलभूत धातु है', ऐसा समझना चाहिए।

'यत्नसहित' इस विशेषण के होने से अग्निसंयोगाधीन व्यापार होने पर भी 'अयं पचति', यह प्रयोग नहीं होता; क्योंकि वहाँ यत्न का अभाव है। आमवात से जडीकृत शरीर है जिसका, उसमें यत्न होते हुए भी उस यत्न में उत्त्थानजनकता न होने से 'अयं नोत्तिष्ठति' ऐसा ही प्रयोग होता है। इस विषय में श्रीमण्डन मिश्र का मत है कि-- फलमात्र धात्वर्थ है, व्यापार प्रत्ययार्थ है, 'पाक', इस स्थल में भी घञर्थ ही व्यापार है, प्रत्ययार्थव्यापार या आश्रयत्व ही कर्तृत्व है, प्रत्ययार्थव्यापारव्यधिकरणफलाश्रयत्व ही कर्मत्व है। 'देवदत्तेन पाक:' इस स्थल में भी तृतीयार्थ ही व्यापार है। णिजन्त स्थल में व्यापार आख्यात का अर्थ है। अत: णिजर्थ व्यापार एवं आख्यातार्थ व्यापार के दोनों आश्रयों की कर्तृसंज्ञा होती है, फलरूप क्रियावाचक होने से ही धातुसंज्ञा भी सम्पन्न होगी। इस मत का मञ्जूषाकार खण्डन करते हैं कि व्यापार को प्रत्ययार्थ मानने पर 'ल: कर्मणि च' इत्यादि सूत्र का विरोध आ जायगा; क्योंकि इस सूत्र से व्यापार की प्रत्ययार्थता का लाभ नहीं होता। तथा च 'पचते, पक्ष्यते, पक्ववान्' इत्यादि स्थलों में फूत्कार आदि की प्रतीति के लिये उसमें अनेक प्रत्ययों की शक्ति-कल्पना की अपेक्षा से एक धातु की ही शक्ति-कल्पना में लाघवप्रयुक्त औचित्य है। दूसरी बात यह है कि फूत्कार आदि के प्रत्ययार्थत्व पक्ष में 'गच्छति' इत्यादि स्थल में भी उसका बोध होने लगेगा, उसके वारण के लिये उस बोध में पच् आदि का समभिव्याहार भी कारण है, ऐसा मानना होगा, जिससे गौरव दोष उपस्थित होगा। अथ च सकर्मक तथा अकर्मक धातुओं का व्यवहार भी उच्छिन्न हो जायगा।

यदि यह कहें कि प्रत्ययार्थ व्यापार का व्यधिकरणभूत जो फल तद्वाचकत्व ही सकर्मकत्व है, तत्समानाधिकरण फलवाचकत्व अकर्मकत्व है। ज्ञा धातु के विषय में भी व्यापारतावच्छेदकसमवायसम्बन्ध से व्यापारानधिकरणवृत्तित्वरूप वैयधिकरण्य धर्म विषयतासम्बन्ध से घटादि में वर्तमान ज्ञानरूप फल में है। अत: ज्ञाधातु के सकर्मकत्व की हानि नहीं हुई, अर्थात् ज्ञानरूप ज्ञाधातु का अर्थ समवाय सम्बन्ध से देवदत्त में रहता है। इस स्थिति में ज्ञान व्यापार है, समवायसम्बन्ध व्यापारता का अवच्छेदक हुआ, वही ज्ञान विषयता सम्बन्ध से घट आदि विषय पर रहता है। उस स्थिति में विषयता सम्बन्ध फलताऽवच्छेदक माना जाता है। अत: व्यापारतावच्छेदक समवायसंम्बन्ध से व्यापार के अनधिकरण घट आदि में रहता हुआ ज्ञानरूप फल व्यापारानधिकरणवृत्ति हुआ, यही व्यापारानधिकरणवृत्तित्वरूप वैयधिकरण्य ज्ञानरूप फल में है, अत: ज्ञाधातु का सकर्मकत्व सुरक्षित रहा। यदि व्यापारतावच्छेदक सम्बन्ध से उक्त वैयधिकरण्य का विचार न कर जिस किसी सम्बन्ध से विचार करते तो सभी धातु व्यापारसमानाधिकरण फल के वाचक

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

हो जायेंगे, कालिक आदि सम्बन्ध से सभी फल व्यापार के समानाधिकरण ही हो जायेंगे, इस स्थिति में बहु उपप्लव अर्थात् सभी धातु अकर्मक हो जायेंगे।

प्रत्ययार्थव्यापाराश्रयत्व ही कर्तृत्व है, 'घटं भावयति' इस स्थल में णिजर्थ व्यापार व्यधिकरण उत्पत्तिरूप फल का आश्रय होने से घट आदि की कर्मसंज्ञा हो जायगी।

इस प्रकार का मण्डनमिश्राभिमत व्याख्यान भी उचित नहीं है, क्योंकि तिबादि प्रत्ययों का कर्ता-कर्म आदि अर्थ न होने से कर्ता-कर्म आदि के उक्तत्व-अनुक्तत्व की व्यवस्था भग्न हो जायगी। यदि कहा जाय कि व्यापार से स्वाश्रयकर्ता का आक्षेप होने से कर्ता का अभिधान, तथा कर्माख्यात स्थल में प्रधान फल से स्वाश्रय का आक्षेप होने से कर्म का अभिधान मान लेना चाहिए। इस पर ग्रन्थकार का कथन है कि जाति से आक्षिप्त व्यक्ति का जैसे प्राधान्य माना जाता है, ऐसे ही आश्रय का (कर्ता या कर्म का) प्राधान्य मान लिया जायगा। इस स्थिति में क्रियाप्रधान आख्यात (तिङन्त) स्थल होता है, ऐसा जो यास्क महर्षि का सिद्धान्त है, उससे विरोध की आपत्ति आ जायगी तथा फल का धातु से और फलाश्रय कर्म का आक्षेप से ही लाभ होने से 'लः कर्मणि' इस सूत्र की व्यर्थता हो जायगी।

कर्म अर्थ तथा कर्ता अर्थ में जो कृत्प्रत्यय होंगे, वे भावना तथा कारक दोनों के वाचक माने जायेंगे। क्योंकि केवल फल धातु से वाच्य होगा भावना (व्यापार) तथा कर्म कृत्प्रत्यय का कर्म एवं कर्तृकृत् का कर्ता, ये दोनों कृत्प्रत्यय के ही वाच्य होने लगेंगे। यह गौरवरूप दोष भी विपक्ष में प्रस्तुत होगा।

अथ च भाव अर्थ में विहित घञादि प्रत्यय धात्वर्थभाव अर्थात् फल अर्थ में अब होंगे, वे व्यापार के वाचक नहीं होंगे। ऐसी दशा में 'ग्रामो गमनवान्' ग्राम गमन अर्थात् संयोग रूप फल का आश्रय है, ऐसे प्रयोग की आपत्ति आ जायगी।

यदि वे घञादि प्रत्यय व्यापार के भी वाचक माने जायँ तो उससे स्वाश्रय (कर्ता) का आक्षेप होने से कर्ता के अभिधान की आपत्ति हो जायगी।

अथ च 'गुरुः शिष्याभ्यां पाचयति' इत्यादि स्थल में 'हेतुमति च' इस सूत्र के द्वारा प्रयोजकव्यापार को णिजर्थ मान लेने पर प्रयोज्य का व्यापार आख्यात का अर्थ हो जायगा, ऐसी स्थिति में पाचयति के तिबर्थ एकत्व संख्या का स्ववाचक आख्यात के प्रयोज्य व्यापार रूप अर्थ में अन्वयी जो प्रयोज्य, उसी में अन्वय होने से प्रयोज्य जो शिष्य उससे एकवचन की आपत्ति, द्विवचन की अनापत्ति हो जायगी तथा पाचयति में एकवचन की अनापत्ति हो जायगी। गुरुरूप प्रयोजक कर्ता के अनभिधान होने से गुरुशब्द से प्रथमा की अनापत्ति तथा शिष्य शब्द से प्रथमा की आपत्ति हो जायगी एवं 'गुरुणा शिष्यौ पाचयतः' इस प्रयोग की आपत्ति हो जायगी।

शाब्दिकमत में प्रयोज्य व्यापार धात्वर्थ, प्रयोजक व्यापार णिजर्थ आख्यातार्थ कर्तृ-कर्म, संख्या, काल, ऐसी स्थिति में सभी दोष समाप्त हो जाते हैं।।१।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यदपि--धातोः केवलव्यापार एव शक्तिः फलं तु कर्मप्रत्ययार्थ इति।

तन्न। ग्रामं गच्छतीत्यत्र विभागस्य, त्यजतीत्यत्र संयोगस्य बोधापत्तेः। संयोगबोधे गमादिसमभिव्याहारस्य, विभागबोधे त्यजादिसमभिव्याहारादेः कारणत्वकल्पने तु गौरवम्। त्यागो गमनमित्यापत्तेश्च। तत्र फलावच्छिन्नव्यापारवाचित्वे सर्वत्र तथैवोचितम्।

किञ्च गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्योर्ल्यब्लोपे कर्मणि पञ्चम्याः, क्तस्येन्विषयस्य कर्मणि सप्तम्या विधानेनानेकेषां सुपां तिङां च फले शक्तिकल्पनापेक्षया फलविशेषबोधे तत्तद्धातुसमभिव्याहारस्य कारणत्वकल्पनापेक्षया च धातोरेव फलेऽपि शक्तिकल्पनोचिता। कर्मकर्तृप्रयोगे फलस्य तवापि धातुवाच्यत्वावश्यकत्वाच्च। त्यजतिगच्छत्योः पर्यायताभ्रमदशायां ताभ्यामविलक्षणबोधोत्पत्त्या तत्तत्समभिव्याहारस्य फलविशेषबोधनियामकत्वासम्भवाच्च। कार्यतावच्छेदककोटौ पुरुषविशेषीयत्वनिविशे तु गौरवम्।

यत्त्वीदृशविषये सामग्रीप्रतिबन्ध्यप्रतिबन्धकभावे लाघवगौरव-विचारकरणम्, तत्तु तादृशसामग्रीप्रतिबन्धकताज्ञानस्यानुपयोगेनानुमिति-परामर्शकार्यकारणभावादिलाघवगौरवविचारकरणवत् काकदन्त-विचारकरणम्।

किञ्च शाब्दानुमितिसामग्र्योर्ज्ञानघटितत्वेन युगपज्ज्ञाना-नुत्पत्तेर्मनोलिङ्गतया च तयोराञ्जस्येनानुभवसिद्धः समावेश एव दुर्घट इति बोध्यम्।

किञ्च त्वया कर्मत्वं धात्वर्थान्वितप्रत्ययार्थफलवत्त्वम्, प्रत्ययार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचित्वं सकर्मकत्वं वाच्यम्। तच्च भावयत्येधयत्यादिण्यन्तसकर्मकेषु तत्कर्मणि चाव्याप्तम्। तत्र फलस्य धात्वर्थत्वेनान्यलभ्यतया प्रत्ययार्थत्वासम्भवादित्यन्यत्र विस्तरः।।२।।

(कुं. टी.) नव्यनैयायिकमतं निराचष्टे-**यदपीति। फलं त्विति।** कर्म्मणीत्यस्य कर्मत्वे इत्यर्थात्। कर्मत्वं च फलाश्रयत्वं फलमेवेति भावः। **त्याग इति।** अत्र पर्यायतापत्तिरित्यर्थः। नन्वत्र तत्फलावच्छिन्नव्यापारोऽर्थ इति चेत्, तत्राह--**सर्वत्र तथैवेति।** ननु शाब्दिकमतेऽपि

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तत्तत्फलबोधे तत्तद्धातुसमभिव्याहारस्य नियामकत्वमावश्यकमत आह--**किञ्चेति।** फले विभक्तीनां शक्तिः कल्पनीया, फलविशेषबोधे धातुविशेषसमभिव्याहारस्य नियामकत्वं कल्पनीयमिति गौरवमित्यर्थः। **कर्मकर्त्रीति।** पच्यते तण्डुलः स्वयमेवेत्यादौ। फलस्य धात्वर्थत्वे समानविषयकानुमितिं प्रति शाब्दसामग्रीप्रतिबन्धकतायां फलप्रकारतानिरूपिता या व्यापारविशेष्यता अथवा व्यापारविशेष्यतानिरूपिता या फलप्रकारता तच्छालिधातुजन्योपस्थितित्वनिवेश इत्यत्र विनिगमनाविरहात् प्रतिबन्धकताबाहुल्यमिति दूषणमुद्धरति--**यत्त्विति। अनुमितिपरामर्शेति।**

केचिद् वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वत इति परामर्शस्य कारणतां वदन्ति। अन्ये वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वतो वह्निमानित्यनुमितिमिच्छन्ति।

काकदन्तेति। अयं भावः - देवदत्ताभिन्नाश्रयकः पाक इत्याकारकशाब्दबोधसामग्र्यास्तत्समानाकारानुमितिं प्रति प्रतिबन्धकता वाच्या। सा च न सम्भवति। शाब्दबोधे पाकस्य विशेष्यत्वात्, अनुमितौ च पाकं पक्षीकृत्य देवदत्ताभिन्नाश्रयकत्वसाधने विषयभेदात्। अनुगतस्य व्याप्यस्यासम्भवाच्च। या हि धूमादिदर्शनेन सम्भावना सापि संशय एव, न तु निश्चयात्मिकाऽनुमितिः।

परे तु धातोः फलावच्छिन्नव्यापारे द्वितीयायाश्चाश्रयत्वे शक्तिभ्रमवतो लाक्षणिकत्वग्रहवतश्च ग्रामं गच्छतीत्यादिशाब्दसामग्र्यां तादृशानुमित्यनुदयेन तदनुरोधात्तादृशप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावस्तवाप्यावश्यक इत्याहुः।

ज्ञानघटितत्वेनेति। शाब्दसामग्री पदपदार्थज्ञानादिरूपा। अनुमितिसामग्री च परामर्शादिरूपा। तयोश्च युगपत्सामञ्जस्येनावस्थानं न सम्भवतीत्यर्थः। **मनोलिङ्गतयेति।** नानेन्द्रियाणां विषयसंयोगेऽपि यद्वशादेकेन्द्रियजन्यमेव ज्ञानं भवति तन्मनसो लिङ्गं लक्षणम्। तथा च गौतमसूत्रम्--"युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गम्"। एवं ज्ञानद्वययौगपद्यं न सम्भवतीति भावः। दीर्घशष्कुलीभक्षणादौ ज्ञानद्वययौगपद्यस्वीकाराद् उक्तम्--**आञ्जस्येनेति। कर्मत्वमिति।** फलवत्त्वं वाच्यमित्यत्रान्वयः। **तच्चेति।** तत्र उत्पत्त्यादिरूपं फलं भूप्रभृतीनामेवार्थ इति प्रत्ययार्थत्वाभावात् सकर्मकत्वानापत्तिरिति। ननु तत्रोत्पत्तिर्व्यापार एव न तत्फलमत आह --**अन्यलभ्यतयेति।** उत्पत्तेर्धात्वर्थत्वे प्रत्ययार्थः फलं किमित्यर्थः।।२।।

(क. टी.) प्राचीननैयायिकोक्तिं खण्डयति--**यदपीति। कर्मेति।** कर्मप्रत्ययापेक्षया बहूनां धातूनां फले शक्तिकल्पनस्य गुरुत्वात्। किञ्च धातोः फलबोधकत्वे नामार्थधात्वर्थयोराश्रयतासम्बन्धेन साक्षादन्वयासम्भवेन फलाश्रयत्वस्य प्रत्ययार्थत्वे च वृत्तित्वं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सम्बन्ध इति लाघवमिति भाव:। आदिनोभयभिन्नेऽन्यसमभिव्याहारसंग्रह:। **त्याग इति।** एकस्या एव संयोगविभागजनकत्वादिति भाव:। तत्र तत्र लक्षणायां सैव दोषोऽत आह-- **तत्रेति।** चतुर्थ्योरित्यादेर्विधानेऽन्वय:। **कर्मेति।** पच्यते तण्डुल: स्वयमेवेत्यादावित्यर्थ:। समभिव्याहारस्य कारणत्वमपि दुर्वचमित्याह--**त्यजतीति।** ननु तत्पुरुषीयत्वनिवेशे नायं दोषोऽत आह--**कार्यतेति।** नैयायिकोक्तिं खण्डयति--**यत्त्विति।** फलावच्छिन्नव्यापारवाचित्वे ग्रामङ्गच्छतीति वाक्यज्ञानघटितसामाग्रया: समानविषयकानुमितिप्रतिबन्धकतायां फलावच्छिन्न-व्यापारविषयकधातुजन्योपस्थितेर्निवेश्यतया तस्या: फलनिष्ठप्रकारतानिरूपितव्यापारविशेष्यताशालित्वेन व्यापारनिष्ठविशेष्यतानिरूपितफलप्रकारताशालित्वेन वा निवेश इत्यत्र विनिगमनाविरहात्सामग्री-प्रतिबन्धकताधिक्यमवच्छेदकगौरवं च। मम मते द्वितीयाजन्यफलोपस्थिते: सामग्र्यन्तर्निवेशो भवन्मतसिद्धतज्जन्योपस्थितिस्थानीय इति लाघवमित्यर्थ:। यद्यपि धातो: फलावच्छिन्नव्यापारे द्वितायायाश्चाश्रयत्वे शक्तिभ्रमवतो लाक्षणिकत्वग्रहवतश्च ग्रामं गच्छतीत्यादिशाब्दसामग्र्यां सत्यां तादृशानुमित्यनुदयेन तदनुरोधात्तादृशप्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावस्य तवाप्यावश्यकत्वं तथापि वास्तवमेव समाधिमाह--**तत्तु तादृशेति।** बाधकबुद्धेर्बोधसामान्ये प्रतिबन्धकत्वाभावस्य व्यवस्थापितत्वादिति भाव:। प्रासङ्गिकमाह--**अनुमितीति।** तयो: कार्यकारण भाव एव न, तं विनाऽपि तदुदयेन तस्य कारणताऽनुपयोगात्। यथा चानुमितिप्रक्रिया तथा प्रागेवोपपादिता। आदिना व्याप्तिज्ञानादि:। **काकेति।**

काकस्य कति वा दन्ता मेषस्याण्डं कियत्पलम्। इत्यादिनेति भाव:। इदमप्यभ्युपेत्योक्तम्। वस्तुतोऽसम्भव एवेत्याह--**किञ्चेति।** परमते मनसोऽणुरूपत्वादाह-- **मनोलिङ्गेति।** परमतावलम्बनं विनाऽसम्भवादाह--**आञ्जस्येनेति।** सर्वथाऽसत्त्वं वारयति-- **अनुभवेति।** तथा च परीत्येदं दूषणम्। एवं यत्त्विति मतं संखण्ड्य बोध्यमित्यन्ते प्रक्रान्तमते दोषान्तरमाह--**किञ्च त्वयेति। प्रत्ययार्थेति। तदन्वितेत्यादि:।** अकर्मकत्वं च तदभाव एवेति भाव:। धात्वर्थत्वेनेति अन्वयव्यतिरेकाभ्यामित्यादि:। **लभ्यतयेति।** गौरवेण चेत्यपि बोध्यम्। किञ्च विष्णुं यजते, विष्णुर्यष्टव्य इत्यादौ चतुर्थ्यर्थविहितद्वितीयादेरुद्देश्यत्वेनैवान्वय-बोधकत्वाद्यतिवद्यजेरप्यकर्मकत्वापत्ति:। विष्णोर्धात्वर्थकर्मत्वाभावेन तस्मिन्कर्मणि लतव्यादेरभावापत्तिश्च। उद्देश्यताख्यविषयतया विष्णुर्यागविषय इति चेद्भोजनमभि यत्यर्थस्यापि सकर्मकत्वापत्ति:। न चाकर्मकभिन्नत्वं सकर्मकत्वं तत्र च प्रयोगानुरोधात्कृञ्जानात्यादिभेदो न निवेश्य इति वाच्यम्। सकर्मकाणामप्यर्थान्तरेऽकर्मकत्वेनासम्भवापत्ते:। तुल्ययुक्त्याऽकर्मकत्वमपि सकर्मकान्यत्वमेव वाच्यम्, अन्यादृशस्य तस्य दुर्वचत्वात्। एवञ्चान्योन्याश्रयापत्त्या "ल: कर्मणि" इत्यादेरबोधकत्वापत्तिश्चेति दिक्। तदाह--**इत्यन्यत्रेति।** उक्तोऽर्थ:।।२।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

(स.टी.) प्राचीन नैयायिकों का मत है कि धातु की शक्ति केवल व्यापार में ही है, 'फल तो कर्मप्रत्यय का अर्थ है, जैसे 'ग्रामं गच्छति' इस स्थल में गम् धातु का व्यापार अर्थ है, ग्राम पदोत्तर अम् विभक्ति का संयोगरूप फल अर्थ है। इस मत का ग्रन्थकार खण्डन करते हैं कि आपके मत में फल कर्म प्रत्यय का अर्थ है, तो 'ग्रामं गच्छति' में विभागरूप फल तथा 'त्यजति' में संयोगरूप फल का बोध होने लगेगा। यदि कहें कि संयोगरूप फल के बोध में गमादिसमभिव्याहार तथा विभाग के बोध में त्यजादि का समभिव्याहार कारण है तो गौरव दोष उपस्थित हो जायेगा।

त्याग एवं गमन की पर्यायतापत्ति आ जायगी। यदि इन स्थलों में धातु को फलावच्छिन्न व्यापार का वाचक मान लिया जायगा, ऐसी स्थिति में सर्व धातुओं में ऐसा क्यों न मान लिया जाय। किञ्च गत्यर्थक धातु के कर्म में द्वितीया तथा चतुर्थी का, ल्यब्लोप में कर्म में पञ्चमी का, इन्विषयक क्तप्रत्यय सम्बन्धी कर्म में सप्तमी का विधान होने से अनेक सुब्विभक्ति की तथा नानातिङ्विभक्ति की शक्ति फल में कल्पना की अपेक्षा धातु की शक्ति ही फल में माननी उचित है, 'लाघव होने से'।

किञ्च कर्मकर्तृप्रयोग में आपके मत में भी फल को धातु का वाच्य अवश्य मानना होगा, क्योंकि 'तण्डुलः स्वयमेव पच्यते' में कर्तृव्यापार की अविवक्षा में तण्डुलगत विक्लित्तिरूप फल ही व्यापाररूप में धातुवाच्य हुआ है। त्यजति तथा गच्छति की पर्यायता भ्रमदशा में इन दोनों से समानाकारबोध की उत्पत्ति होने लगेगी, इस स्थिति में तत्तत्समभिव्याहार को फलविशेष के बोध में नियामक मानना असम्भव हो जायगा। यदि यह कहा जाय कि देवदत्तीय 'ग्रामं गच्छति' वाक्यघटक अम्विभक्तिजन्य संयोगरूप फल-विशेषविषयक बोध में देवदत्तीय तादृशफलविशेषविषयक तात्पर्य ज्ञान कारण है तो गौरव दोष आ जायगा।

वैयाकरणमत में फल धात्वर्थ है, इस पर मण्डन मिश्र के पक्ष से सन्देह किया जा रहा है कि समानविषयक अनुमिति के प्रति शाब्दबोधसामग्री की प्रतिबन्धकता आपको (वैयाकरण को) भी मान्य है, ऐसी स्थिति में "फलनिष्ठप्रकारतानिरूपिता या व्यापारनिष्ठा विशेष्यता, अथवा व्यापारनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता या फलनिष्ठा प्रकारता तच्छालिधातुजन्य उपस्थितिः" का शाब्दबोध की सामग्री में प्रवेश होने से प्रतिबन्धक के स्वरूप में नानात्व हो जायेगा, क्योंकि उक्त प्रकारता तथा विशेष्यता के निरूप्यनिरूपक भाव के व्यत्यास से भेद हो जायगा।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इस दोष का उद्धार अपने मत से ग्रन्थकार कर रहे हैं, 'यत्त्विति' प्रकृतविषय में सामग्री के प्रतिबध्य-प्रतिबन्धकभाव में लाघव-गौरव का विचार करना काकदन्त विचार के समान निष्फल है, क्योंकि ऐसी प्रतिबन्धकता का ज्ञान शाब्दबोध में उपयोगी नहीं है। जैसे अनुमिति तथा परामर्श के कार्य-कारणभावादि का लाघव-गौरव विचार निष्फल है। कोई आचार्य 'वह्निव्यापकधूमवान् पर्वतः' इस परामर्श को कारण मानते हैं। किसी आचार्य के मत में 'वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वतो वह्निमान्' अनुमिति का आकार है। ऐसी दशा में किस प्रकार की अनुमिति में कैसा परामर्श कारण है, यह कहना दुष्कर है। अणुगत रूप में व्याप्य का ज्ञान सम्भव नहीं। क्योंकि व्याप्ति का लक्षण ही साध्यसाधन के भेद से भिन्न-भिन्न है।

विशेष यह है कि--धातु का फलावच्छिन्न व्यापार में तथा द्वितीया का आश्रयत्व में यदि शक्तिभ्रम अथवा स्वारसिक लक्षणा का ग्रह आपके (नैयायिक के) मत में हो गया, तो 'ग्रामं गच्छति' इत्यादिशाब्दबोध की सामग्री रहने पर उसके समानाकार अनुमिति का उदय नहीं होता, अर्थात् उसके प्रति शाब्दसामग्री की प्रतिबन्धकता आपको भी स्वीकार करनी ही पड़ती है, ऐसी स्थिति में आप हमें इस विषय में गौरवादि दोष का प्रक्षेप कैसे कर सकते हैं।

किञ्च शाब्दबोध की सामग्री पदपदार्थज्ञानादिरूप है, अनुमिति की सामग्री परामर्शादिरूप है, इन दोनों ज्ञानों का एक काल में अवस्थान सम्भव नहीं है, क्योंकि सभी ज्ञानों की उत्पत्ति में आत्म-मनःसंयोग की कारणता मानी जाती है, मन के अणुरूप होने से एक काल में कई ज्ञान उत्पन्न नहीं हो सकते, आपके मत में युगपज्ज्ञान की अनुत्पत्ति मन का लक्षण है, इस स्थिति में जब एक काल में अवस्थान ही नहीं, तो प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभाव की चर्चा ही कैसी?

अथ च-- आपके मत में धात्वर्थ व्यापार से अन्वित जो प्रत्ययार्थफल तद्वत्वरूप कर्मत्व अर्थात् कर्म का लक्षण कहेंगे तथा प्रत्ययार्थफल का व्यधिकरण जो व्यापार तद्वाचकत्वरूप सकर्मक धातु का लक्षण कहेंगे। यह लक्षण 'भावयति', 'एधयति' इत्यादि णिजन्त सकर्मक में तथा उसके कर्म में अव्याप्त है। क्योंकि इन स्थलों में फल धात्वर्थ होने से अन्यलभ्य हो गया, अब वह प्रत्यय का अर्थ नहीं हो सकता। ऐसी दशा में धात्वर्थ से अन्वित प्रत्ययार्थ फल के अभाव में कर्म का लक्षण तथा प्रत्ययार्थफल के अभाव में तद्व्यधिकरण व्यापार वाचकत्वरूप सकर्मक का लक्षण कैसे सम्भावित होगा? यदि यह कहें कि 'उत्पत्ति एवं वृद्धि' यह धात्वर्थ होने से व्यापार ही माने जायें, फल नहीं, तो फिर प्रत्यय का फलस्वरूप अर्थ क्या होगा? ।।२।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अत्र फलव्यापारयोः पृथक् शक्तिः। एकपदोपस्थाप्ययोरपि परस्परमन्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् परेषां कृतीष्टसाधनत्वयोरिव। अन्यथा कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे व्यापारावच्छिन्नफलबोधेन तथाशक्तेरप्यावश्यकत्वेन गुरुशक्यतावच्छेदकशक्तिद्वयकल्पनापत्तिः।

तत्र फलव्यापारावन्तरङ्गत्वात्परस्परविशेषणतामनुभूयैवार्थान्तरान्वयिनौ। अत एव गमनं न व्यापार इति न। फलांश उत्सर्गतो व्यापारविशेषणम्। जन्यजनकभावः संसर्गः। क्वचित्तु विषयत्वं संसर्गः। यथा आस्यादेस्तत्पूर्वकाध्यवसायादौ वृत्तौ। पत्ये शेते आस्ते इत्यादौ पत्युद्देश्यकं शयनाद्यध्यवस्यतीत्यर्थः। फलत्वं च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे तद्धात्वर्थजन्यत्वे सति तद्धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावत्त्वम्। जन्यता च आरोपिताऽनारोपिता वेत्यन्यदेतद्। विभागजन्यसंयोगादिरूपे पतत्यादिधात्वर्थे विभागसंयोगयोः फलत्ववारणायोभयम्। कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे तु फलस्य विशेष्यता ।।३।।

(कु. टी.) **पृथक्शक्तिरिति।** फलावच्छिन्नव्यापारस्य धात्वर्थत्वे विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहादवच्छेदकगौरवमेकदेशान्वयापत्तिश्चेति भावः। ननु पदद्वयघटिताकाङ्क्षाविरहात् फलव्यापारयोरन्वयबोधानापत्तिरत आह— **व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति।** अत एव तार्किकमतेऽपि एवकारार्थयोरन्ययोगव्यवच्छेदयोः परस्परमन्वयः। न च तत्राप्यन्ययोगप्रतियोगिकाभावरूपः समुदित एवार्थः। उभयाभावमादायातिव्याप्तेः। अन्ययोगत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको व्यवच्छेदोऽर्थ इत्युक्तौ तु 'पार्थ एव धनुर्धर' इत्यत्र पार्थान्ययोगत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्य प्रतीतिर्न स्यात्। पदभेदेन भिन्नत्वात्। तथा च प्रकृते एकपदोपस्थाप्यत्वमेवाकाङ्क्षेति भावः। **परेषामिति।** तार्किकाणां लिङर्थकृतौ लिङर्थेष्टसाधनत्वान्वयवदित्यर्थः। ननु इष्टसाधनत्वस्य पाकादावेवान्वय इत्यरुचेर्दोषान्तरमाह— **अन्यथेति।** फलावच्छिन्नव्यापारे शक्तौ पच्यत इत्यत्र व्यापारप्रकारकबोधो भवदभिमतो न स्यादित्यर्थः। **तथाशक्तेरपीति।** फलावच्छिन्नव्यापारत्वं व्यापारावच्छिन्नफलत्वं च शक्यतावच्छेदकं वाच्यमित्यर्थः। **इति नेति।** इत्याकारकः प्रत्ययो नेत्यर्थः। फलव्यापारयोः पृथगुपस्थितौ तयोर्व्यापाररूपत्वाभावादुक्तप्रत्ययः स्यादेवेत्यर्थः। कर्मप्रत्ययसमभिव्याहारे फलस्य विशेष्यत्वस्वीकारादाह— **उत्सर्गत इति।** आस्यादेः आस्ते इत्यादेः। एतदेवोपपादयति— **पत्ये शेते इति।** पत्युद्देश्यकं यत् शयनं तदध्यवस्यतीति। अत्र शयनविषयकाध्यवसाये पर्यवसानात्। कर्मप्रत्यये फलस्य विशेष्यत्वादाह— **कर्तृप्रत्ययेति। आरोपितेति।**

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

ईश्वरस्तिष्ठतीत्यादौ स्थितौ जन्यताया आरोपात्। **विभागेति।** विभागजन्यः संयोगः पतधात्वर्थः। तत्र संयोगस्य प्रकारत्वाभावात्। विभागस्य धात्वर्थजन्यत्वाभावाद् वारणमित्यर्थः। **उभयम्—विशेष्यविशेषणद्वयम्।** क्वचिदकर्मकधातौ व्यापारमात्रं धात्वर्थ इति वक्ष्यमाणमतेनेदम्।।३।।

(क. टी.) विशेषमाह—**अत्रेति।** धातुविषय इत्यर्थः। तत्रादौ प्राचां दीक्षितादीनां मतमाह—**पृथगिति।** नन्वेवं तयोरन्वयो न स्यात्, भिन्नपदोपस्थितेस्तत्र तन्त्रत्वादत आह—**एकेति।** तथा च तद् धातुभिन्नविषयमिति भावः। इदम्परसम्मतमपीत्याह—**परेषामिति।** ननु द्वितीयार्थाश्रयान्वयस्यैकदेशे फलेऽन्वयानुपपत्त्या न पृथक्शक्तिस्वीकारः, "कर्मणि द्वितीया" इत्यनुशासनाद् व्युत्पत्तिवैचित्र्याच्च तस्य सौलभ्यत्वादत आह—**अन्यथेति।** पृथक्शक्त्यनङ्गीकार इत्यर्थः। तथा तेन रूपेण। शक्तिद्वयकृततुल्यत्वेऽप्याह—**गुर्विति।** नन्वेवमपि फलाशयेन गमनं न व्यापार इति प्रतीत्यापत्तिरत आह—**तत्रेति।** पृथक्शक्तिपक्ष इत्यर्थः। अन्वयानां मध्ये इत्यर्थो वा। कर्मप्रत्ययतदन्यप्रत्ययभेदेनाह—**फलेति।** अन्तरङ्गत्वं प्रथमोपस्थितत्वरूपम्। **अत एव**—फलस्य स्वातन्त्र्येणानुपस्थितेरेव। नन्वेवमपि व्यापारविशेषणकफलाशयेन तथाप्रयोगापत्तिरेवात आह—**फलांश इति।** फलरूपोंऽश इत्यर्थः। **उत्सर्गतः**—कर्मप्रत्ययभिन्नस्थले। तथा च गमनपदतो व्यापारस्यैव तादृशस्य विशेष्यतया प्रतीतिर्न विपरीतस्येति न तदापत्तिरिति भावः। औत्सर्गिकमिदमिति सूचयितुमाह—**क्वचित्त्विति।** अप्रसिद्धत्वादस्य विषयमाह—**यथेति।** प्रसङ्गादत्रैव सिद्धान्तमतेन फलपदार्थमाह—**फलत्वञ्चेति।** प्रागुक्ते पत्ये शेते इत्यादौ वस्तुतोऽजन्यत्वादाह—**जन्यता चेति।** पर्णं पततीत्यादौ विभागजन्यसंयोगस्यैव धात्वर्थत्वे विभागे विशेष्यवत्त्वेऽपि न सत्यन्तम्, संयोगे तत्त्वेऽपि न विशेष्यमित्युभयोपादानमित्याह—**विभागेति। विभागसंयोगयोरिति।** मिथ इति शेषः। कर्तृप्रत्ययेत्यस्य फलमाह—**कर्मेति।।३।।**

(स.टी.) भट्टोजिदीक्षित प्रभृति प्राचीन वैयाकरणों के मत का खण्डन करने के लिये पहले उनका मत प्रदर्शित करते हैं— फल तथा व्यापार में धातु की पृथक् शक्ति है। पदद्वयघटित आकाङ्क्षा के अभाव में एकपद (धातुपद) से उपस्थाप्य दो अर्थों का भी परस्पर अन्वय मान लेना चाहिए, एतदर्थ व्युत्पत्ति वैचित्र्य से तादृश व्युत्पत्ति की कल्पना कर लेनी चाहिए। नैयायिकों के मत में भी लिङर्थ कृति में लिङर्थ इष्टसाधनत्व का स्वरूपसम्बन्ध से अन्वय माना जाता है। एव शब्द का भी अन्ययोग तथा व्यवेच्छेद का परस्पर अन्वय सर्वमान्य है। यदि पृथक् शक्ति न मानकर विशिष्ट में शक्ति मानेंगे तो कर्मप्रत्यय के समभिव्याहार में व्यापाराऽवच्छिन्न फल का बोध होने से तादृश शक्ति का स्वरूप भी मानना पड़ेगा। इसी प्रकार कर्तृप्रत्यय के समभिव्याहार में फलाऽवच्छिन्न व्यापार का बोध होने से वैसी ही शक्ति का स्वरूप भी मानना होगा, ऐसी स्थिति में

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

गुरुशक्यताऽऽवच्छेदकद्वय की कल्पना करनी होगी। अर्थात् फलावच्छिन्नव्यापारत्व, तथा व्यापाराऽवच्छिन्नफलत्व, ये दो शक्यतावच्छेदक गुरुभूत होंगे। पृथक्शक्ति मत में तो 'फलत्व' एवं 'व्यापारत्व', यही दो लघुधर्म शक्यतावच्छेदकरूप में माने जाते हैं।

इन दोनों अर्थों का परस्पर अन्वय प्रथमोपस्थित होने से अन्तरङ्ग है। अत: पहले यह इन दोनों का अन्वय होकर फिर अन्य अर्थ के साथ होगा, अतएव 'गमनं न व्यापार:' यह प्रयोग नहीं होता। क्योंकि गमनपद भावल्युडन्त होने से फल एवं व्यापार दोनों अर्थों का बोधक है। इसमें फलरूप अंश स्वभावत: व्यापार में विशेषण होता है। अत: फल का जनकत्वसम्बन्ध से व्यापार में अन्वय होकर फिर व्यापारभेद के साथ अन्वय होगा, जिससे 'व्यापारभेदविशिष्ट: संयोगजनको व्यापार:' ऐसा बोध आपतित होगा, जो अपने में अपना भेद बाधित होने से नहीं होना चाहिए। किसी किसी स्थल में फलविषयता सम्बन्ध से व्यापार में विशेषण होता है, जैसे 'आस्ते, शेते', इत्यादि स्थलों में 'आसन, शयन' आदिपूर्वक अध्यवसायादि में आस् एवं शीङ् आदि धातुओं की लक्षणा वृत्ति करने पर 'पत्ये शेते' इस वाक्य से 'पत्युद्देश्यकं शयनमध्यवस्यति' पति को उद्देश्य कर शयनविषयक अध्यवसाय (निश्चय) करती है, ऐसा अर्थबोध होता है यहाँ शयनाल्पफल अध्यवसाय में विषयतासम्बन्ध से विशेषण है। इस मत में फल का स्वरूप बताते हैं-- 'फलत्वं च', कर्तृप्रत्यय के समभिव्याहार में ''तद्धात्वर्थत्वजन्यत्वे सति तद्धात्वर्थनिष्ठ-विशेष्यतानिरूपितप्रकारतावत्त्वम्'' अर्थात् कर्तृप्रत्यय के साहित्य में जिस धातु के अर्थरूप व्यापार से जन्य होता हुआ उसी धात्वर्थ व्यापार की विशेष्यता से निरूपित जो प्रकारता उसका आश्रय उस धातु का फलरूप अर्थ होता है। व्यापार-निरूपित जन्यता जो फल में रहती है, वह आरोपित हो अथवा अनारोपित हो, इसमें किसी प्रकार का आग्रह नहीं है। विभागजन्य संयोगादिरूप में पत्धात्वर्थ के विभाग में फल का लक्षण न चला जाय, इसके लिए 'तद्धात्वर्थजन्यत्वे सति' यह सत्यन्त दल दिया गया है। विभाग पत्धात्वर्थसंयोग से जन्य नहीं है, अपितु जनक है, इसलिए संयोगरूप पत्धात्वर्थ की विशेष्यता से निरूपित प्रकारता का आश्रय होते हुए भी फल के लक्षण से वञ्चित रहा। संयोगरूप अंश में फल का लक्षण न जाय, इसके लिए द्वितीय दल है। संयोग तो पत्धात्वर्थ में विशेष्य होने से विशेष्यता का ही आश्रय है, न कि तन्निरूपित प्रकारता का। अत: इसमें विभागरूप धात्वर्थ की जन्यता रहते हुए भी द्वितीय दल के अभाव से फल के लक्षण की अतिव्याप्ति नहीं हुई।

कर्मप्रत्यय के समभिव्याहार में फल में विशेष्यता रहती है, अत: इस लक्षण में कर्तृप्रत्यय का समभिव्याहार कहा गया।।३।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

ईश्वरस्तिष्ठतीत्यादौ स्थितौ जन्यताया आरोपात्। **विभागेति।** विभागजन्यः संयोगः पतधात्वर्थः। तत्र संयोगस्य प्रकारत्वाभावात्। विभागस्य धात्वर्थजन्यत्वाभावाद् वारणमित्यर्थः। **उभयम्—विशेष्यविशेषणद्वयम्।** क्वचिदकर्मकधातौ व्यापारमात्रं धात्वर्थ इति वक्ष्यमाणमतेनेदम्।।३।।

(क. टी.) विशेषमाह—**अत्रेति।** धातुविषय इत्यर्थः। तत्रादौ प्राचां दीक्षितादीनां मतमाह—**पृथगिति।** नन्वेवं तयोरन्वयो न स्यात्, भिन्नपदोपस्थितेस्तत्र तन्त्रत्वादत आह—**एकेति।** तथा च तद् धातुभिन्नविषयमिति भावः। इदम्परसम्मतमपीत्याह—**परेषामिति।** ननु द्वितीयार्थाश्रयान्वयस्यैकदेशे फलेऽन्वयानुपपत्त्या न पृथक्शक्तिस्वीकारः, "कर्मणि द्वितीया" इत्यनुशासनाद् व्युत्पत्तिवैचित्र्याच्च तस्य सौलभ्यत्वादत आह—**अन्यथेति।** पृथक्शक्त्यनङ्गीकार इत्यर्थः। तथा तेन रूपेण। शक्तिद्वयकृततुल्यत्वेऽप्याह—**गुर्विति।** नन्वेवमपि फलाशयेन गमनं न व्यापार इति प्रतीत्यापत्तिरत आह—**तत्रेति।** पृथक्शक्तिपक्ष इत्यर्थः। अन्वयानां मध्ये इत्यर्थो वा। कर्मप्रत्ययतदन्यप्रत्ययभेदेनाह—**फलेति।** अन्तरङ्गत्वं प्रथमोपस्थितत्वरूपम्। **अत एव**—फलस्य स्वातन्त्र्येणानुपस्थितेरेव। नन्वेवमपि व्यापारविशेषणकफलाशयेन तथाप्रयोगापत्तिरेवात आह—**फलांश इति।** फलरूपोंऽश इत्यर्थः। **उत्सर्गतः**—कर्मप्रत्ययभिन्नस्थले। तथा च गमनपदतो व्यापारस्यैव तादृशस्य विशेष्यतया प्रतीतिर्न विपरीतस्येति न तदापत्तिरिति भावः। औत्सर्गिकमिदमिति सूचयितुमाह—**क्वचित्त्विति।** अप्रसिद्धत्वादस्य विषयमाह—**यथेति।** प्रसङ्गादत्रैव सिद्धान्तमतेन फलपदार्थमाह—**फलत्वञ्चेति।** प्रागुक्ते पत्ये शेते इत्यादौ वस्तुतोऽजन्यत्वादाह—**जन्यता चेति।** पर्णं पततीत्यादौ विभागजन्यसंयोगस्यैव धात्वर्थत्वे विभागे विशेष्यवत्त्वेऽपि न सत्यन्तम्, संयोगे तत्त्वेऽपि न विशेष्यमित्युभयोपादानमित्याह—**विभागेति। विभागसंयोगयोरिति।** मिथ इति शेषः। कर्तृप्रत्ययेत्यस्य फलमाह—**कर्मेति।**।३।।

(स.टी.) भट्टोजिदीक्षित प्रभृति प्राचीन वैयाकरणों के मत का खण्डन करने के लिये पहले उनका मत प्रदर्शित करते हैं— फल तथा व्यापार में धातु की पृथक् शक्ति है। पदद्वयघटित आकाङ्क्षा के अभाव में एकपद (धातुपद) से उपस्थाप्य दो अर्थों का भी परस्पर अन्वय मान लेना चाहिए, एतदर्थ व्युत्पत्ति वैचित्र्य से तादृश व्युत्पत्ति की कल्पना कर लेनी चाहिए। नैयायिकों के मत में भी लिङर्थ कृति में लिङर्थ इष्टसाधनत्व का स्वरूपसम्बन्ध से अन्वय माना जाता है। एव शब्द का भी अन्ययोग तथा व्यवेच्छेद का परस्पर अन्वय सर्वमान्य हैं। यदि पृथक् शक्ति न मानकर विशिष्ट में शक्ति मानेंगे तो कर्मप्रत्यय के समभिव्याहार में व्यापाराऽवच्छिन्न फल का बोध होने से तादृश शक्ति का स्वरूप भी मानना पड़ेगा। इसी प्रकार कर्तृप्रत्यय के समभिव्याहार में फलाऽवच्छिन्न व्यापार का बोध होने से वैसी ही शक्ति का स्वरूप भी मानना होगा, ऐसी स्थिति में

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

गुरुशक्यताऽऽवच्छेदकद्वय की कल्पना करनी होगी। अर्थात् फलावच्छिन्नव्यापारत्व, तथा व्यापाराऽवच्छिन्नफलत्व, ये दो शक्यतावच्छेदक गुरुभूत होंगे। पृथक्शक्ति मत में तो 'फलत्व' एवं 'व्यापारत्व', यही दो लघुधर्म शक्यतावच्छेदकरूप में माने जाते हैं।

इन दोनों अर्थों का परस्पर अन्वय प्रथमोपस्थित होने से अन्तरङ्ग है। अत: पहले यह इन दोनों का अन्वय होकर फिर अन्य अर्थ के साथ होगा, अतएव 'गमनं न व्यापार:' यह प्रयोग नहीं होता। क्योंकि गमनपद भावल्युडन्त होने से फल एवं व्यापार दोनों अर्थों का बोधक है। इसमें फलरूप अंश स्वभावत: व्यापार में विशेषण होता है। अत: फल का जनकत्वसम्बन्ध से व्यापार में अन्वय होकर फिर व्यापारभेद के साथ अन्वय होगा, जिससे 'व्यापारभेदविशिष्ट: संयोगजनको व्यापार:' ऐसा बोध आपतित होगा, जो अपने में अपना भेद बाधित होने से नहीं होना चाहिए। किसी किसी स्थल में फलविषयता सम्बन्ध से व्यापार में विशेषण होता है, जैसे 'आस्ते, शेते', इत्यादि स्थलों में 'आसन, शयन' आदिपूर्वक अध्यवसायादि में आस् एवं शीङ् आदि धातुओं की लक्षणा वृत्ति करने पर 'पत्ये शेते' इस वाक्य से 'पत्युद्देश्यकं शयनमध्यवस्यति' पति को उद्देश्य कर शयनविषयक अध्यवसाय (निश्चय) करती है, ऐसा अर्थबोध होता है यहाँ शयनाल्पफल अध्यवसाय में विषयतासम्बन्ध से विशेषण है। इस मत में फल का स्वरूप बताते हैं-- 'फलत्वं च', कर्तृप्रत्यय के समभिव्याहार में "तद्धात्वर्थत्वजन्यत्वे सति तद्धात्वर्थनिष्ठ-विशेष्यतानिरूपितप्रकारतावत्त्वम्" अर्थात् कर्तृप्रत्यय के साहित्य में जिस धातु के अर्थरूप व्यापार से जन्य होता हुआ उसी धात्वर्थ व्यापार की विशेष्यता से निरूपित जो प्रकारता उसका आश्रय उस धातु का फलरूप अर्थ होता है। व्यापार-निरूपित जन्यता जो फल में रहती है, वह आरोपित हो अथवा अनारोपित हो, इसमें किसी प्रकार का आग्रह नहीं है। विभागजन्य संयोगादिरूप में पत्धात्वर्थ के विभाग में फल का लक्षण न चला जाय, इसके लिए 'तद्धात्वर्थजन्यत्वे सति' यह सत्यन्त दल दिया गया है। विभाग पत्धात्वर्थसंयोग से जन्य नहीं है, अपितु जनक है, इसलिए संयोगरूप पत्धात्वर्थ की विशेष्यता से निरूपित प्रकारता का आश्रय होते हुए भी फल के लक्षण से वञ्चित रहा। संयोगरूप अंश में फल का लक्षण न जाय, इसके लिए द्वितीय दल है। संयोग तो पत्धात्वर्थ में विशेष्य होने से विशेष्यता का ही आश्रय है, न कि तन्निरूपित प्रकारता का। अत: इसमें विभागरूप धात्वर्थ की जन्यता रहते हुए भी द्वितीय दल के अभाव से फल के लक्षण की अतिव्याप्ति नहीं हुई।

कर्मप्रत्यय के समभिव्याहार में फल में विशेष्यता रहती है, अत: इस लक्षण में कर्तृप्रत्यय का समभिव्याहार कहा गया।।३।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

परे तु तयोः पृथक्शक्तौ फलव्यापारयोरुद्देश्यविधेयभावेनान्वयापत्तिः। पृथगुपस्थितयोस्तथाऽन्वयस्यौत्सर्गिकत्वात्। तथाऽन्वये धातुजतत्तद्बोधस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवम्। तस्मात्फलावच्छिन्ने व्यापारे व्यापारावच्छिन्ने फले च धातूनां शक्तिः। कर्तृकर्मार्थकतत्तत्प्रत्ययसमभिव्याहारश्च तत्तद्बोधे नियामकः। गौरवं च प्रामाणिकत्वान्न दोषावहम्। किञ्चैकपदे व्युत्पत्तिद्वयकल्पने गौरवम्। तथा हि--फलविशेषणकव्यापारबोधे कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहृतधातुजन्योपस्थितिः कारणम्, व्यापारविशेषणक-फलबोधे कर्मप्रत्ययसमभिव्याहृतधातुजन्योपस्थितिः कारणमिति कार्यकारणभावद्वयकल्पनम्, धातोरर्थद्वये शक्तिकल्पनम्, बोधजनकत्वस्य विषयासम्बद्धेऽनुपपत्त्या तत्तत्समभिव्याहारविशिष्टधातौ विशिष्टनिरूपितसम्बन्धद्वयकल्पना चेत्यतिगौरवम्। अन्यथा पदशक्तेरुच्छेदः। एवमन्यत्रापि पृथक्शक्तिकल्पना निरसनीयेत्याहुः।।४।।

(कुं. टी.) तथाऽन्वयस्य उद्देश्यविधेयभावेनान्वयस्य। अन्ये तु पृथगुपस्थितयोस्तयोर्विशिष्टबोधो न स्यात्। हरिपदादुपस्थितयोरश्वसूर्ययोः परस्परमाधाराधेयभावेनान्वयाभावात्पृथगवस्थितयोः पृथगेवान्वयो भवतीत्याहुः। **फलावच्छिन्ने इति।** कर्मप्रत्यये इति शेषः। कर्मप्रत्ययेऽप्याह-- **व्यापारावच्छिन्ने इति।** एकपदे--एकधातुपदे। **व्युत्पत्तिद्वयेति।** कर्मकर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे फलस्य विशेष्यत्वविशेषणत्वयोः स्वीकारे इत्यर्थः। **विषयासम्बद्धे इति।** बोधविषयेणार्थेन धातुर्यदि सम्बद्धो न स्यात्तत्र बोधजनकत्वं न स्यादतो धातोस्तत्र सम्बन्धो वाच्य इत्यर्थः। **तत्तत्समभिव्याहारविशिष्टेति।** कर्मकर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारभेदेनार्थद्वयकल्पनमित्यर्थः। अन्यथा समभिव्याहारस्यैव नियामकत्वे। **उच्छेद इति।** तत्रापि समभिव्याहारविशिष्टस्य विशिष्टे शक्तिसम्भवात्। **अन्यत्रापीति।** अन्ययोगव्यवच्छेद एवकारार्थः। न तु अन्ययोगो व्यवच्छेदश्च पृथगर्थ इत्यर्थः।।४।।

(क. टी.) सिद्धान्तमाह--**परे त्विति।** परमतेनैवाह--**पृथगिति।** तन्मते तत्र तस्यास्तन्त्रत्वादिति भावः। राज्ञः पुरुष इत्यादौ तदभावादाह--**औत्सर्गिकेति।** तत्तद्बोधस्य फलव्यापारोपस्थितेः। अव्यवस्थां निराचष्टे--**कर्तृकर्मेति।** ननु गुरुशक्यतावच्छेदकप्रयुक्तगौरवं प्राचोक्तमेव, अत आह--**गौरवञ्चेति।** इदमप्यभ्युपेत्य। वस्तुतस्तथाऽप्यत्र ततो लाघवमेवेत्याह--**किञ्चैकेति।** अन्यथा तृतीयकल्पनानङ्गीकारे। अन्यत्रापि जातिव्यक्त्यादावपि।।४।।

(स. टी.) मञ्जूषाकार श्री नागेश जी धात्वर्थ के विषय में स्वमत का प्रदर्शन कर रहे हैं। इन्होंने प्राचीनाचार्यों के पृथक् शक्तिवाद में दोष का उद्भावन करते हुए कहा कि फल तथा व्यापार में धातु की यदि पृथक् शक्ति मानी जायगी तो फल एवं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

व्यापार में परस्पर उद्देश्य-विधेयभाव से अन्वय होने लगेगा क्योंकि पृथक् उपस्थित पदार्थों का उद्देश्य-विधेयभाव से अन्वय होना औत्सर्गिक (स्वाभाविक) है। 'राज्ञः पुरुषः' इस स्थल में पृथक् उपस्थित राजा एवं पुरुष का तादृश अन्वय नहीं देखा जाता इसलिए औत्सर्गिक अर्थात् प्रायिक कहा गया।

इस प्रसंग में कुञ्जिकाकार ने तो ऐसा कहा कि एक पद से पृथगुपस्थित अर्थ-द्वय का परस्पर अन्वय बोध ही नहीं होता, हरि पद से उपस्थित अश्व तथा सूर्य का परस्पर आधार-आधेयभाव से अन्वय कोई नहीं मानता, अतः पृथक् उपस्थित अर्थद्वय का पृथक् ही अन्वय होता है।

यदि फल व्यापार के तादृश अन्वय में धातुजन्य फलोपस्थिति तथा व्यापारोपस्थिति प्रतिबन्धक हो जायगी अतः तादृश अन्वय प्रकृत स्थल में न होगा, तो प्रतिबन्धकत्व-कल्पनाप्रसक्त गौरव दोष आ जायेगा।

अतः फलावच्छिन्न व्यापार तथा व्यापाराऽवच्छिन्न फल में धातुओं की शक्ति माननी चाहिए।

कर्तृप्रत्यय के समभिव्याहार में धातुफलावच्छिंन्न व्यापार में तथा कर्मप्रत्यय के समभिव्याहार में धातु की व्यापारावच्छिन्न फल में शक्ति मानने से अनवस्था नहीं होगी। यद्यपि शक्यतावच्छेदक धर्मद्वय का गुरु शरीर होने से गौरव दोष आपतित है तथापि प्रमाणिक गौरव दोषावह नहीं माना जाता। प्राचीन मत में एकपद में व्युत्पत्तिद्वय की कल्पना का गौरव इस प्रकार है। फलविशेषणक व्यापार के बोध में कर्तृप्रत्यय से समभिव्याहृत धातुजन्य उपस्थिति कारण है, तथा व्यापारविशेषणक फल के बोध में कर्मप्रत्यय समभिव्याहृत धातु से जायमान उपस्थिति (फल तथा व्यापार की उपस्थिति) कारण है। इस प्रकार कार्यकारणभावद्वय की कल्पना, धातु की अर्थद्वय (फल एवं व्यापार) में शक्तिकल्पना तथा असम्बद्ध विषय में किसी भी शब्द की बोधजनकता नहीं हो सकती, अतः तत्तत्समभिव्याहारविशिष्ट धातु में विशिष्टार्थनिरूपित सम्बन्ध की कल्पना आवश्यक है। प्रकृत में कर्मप्रत्यय समभिव्याहारविशिष्ट धातु का व्यापारविशिष्ट फल में, तथा कर्तृप्रत्ययविशिष्ट धातु का फलविशिष्ट व्यापार में सम्बन्ध मानना होगा। इस रूप में यह सम्बन्धद्वय की कल्पना का अतिगौरव आ जायगा, अन्यथा सम्बन्धकल्पना न करके समभिव्याहार को ही तादृशबोध में नियामक मानें तो पद की शक्ति का उच्छेद अर्थात् किसी भी पद में किसी भी अर्थ की शक्ति न मानी जायगी, समभिव्याहार ही उस बोध में नियामक होगा।

अन्य पदों में भी पृथक् शक्ति की कल्पना इसी प्रकार निरसनीय है, जैसे एव शब्द की अन्ययोगव्यवच्छेद में पृथक् शक्ति मानकर शक्तिद्वय नहीं है, अपितु समुदित में एक ही शक्ति है, वह खण्डशः है।।४।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सर्वकारकाणां धात्वर्थेऽन्वयः। अयमेव[१] च क्रिया।

यावत्सिद्धमसिद्धं वा साध्यत्वेनाभिधीयते।
आश्रितक्रमरूपत्वात्सा क्रियेत्यभिधीयते।।
गुणभूतैरवयवैः समूहः क्रमजन्मनाम्।
बुद्ध्या प्रकल्पिताभेदः क्रियेति व्यपदिश्यते।।

इति भूवादिसूत्रस्थभावनार्थप्रतिपादकहरिग्रन्थात्। क्रमजन्मनामेषां व्यापाराणां समूहं प्रति गुणभूतैस्तत्तद्रूपेण भासमानैरवयवैर्युक्तः सङ्कलनात्मिकयैकत्वबुद्ध्या प्रकल्पिताभेदरूपः समूहः क्रियेति व्यपदिश्यत इति द्वितीयकारिकार्थः। अत्रावयवाश्रयं पौर्वापर्यं समुदायाश्रयमेकत्वम्।

एतेन पूर्वापरीभूतक्षणसमूहस्य युगपदसंन्निधानादेका क्रियेति भाष्यासङ्गतिरित्यपास्तम्।

क्षणनश्वराणामवयवानां वस्तुभूतसमुदायाभावाद् बुद्ध्येत्युक्तम्। पचति पक्ष्यतीत्यादावसिद्धम्, अपाक्षीदित्यादौ सिद्धं वा साध्यत्वेन तत्प्रकारेणाभिधीयमानं क्रिया। आश्रितेति योगप्रदर्शनं क्रियते अवयवानां क्रमेणोत्पत्त्या। अत एवाश्रितक्रमरूपा क्रियेत्याद्यर्थः।

एकैकावयवेऽपि समूहरूपारोपादधिश्रयणकालेऽपि पंचतीति व्यवहारः। आरोपे च प्रतीतिरेव बलम्। अध्यासगृहीतयैव क्रिययाऽऽख्यातस्य सम्बन्धग्रहो बोध्यः। न चैवं धात्वर्थस्य गौणत्वापत्तिः। तदतिरिक्तमुख्यार्थाप्रसिद्ध्या तस्य गौणत्वाभावात्। यस्य हि मुख्योऽन्योऽर्थोऽस्ति तत्रैवेदृशस्य गौणत्वात्।

यद्वा तादृशानेकव्यक्तिवृत्तिजातिरेव क्रिया। व्यक्तिद्वारकं च तस्याः साध्यत्वम्। स्फोटवदस्याः क्रमवद्भिरपि क्रियाक्षणैरभिव्यक्तिः। फलस्यापि स्वजनकव्यापारगतपौर्वापर्यारोपेण तथैव भानम्। अत एव तन्मात्रवाचकस्य धातुत्वसिद्धिः।।५।।

(कुं. टी.) **अयमेवेति।** सकलकारकान्वितो धात्वर्थ एवेत्यर्थः। एतच्च स्वरूपकथनं नातोऽन्योन्याश्रयः। ननु यथा 'किङ्करोति' इति प्रश्ने 'पचति' इत्युत्तरं भवति एवम् 'अस्ति' इत्युत्तराभावादस्त्यादीनां क्रियावाचकत्वं न स्यादत आह—**यावदिति।**

---

१. धात्वर्थ एवेत्यर्थः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अस्यार्थः--क्रमरूपं पौर्वापर्यमाश्रित्य साध्यत्वेन विवक्षितोऽर्थः क्रियेति। 'घटः क्रियते' इत्यत्रापि क्रियाद्वारैव घटस्य साध्यत्वम्। न हि घट इत्येतावन्मात्रात्साध्यत्वं प्रतीयते। क्रियत इत्येतत्तु स्वत एव साध्यत्वं गमयतीति तदेव क्रियावाचकत्वमस्त्यादावपि साधयिष्यतीति। नन्वेका क्रियेति व्यवहारः कथमत आह--**गुणभूतैरिति।** क्रमिकाणां व्यापाराणां समूहे बुद्धिकल्पितमेकत्वमाश्रित्यैकत्वव्यवहार इत्यर्थः। तत्तद्रूपेण--फूत्कारत्वादिना। सङ्कलनात्मिक-येत्यस्यावतरणम्--**एकत्वबुद्ध्येति। क्षणसमूहस्येति।** 'कालमन्ये क्रियामाहुः' इति मते क्रियायाः कालरूपत्वात्। **वस्तुभूतेति।** वास्तविकेत्यर्थः। **अभिधीयमानं क्रियेति।** सिद्धमसिद्धं वा वस्तु साध्यस्वरूपेणाभिधीयमानं क्रियेत्यर्थः। **आश्रितेतीति।** कारिकायामाश्रितक्रमरूपत्वादित्येतत् क्रियाशब्दार्थकथनमित्यर्थः। तथा च क्रियत इति क्रियेत्यर्थः। ननु व्यापारसमुदायस्य कारणासम्भव इत्यत आह--**अवयवानां क्रमेणोत्पत्त्येति।** क्रियत इत्यस्य हेतुकथनमेतत्। अवयवद्वारकं समुदायस्योत्पाद्यत्वमिति भावः।

ननु यदि व्यापारसमुदायः क्रिया, तदाऽधिश्रयणाद्येकैकव्यापारस्य क्रियात्वानापत्तौ 'स्थाली पचति' इति प्रयोगानापत्तिरत आह--**एकैकावयवेऽपीति।** तदुक्तं हरिणा--

समूहः स तथाभूतः प्रतिभेदं समूहिषु।
समाप्यते ततो भेदाः कालभेदस्य हेतवः।। इति।

अयं भावः -- अधिश्रयणारम्भ एव फलाभिसन्धेः समस्तक्रियाकलापस्तत्रैवाध्यस्यते। तस्यैव च भूतत्वादिविवक्षायामपाक्षीदित्यादयोऽपि प्रयोगाः। तथाभूतो गुणभूतः क्रमजन्मा। अयं भावः-- न समुदायबुद्ध्या एकत्वम्, नापि--'अयं चायं च' इति समुच्चयबुद्ध्या एकत्वम्, किन्तु पूर्वापरीभूतावयवत्वेनैव। तथा च समुदायस्य प्रत्येकावयवेऽप्यध्यासात्तत्प्रत्ययोपपत्तिः।

अत एवोक्तं हरिणा --

एकदेशे समूहे वा व्यापाराणां पचादयः।
स्वभावतः प्रवर्त्तन्ते तुल्यरूपं समाश्रिताः।। इति।

यद्यपि हिंसार्थको हनधातुर्भिन्नः, गत्यर्थको भिन्नः। सादृश्यात्तु ऐक्यप्रत्ययः, तथाऽपि--

"**एकमाहुरनेकार्थं शब्दमन्ये परीक्षकाः**"। इति न्यायेन एक एव हन्धातुरुभयार्थकः। अबाधितैकाकारप्रत्ययात्। अनेकार्थत्वमेव बाधकमिति चेत्, न, शक्तिभेदस्यैव न्याय्यत्वात्। यथा एकोऽप्यक्षशब्दोऽनेकार्थप्रतिपादकशक्तिर्दृष्टस्तथा पच्यादिरपि। तथा हि 'पच्यते तण्डुलः स्वयमेव' इत्यत्र विक्लित्तिरेव पच्यर्थः, 'स्थाली पचति' इत्यत्र तदाश्रयणमेव। तुल्यरूपमित्यस्य तुल्येनाभिन्नेन स्वभावेन युक्ता एते धातवोऽभिन्ना एवेत्यर्थः। नन्वध्यासे किं बीजं तत्राह-- **प्रतीतिरेवेति।** सर्वत्र 'पचति' इति बुद्धेरनुवर्त्तमान-त्वात्प्रत्यवयवमपरिसमाप्तस्य समुदायस्यावयवे अध्यास इत्यर्थः। नन्वधिश्रयणादेरारोपितक्रियात्वे कथं तत्कर्तरि लकार इत्यत

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

आह—**अध्यासगृहीतयेति।** बुद्ध्या विषयीकृतयेत्यर्थः। **मुख्यार्थाप्रसिद्ध्येति।** अवयवगतपौर्वापर्यस्य समुदायरूपक्रियायामारोपाद्गौणत्वमेवेति भावः। जातिपक्षस्यैव मुख्यत्वात्तदभिप्रायेणाह—**यद्वेति।** तदुक्तम्—

जातिमन्ये क्रियामाहुरनेकव्यक्तिवर्तिनीम्।
असाध्या व्यक्तिरूपेण सा साध्येवोपलक्ष्यते।। इति।

अनुगतप्रतीतिरेव जातिसाधिका। इहापि कर्तृकर्मपदादपि पचतीत्येकाकारप्रतीतिदर्शनात्तद्वता जातिरेव धातुवाच्या। अनेकव्यक्तिवर्त्तिनीमित्यनेन जातित्वं दर्शितम्। **स्फोटवदिति।** यथा स्फोटस्य क्रमिकवर्णैरभिव्यक्तिस्तद्वत्। क्रियाक्षणैः तत्क्रियाक्षणैः। क्रियात्वेनैव। **तन्मात्रेति।** पच्यते तण्डुलः स्वयमेवेत्यादौ फलस्यापि क्रियात्वमित्यर्थः।।५।।

(क. टी.) यत्तु कर्मान्यसर्वसाङ्गत्यं तद् ध्वनयन्नाह—**सर्वेति।** साधुत्वमष्टकस्य क्रिययैवेति प्राचाम्, कारकाणां भावनान्वय इति परेषां च सिद्धान्तोऽपि धात्वर्थपर एवेत्याह—**धात्वर्थे इति।** फलावच्छिन्नव्यापारादावित्यर्थः। साक्षात्परम्परया वा यथाकथञ्चिदिति भावः। धात्वर्थे वक्ष्यमाणस्वरूपे क्रियाशब्दस्य साङ्केतकी शक्तिरित्याह—**अयमेव चेति।** एवेन मतान्तरव्यवच्छेदः। निर्मूलत्वनिरासायाह—**भूवादीति।** भाष्यसिद्धान्तार्थेत्यर्थः। तत्र हि —'क्रिया नामेयमत्यन्तापरदृष्टा' इत्याद्युक्तम्। द्वितीयकारिका बुद्धिस्थत्वादि-रूपशक्यतावच्छेदकानुगमकबोधिका न तु क्रियास्वरूपबोधिकेति भूषणाद्यसाङ्गत्यं ध्वनयन्नाद्ये धर्मविशेषाद्युक्तावपि तत्स्वरूपानुक्त्या व्युत्क्रमेण व्याचष्टे—**क्रमेत्यादि।** क्रमेण जन्म येषां तेषाम्। एषां बुद्धिस्थानामधिश्रयणादीनां समूह इत्यत्रान्वयः। प्रत्यासत्त्या आह—**समूहं प्रतीति।** गुणभूतैरित्यस्याङ्गभूतैरित्यर्थे पौनरुक्त्यापत्तिरतो गुणशब्दो धर्मपरः, भूतशब्दो "ये प्राप्त्यर्था" इत्युक्तेर्ज्ञानपरो वर्तमानक्तान्त इत्याह—**तच्चद्रूपेणेति।** प्रकल्पितेत्यत्र कर्मधारयो न तु भूषणाद्युक्तो बहुव्रीहिरित्याह—**प्रकल्पिताभेदरूप इति।** विरोधं परिहरति—**अत्रेति।** क्रियालक्षणे इत्यर्थः। अत एव सरूपसूत्रस्थभाष्यविरोधो नेत्याह—**एतेनेति।** समुदायाश्रितैकत्वेनेत्यर्थः। **बुद्ध्येत्युक्तमिति।** समूहेऽपि तस्या अन्वयः। समूहव्यवहारो बुद्धिकृतो विकल्परूप एव न वास्तवः। तथा च पूर्वापरीभूतावयवा साध्यमानावस्था भूतभविष्यद्वर्तमानसदसदनेकावयवसमूहरूपैका क्रियेत्यर्थः। मतद्वयसाधारण्येनाह—**तत्प्रकारेणेति।** प्रकारो भेदः। नन्वेवं प्रत्येकाशयेन पचतीति न स्यादत आह—**एकैकेति।** तदुक्तम्—

एकदेशे समूहे वा व्यापाराणां पचादयः।
स्वभावतः प्रवर्तन्ते तुल्यरूपं समाश्रिताः।। इति।

कैयटमतेनाह—समूहेति। अधिश्रयणेत्युपलक्षणम्। वस्तुतस्तु अधिश्रयणादिरपि नैकक्षणिकस्तस्यापि हस्तप्रसारणपात्रादानचुल्लीसंयोजनादयोऽवयवाः सन्त्येवेति सोऽपि समूहरूप एव। यस्तु तेषामप्यवयवः परमाणुप्रख्यः स तु शब्दशक्तिस्वभावान्नैव वाच्यो नापि

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रत्यक्ष इति बोध्यम्। अत एव मतद्वयसाधारण्येनाह--**अध्यासेति। एवम्**--अध्यस्तस्य धातुवाच्यत्वे। ईदृशस्य अध्यस्तस्य। तस्य सम्बन्धिशब्दत्वादिति भावः। एतेन यदनन्तरमव्यवधानेन फलोत्पादः सा क्रिया यथा तण्डुलं पचतीत्यत्र विक्लेदनम्। अधिश्रयणादीनां तज्जनकतया क्रियात्वमौपचारिकम्। तदुक्तम्--

अनन्तरं फलं यस्याः कल्पते तां क्रियां विदुः।
प्रधानभूतां तादर्थ्यादन्यासां तु तदाख्यता।। इति।

इत्यपास्तम्। तदा तस्य गौणतापत्तेः। आरब्धेऽपि पाके क्रियाया भावित्वेन पक्ष्यतीति प्रयोगापत्तेश्च।

जातिमन्ये क्रियामाहुरनेकव्यक्तिवर्त्तिनीम्।
असाध्या व्यक्तिरूपेण सा साध्येवोपलक्ष्यते।।

इति हर्युक्तेराह--**यद्वेति।** पचतीत्यनुगतव्यवहाराच्च तत्सिद्धिः। ननु तदभिव्यञ्जकत्वं प्रागुक्तरीत्या दुर्वचमत आह--**स्फोटवदिति।** नन्वेवमपि फलस्य कथं तदन्तर्गतस्य क्रियात्वं तथाप्रतीत्यभावादत आह--**फलस्यापीति।** तथैव तादृशसमूहरूपतयैव।।५।।

(स. टी.) सभी कारकों का अन्वय धात्वर्थ में ही होता है। यह धात्वर्थ ही क्रिया है। क्रिया का स्वरूप वाक्यपदीयकार के मत में बताते हैं। 'अपाक्षीत्' इस स्थल में सिद्ध अर्थ 'पचति, पक्ष्यति' इत्यादि स्थल में असिद्धरूप अर्थ को साध्य रूप से जब तक कहा जाता है, तब तक क्रमिक रूप पौर्वापर्य को आश्रित करता हुआ वह अर्थ क्रिया पद से अभिहित होता है। 'घटः क्रियते' इस स्थल में क्रिया द्वारा ही घट का साध्यत्व जाना जाता है, केवल घट कहने से घट का साध्यत्व नहीं जाना जाता। 'क्रियते' यह पद तो स्वयं ही साध्यत्व का बोध कराता है। यह क्रिया अस्ति, विद्यते इत्यादि पदों से भी बोध्य होती है, अत एव 'किं करोति'?, इस प्रश्न पर 'पचति' के समान 'अस्ति' (प्राणान् धारयति) यह भी उत्तर दिया जाता है।

क्रिया का साध्यत्वरूप बताकर अब उसका एकत्व बताने के लिये दूसरी हरिकारिका का संकेत करते हैं -- गुणभूतैरिति।

क्रमिक जन्म वाले जो व्यापार उनके समूह के प्रति गुणभूत अर्थात् फूत्कारत्वादिरूप से भासमान अवयवों से युक्त, संकलनात्मक एकत्वबुद्धि से कल्पित अभेद अर्थात् एकत्व है जिसमें ऐसे समूह को क्रिया कहते हैं। इसमें पौर्वापर्य अवयवगत है, एकत्व समुदायाश्रय है। दोनों बुद्धिकल्पित हैं। इस प्रकार पूर्वापरीभूत क्षणों का युगपत् सन्निधान न होने से समुदाय एवं तदाश्रय एकत्व की सम्पन्नता न होने से एका क्रिया, क्रिया एकत्वविशिष्ट होती है, ऐसा भाष्यकार का कथन कैसे संगत होगा? यह शङ्का समाप्त हो गयी। अत एव 'बुद्ध्या प्रकल्पिताभेदः' इस कारिका में 'बुद्ध्या' यह पद दिया गया है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'पचति' इस स्थल में पचन (पकाना) क्रिया का वर्तमान काल है, 'पक्ष्यति' (पकायेगा) इसमें पचन क्रिया का भविष्यत्काल है, इसलिये इन दोनों स्थलों में क्रिया का असिद्धस्वरूप है। अपाक्षीत्' (पका चुका) इसमें पाक क्रिया का भूतकाल है, इसलिये उसका सिद्ध स्वरूप है। इन सभी स्थलों में 'कः पचति?, किं पचति?' 'कः किमपाक्षीत्' इत्यादि रूप से साधन कर्ता कर्म आदि की ही अपेक्षा की जाती है, न कि साध्य की। जब पाक क्रिया साध्य रूप में है तभी साधन की अपेक्षा कर रही है, सिद्धरूप में होती तो साध्य की अपेक्षा करती। इस प्रकार साध्यत्वरूप से अभिधीयमान वस्तु को क्रिया कहते हैं।

'क्रियते या सा क्रिया', जो उत्पाद्य हो वह क्रिया है। इस क्रिया पदार्थ का कथन कारिका में 'आश्रितक्रमरूपत्वात्' इस शब्द से किया गया है, उसमें भी व्यापार समुदाय में तो कोई वास्तविक कारण है नहीं, वह तो बुद्धिकल्पित है। अतः अवयवों की क्रम से उत्पत्ति होने से 'क्रियते' यह व्युत्पत्ति सङ्गत होती है। इसी अवयव की उत्पत्ति के द्वारा ही समुदाय में उत्पाद्यत्व धर्म का व्यवहार होता है।

एक-एक अवयव में भी समुदायरूप का आरोप करके पात्र के अधिश्रयण के (चूल्ही पर रखने के) काल में भी 'पचति' यह व्यवहार होता है। आरोप में प्रतीति ही प्रमाण है। अध्यास से गृहीत (आरोपित) क्रिया से भी आख्यात (तिङ्) का कर्ता कर्म में होने का सम्बन्ध जाना जाता है। क्रिया का स्वरूप सर्वत्र इसी प्रकार का होने से उसमें गौणत्व की आपत्ति नहीं है। क्योंकि इससे अतिरिक्त मुख्यार्थ यदि प्रसिद्ध होता तो इसमें गौणत्व माना जाता, वैसा मुख्यार्थ प्रसिद्ध नहीं है, अतः धात्वर्थ (क्रिया) में गौणत्व की आपत्ति निरस्त हो गयी। जिस शब्द का मुख्य अर्थ होता है, उसी का ऐसा आरोपित अर्थ गौण कहलाता है। यहाँ तो प्रत्येक अवयव में अपरिसमाप्त समुदाय का अवयव में अध्यास (आरोप) होता है।

जातिपक्ष की प्रधानता बताते हुए ग्रन्थकार कहते हैं--**'यद्वेति'**। अनेक व्यक्तिवृत्ति जाति ही क्रिया है, जैसे पच् धातु में अधिश्रयण-फूत्कार आदि अनेक व्यक्ति में वर्तमान पाकत्व जाति, वही क्रिया है। व्यक्ति के साध्य होने से उसमें भी नित्य होने पर भी आरोप से साध्यत्व व्यवहार किया जाता है। जैसे स्फोट की अनेक क्रमिक वर्णों से अभिव्यक्ति होती है वैसे ही इसकी भी क्रमवत् क्रियाक्षणों से अभिव्यक्ति होती है। वाक्यपदीयकार ने भी इस पक्ष का समर्थन किया है—

जातिमन्ये क्रियामाहुरनेकव्यक्तिवर्तिनीम्।
असाध्या व्यक्तिरूपेण सा साध्येवोपलक्ष्यते।।

पचति-पचति इत्याद्येकाकार प्रतीति से इस जाति की सिद्धि समझनी चाहिए। 'पच्यते तण्डुलः स्वयमेव' इत्यादि स्थल में विक्लित्तिरूप फल का भी व्यापारगत पौर्वापर्य के आरोप से क्रियात्वरूप से ही भान होता है, अतएव फलमात्रवाचक में भी धातुत्व की स्थिति मानी जाती है।।५।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तत्र केचित्-सिद्धत्वं क्रियान्तराकाङ्क्षोत्थापकतावच्छेदकं यद्वैजात्यं तद्रूपम्। साध्यत्वं च पूर्वापरीभूतावयवत्वसमानाधिकरणं कारकान्वययोग्यतावच्छेदकं क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकं च यद्वैजात्यं तद्रूपम्। हिरुगाद्यव्ययानां क्रियाप्रधानत्वव्यवहारस्तु क्रियामात्रविशेषणत्वात्। स्वरादीनां हि स्वःपतिरित्यादौ नामार्थेऽप्यन्वयः। अत एव न हिंरुगाद्यर्थे कारकाणामन्वयः। तेषां क्रियान्तराकाङ्क्षत्वात्। तत्र सिद्धत्वं पाक इत्यादौ घञादिबोध्यम्, साध्यत्वं च सर्वत्रैव धातुप्रतिपाद्यम्।

न च धातुतः क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकवैजात्येनोपस्थितौ कृष्णं नमेच्चेत्सुखं यायादित्यादौ आकाङ्क्षाऽभावेनान्वयो न स्यादिति वाच्यम्। चेच्छब्दसमभिव्याहारेणाकाङ्क्षोत्थापनादित्याहुः।।६।।

(कुं. टी.) साध्यत्वं चेति। अयं भावः -- पचतिशब्देन क्रियावगतौ पुनः क्रियाया आकाङ्क्षा न भवति, अतस्तादृशक्रियागतं वैजात्यं तद्रूपं साध्यत्वम्। तच्च वैजात्यमतिरिक्तं पचतीत्यादिशब्द एव वेत्यन्यत्। ननु पचत्यादिशब्दोपात्तानामेव क्रियात्वस्य न्याय्यत्वाद् हिरुगाद्यव्ययानां कथं क्रियाप्रधानत्वमत आह-- **हिरुगादिति।** अन्यत्र क्रियामात्रविशेषणत्वव्यतिरेकं दर्शयति--**स्वरादीनां हीति। अत एवेति।** हिरुगाद्यर्थस्य क्रियात्वाभावात्र कारकान्वयः। क्रियाकाङ्क्षा तु भवत्येवेत्यर्थः। **सर्वत्रैवेति।** तिङन्ते कृदन्ते च। **अन्वयो न स्यादिति।** नमेदित्यस्य क्रियान्तरानाकाङ्क्षत्वात्। **आहुरिति।** तथापि साकाङ्क्षत्वं दुर्वारमित्यस्वरसः।।६।।

(क. टी.) तत्र--क्रियाशरीरघटकसाध्यत्वविषये। तत्रादौ भूषणकारादिमतमाह-- **केचिदिति।** तत्राप्यादौ व्यावर्त्यतया वक्तव्यमाह--**सिद्धत्वमिति।** वैजात्यं सत्त्वभूतत्वम्। **पूर्वापरीति** बहुव्रीहिः। आदिना सम्बोधनान्तादिसप्तकपरिग्रहः। इदमेव परोक्तमित्याह-- **क्रियान्तरेति।** यद्वैजात्यम् असत्त्वभूतत्वम्। नन्वेवं हिरुगाद्यव्ययानां क्रियाप्रधानत्वव्यवहारस्य "तद्धितश्च" इति सूत्रे भाष्ये क्रियमाणस्यानुपपत्तिस्तदर्थस्य तत्त्वेनाभानादत आह-- **हिरुगादीति। क्रियामात्रेति।** क्त्वान्तादिवदित्यादिः। तथा च गौणस्तत्र व्यवहार इति भावः। मात्रयावच्छेद्यमेवाह--**स्वरादीनां त्विति।** अत एव वैलक्षण्यसूचकस्तु। अपिना स्वः पश्येत्यादौ क्रियासमुच्चयः। ननूक्तभाष्यात्तदर्थस्य तत्त्वमेवास्त्विति किमर्थं तस्य गौणत्वमत आह--**अत एवेति।** तेषाम् हिरुगाद्यर्थानाम्। आकाङ्क्षा चेति पाठः। उभयोरुभयं व्यावर्त्यं क्रमेण। तथा च क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकवैजात्येनाभानान्न तस्य तत्त्वमिति भावः। तत्र तयोर्मध्ये। अत एवोक्तम्--

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

साध्यत्वेन क्रिया तत्र धातुरूपनिबन्धना।
सिद्धभावस्तु यस्तस्याः स घञादिनिबन्धनः।। इति।

चेदिति। भुक्त्वेत्यत्रापि धातुसम्बन्धे विधीयमानक्त्वासमभिव्याहारात् सा। पचति भवतीत्यादौ पचतीत्यादेराकाङ्क्षाया अभावेऽपि भवतीत्यादेः कर्त्राद्यपेक्षत्वाद्योग्यता-वशादन्यतराकाङ्क्षयैवान्वयेन न दोष इति बोध्यम्।।६।।

(स. टी.) क्रिया के स्वरूप में प्रविष्ट साध्यत्व के विषय में भूषणकारादि के मत का निरूपण करते हैं—**'केचिदिति'**। क्रियान्तर की आकाङ्क्षा का उत्थापकताऽवच्छेदक जो वैजात्य तद्रूप सिद्धत्व धर्म है। पूर्वापरीभूतावयवत्व के समानाधिकरण कारक में अन्वययोग्यताऽवच्छेदक क्रियान्तर की आकाङ्क्षा का अनुत्थापकताऽवच्छेदक जो वैजात्य तद्रूप साध्यत्व धर्म है। कुञ्जिकाटीकाकार ने कहा कि वह वैजात्य अतिरिक्त धर्म है, अथवा पचति इत्यादि शब्दरूप ही है। कलाटीकाकार ने प्रथम वैजात्य को सत्त्वभूतत्वरूप में, दूसरे वैजात्य को असत्त्वभूतत्वरूप में कहा है।

तात्पर्य यह कि जहाँ अपने से भिन्न क्रिया की आकाङ्क्षा उठती हो, उस आकाङ्क्षा की उत्थापकता का अवच्छेदक (नियामक) जो धर्मविशेष वह सिद्धत्वरूप है। पाकशब्द में पच् धातु से साध्यरूप विक्लित्तिजनक क्रिया का बोध होता है, घञ्प्रत्यय से सिद्धत्वोपाधिक क्रिया का बोध होता है, यहाँ इन दोनों का अभेद सम्बन्ध से अन्वय होता है, घञ् से बोध्य जो क्रिया उसका सिद्धत्वरूप सुरक्षित रहे, इसीलिये क्रियान्तर अर्थात् अपने से भिन्न क्रिया कहे।

साध्यत्व के परिष्कार में क्रियान्तर की आकाङ्क्षा नहीं उठती, अपितु सिद्धस्वरूप कारक के अन्वय की योग्यता का नियमन होता है, हिरुगादि अव्ययों का अर्थ क्रिया में ही विशेषण होता है। अतः इनका अर्थ क्रियारूप नहीं है, प्रत्युत क्रियाप्रधान होता है।

क्रिया है प्रधान जिसमें, ऐसा बहुव्रीहिसमास है। स्वर् आदि अव्ययों का 'स्वःपतिः', 'स्वर्ग का पति' इत्यादि रूप से नामार्थ में भी अन्वय होता है। अतः वे क्रियामात्र में विशेषण नहीं हैं। अतएव हिरुक् आदि के अर्थ का कारकों में अन्वय नहीं होता। क्योंकि इनके अर्थ में क्रियात्व नहीं होता, अपितु क्रिया की आकाङ्क्षा होती है। इसलिये क्रिया में ही अन्वय होता है। 'सिद्धत्वधर्म पाकः' इत्यादि स्थल में घञादि प्रत्यय से बोध्य है। साध्यत्व धर्म सर्वत्र तिङन्त तथा कृदन्त में धातु से प्रतिपाद्य है।

अब यह शङ्का होती है कि धातु से क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकताऽवच्छेदक वैजात्यरूप से क्रिया की उपस्थिति मानने से 'कृष्णं नमेच्चेत् सुखं यायात्' इत्यादि स्थल में 'नमेत्' इस क्रियापद को क्रियान्तर की आकाङ्क्षा के अभाव में 'सुखं यायात्' इस अंश में हेतुहेतुमद्भाव से अन्वय नहीं हो सकेगा? इसका समाधान करते हैं कि 'चेत्' पद के साहित्य से आकाङ्क्षा का उत्थापन हो जाता है। अतः अन्वय हो जायगा।।६।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

वस्तुतः साध्यत्वं निष्पाद्यत्वमेव। तद्रूपेणैव च बोधः। स्पष्टं चेदम् "उपपदमतिङ्", "सुट्कात्पूर्वः" इत्यादौ भाष्ये इति उपसर्गवादे निरूपयिष्यामः।

यद्यपि 'घटं करोति' इत्यादौ घटस्यापि साध्यमानत्वं प्रतीयते, तथापि पदान्तरसमभिव्याहारात्तथा। स्वतस्तु घटादिपदाद् द्रव्यं सिद्धत्वेनैव प्रतीयते। सिद्धत्वं च सूक्ष्मरूपेण बोध्यम्। यद्यपि क्रियाऽपि तथा, तथाऽपि शक्तिस्वाभाव्यात्स्थूलरूपेण साध्यत्वेनैव तस्याः प्रतीतिः। द्रव्यस्य तु सूक्ष्मरूपेण सिद्धत्वेनैवेति न दोषः। पचति भवति भुक्त्वेत्यादौ भवति भुक्त्वेत्यादीनां क्रियाकाङ्क्षादर्शनेन तादृशवैजात्येनाभानात्कारकान्वयानापत्तिर्धातुत्वानापत्तिश्च। एवं कृष्णं नमेच्चेदित्यादौ चेत्पदेनापि तथाऽऽकाङ्क्षायां तद्वैजात्येनाभानाद्दोष एव। हिरुगित्यादेश्च न साध्यत्वेन भानमिति न कारकान्वय इति दिक्।।७।।

(कु. टी) वस्तुत इति। तेन कृष्णं नमेच्चेदित्यादौ नाव्याप्तिरिति भावः। **तथापीति।** करोत्यादिप्रयोग एव घटस्य साध्यत्वं प्रतीयते, करोतेस्तु स्वतोऽपीति भावः। ननु सिद्धस्य घटस्य कथं साध्यत्वम्, असिद्धत्वे तु कथं क्रियाजनकत्वमत आह-- **सूक्ष्मरूपेणेति।** कारणे विद्यमानस्यैव बुद्ध्या विषयीकरणादिति भावः। **क्रियापि तथेति।** सूक्ष्मरूपेण सिद्धेत्यर्थः। क्रियान्तराकाङ्क्षेति लक्षणं वदतो मते दोषमाह-- **पचति भवतीति।** अत्र भवतीत्यस्य पचतीत्येतत्साकाङ्क्षत्वात्। भवति भुक्त्वेत्यादौ पाकक्रियाकाङ्क्षादर्शना-दव्याप्तिरित्यर्थः। ननु स्वमते क्रियान्तरानाकाङ्क्षात्वस्य नियामकत्वे हिरुगादावतिव्याप्तिरत आह--**हिरुगादर्थस्येति।**।७।।

(क. टी.) सिद्धान्तमाह--**वस्तुत इति।** यौगिकोऽर्थ इत्याह--**निष्पाद्येति।** उत्पाद्यमानत्वमेवेत्यर्थः। एवेनोक्तव्यवच्छेदः। सिद्धान्ते "प्रातिपदिकानामपि" इति भाष्योक्तदोषं "स्वभावसिद्धं तु द्रव्यम्" इति भाष्योक्त्यैव परिहर्तुमाह--**यद्यपीति।** स्वतस्तु-तदसमभिव्याहारे तु। ननु स्थूलरूपस्य द्रव्यस्य सिद्धत्वं बाधितमेवात आह--**सिद्धत्वञ्चेति।** सत्कार्यवादादाह--**यद्यपीति।** तथा--सूक्ष्मरूपेण। **द्रव्यस्य त्विति।** एतेनोक्तभाष्यस्य "द्रव्यं स्वभावेन शब्दशक्तिस्वभावेन सिद्धं सूक्ष्मरूपेण सिद्धावस्थमेव शब्दवाच्यम्" इत्यक्षरार्थः

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सूचित:। तथा च क्रियायास्तत्त्वेऽपि शब्दवाच्यत्वं तथा नेति भेद इति भाव:। केचिन्मते दोषमाह--**पचति भवतीति।** पचतीत्यस्यानाकाङ्क्षत्वादाह--**भवतीति।** अत्र क्रियात्वेन तदभावेऽपि कर्त्तृत्वेन साऽस्त्येवेत्याह--**क्रियाकाङ्क्षेति।** आदि: प्राग्वद् भुक्त्वेत्याद्याशयक:। दोषान्तरमाह--**एवमिति।** अपि: क्त्वाऽऽदिसमुच्चये। **तथेति।** उत्थापितक्रियाऽऽकाङ्क्षायामित्यर्थ:। स्वमतेऽत्रापि न दोष इत्याह--**हिरुगिति।** पञ्चमीयम्। वर्जनादेरिति शेष:। **नेति।** तदर्थे इति शेष:।

एतेन 'न च साध्यत्वेनाभिधाने मानाभाव:, पचति पाक: करोति कृतिरित्यादौ धात्वर्थावगमाविशेषेऽपि क्रियान्तराकाङ्क्षानाकाङ्क्षयोर्दर्शनस्यैव मानत्वाद् इत्यपि' तदुक्तमपास्तम्।

"ज्योतिष्टोमेन यजेत" इत्यादौ यथाऽत्र पक्षे न दोषस्तथाऽग्रे स्फुटीभविष्यति, तदाह--**दिगिति।**।७।।

(स. टी.) साध्यत्व के विषय में स्वसिद्धान्त कहते हैं कि योगशक्ति से साध्यत्व निष्पाद्यत्वरूप ही है, न कि पूर्वोक्त वैजात्यरूप। इसलिए 'कृष्णं नमेत्' का दोष निरस्त हो गया। 'उपपदमतिङ्', 'सुट्कात्पूर्व:' इत्यादि सूत्रों के भाष्य में यह स्पष्ट कहा गया है, इसे हम उपसर्गवाद में कहेंगे। यद्यपि 'घटं करोति' इत्यादि स्थल में घट की भी साध्यता प्रतीत होती है, तथापि 'करोति' आदि पदान्तर के साहित्य से वैसी प्रतीति होती है। स्वत: तो घट आदि पदों से द्रव्य की प्रतीति सिद्धत्वरूप से ही होती है। यह सिद्धत्व सूक्ष्मरूप से समझना चाहिए। सभी पदार्थ कारण में विद्यमान रहते हैं-- उनको बुद्धि से विषय करके व्यवहार किया जाता है। यद्यपि क्रिया की भी सूक्ष्मावस्था होती है, तथापि शब्दशक्तिस्वभाव से स्थूलरूप से उसका साध्यत्व रूप से ही बोध होता है। द्रव्य का तो स्वभावत: सूक्ष्मरूप से सिद्धत्वरूप से ही बोध होता है। इसलिए 'करोति' के समभिव्याहार में साध्यरूप से प्रतीत होने पर भी कारक में अन्वय का दोष दूर हो गया। इसी प्रकार क्रिया की सूक्ष्मावस्था सिद्धरूप में होने पर भी कारक में अन्वय कैसे होगा? यह दोष दूर हो गया। पूर्वोक्त वैजात्यरूप साध्यत्व पक्ष में 'पचति, भवति' यहाँ पर 'पाकक्रिया भवति' इस अर्थ में 'भवति' को पाकक्रिया की आकाङ्क्षा, 'भुक्त्वा व्रजति' इत्यादि स्थल में भोजन क्रिया की उत्तरकालिक व्रजनादि क्रिया की आकाङ्क्षा रहने से अव्याप्ति दोष आ जायेगा। कारक में अन्वय की अनापत्ति तथा धातुसंज्ञा की अनापत्ति हो जायगी। इसी प्रकार 'कृष्णं नमेच्चेत् सुखं यायात्' में 'चेत्' पद से भी तादृश आकाङ्क्षा में उस वैजात्य से भान न होने से अव्याप्ति दोष है ही। हिरुक् इत्यादि के अर्थ का साध्यत्वरूप से भान न होने से कारक में अन्वय नहीं होगा।।७।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तत्र फलानुकूलः फूत्कारादिर्व्यापारः समूहघटकः फूत्कारत्वाधः-सन्तापनत्वादितत्तद्रूपेणैव वाच्यः। प्रागुक्तहरिकारिकाभ्यां तत्तद्रूपेणैव बोधलाभात्। अत एव 'देवदत्तः पचति' इत्युक्ते 'स फूत्कारादिमान्न वा' इति सन्देहो न। नानार्थत्वमिष्टमेव।

तत्र यदा यो वक्तृबुद्धिस्थस्तदा स वाच्यः। अत एव 'काष्ठानि पचन्ति' इति सिद्धम्। तद्व्यापारस्य धात्वर्थत्वाविवक्षायां 'काष्ठैः पचति' इति। शक्ततावच्छेदकं तु पचित्वादिकम्। धातुत्वं तु न, अतिप्रसक्तत्वात्। धातुत्वाद्यजानतोऽपि बोधाच्च।

एतेन धातुत्वेन धातुमानस्य क्रियात्ववति शक्तिः, तत्तद्रूपेण च तत्तद्रूपावच्छिन्नबोधकत्वमित्यपास्तम्, गौरवात्। तादृशशक्तिग्रह-स्यादृष्टमात्रार्थत्वाच्च।

फूत्कार एव गृहीतशक्तिकस्य व्यजनेन वह्निप्रज्वालनदशायां पचतीति नेष्टमेव। फूत्कारातिरिक्ते विक्लित्त्यनुकूलत्वाग्रहे तवापि तन्नेष्टमेव।

याग इच्छाज्ञानं वेति वादिविप्रतिपत्तिरपि तत्तत्पुरुषीय-तादृशबोधानुसारादेवोपपन्ना।

धातूनामनेकार्थत्वात्कदाचित्क्रियात्वेन बोधोऽपि।

फूत्कारस्यातीतत्वमात्रेणापाक्षीदिति तु न, भूतत्वादेः समुदाय एवान्वयात्।।८।।

(कुं. टी.) ननु तत्तद्रूपेण वाच्यत्वे नानार्थत्वापत्तिरत आह—**इष्टमेवेति**। अतिप्रसङ्गात्-फूत्काराद्यवाचकेऽपि सत्त्वात्। **तत्तद्रूपेण चेति**। पच्यादिविशेषशक्त्या च फूत्कारत्वादिना तत्तद्बोध इत्यर्थः। **गौरवादिति**। यद्विशेषयोरिति न्यायस्तु निर्बीज इति भावः। तादृशशक्तिग्रहस्य—धातुत्वादिना शक्तिग्रहस्य। ननु फूत्कारत्वादिरूपेण वाच्यत्वे व्यजनेन प्रज्वालनदशायां पचतीति प्रयोगानापत्तिरत आह—**नेष्टमिति**। इदं च तवापि तुल्यमित्याह—**फूत्कारेति**। **याग इति**। देवतोद्देश्यकस्वत्वध्वंसवद्द्रव्यविशेष्यकेच्छा यागः, इच्छाविशेषो ज्ञानविशेषो वेति मतभेदोऽपि स्वस्वव्युत्पत्त्यनुसारादेवेत्यर्थः। ननु तत्तद्रूपेण वाच्यत्वे विक्लित्त्यनुकूलफूत्कारादिरित्येव बोधः स्यादत आह—**धातूनामिति**। **फूत्कारस्येति**। तावन्मात्रस्यापि क्रियात्वे तदापत्तिरिति भावः।।८।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

(क. टी.) तत्र तयोर्मध्ये। कारिकाभ्यां सर्वानुभवसिद्धार्थप्रदर्शिकाभ्याम्। एवेन सामान्यरूपव्यवच्छेदः। तमेवाह--**अत एवेति।** अन्यथा सामान्येन बोधेऽपि विशेषरूपेणाबोधेनैकतरकोटिनिश्चयाभावेन सन्देहापत्तिरिति भावः। **इष्टमेवेति।**

एतेन तदादिन्यायेन बुद्धिस्थतावादेः शक्यतावच्छेदकानामनुगमकस्य सत्त्वात्तत्त्वं नेति तदुक्तमपास्तम्।

तत्र तेषां व्यापाराणां मध्ये। यः-- व्यापारः। अनेनाव्यवस्था निराकृता। अत एव-- तदेव तदाश्रयस्य कर्तृत्वादेव।

एतेन काष्ठक्रियाया वाच्यत्वे तृतीया न स्यात्, अवाच्यत्वे प्रथमा न स्यान्नियमतस्तृतीया स्यादित्यपास्तम्।

धातुत्वतो विशेषेऽपि ततः सामान्यत्वाद् उक्तवैलक्षण्ये तुः। **धातुत्वादीति।** आदिना परस्मैपदित्वादि।

एतेन कृत्यन्यव्यापारे पचित्वं शक्ततावच्छेदकं कृतेस्तु सर्वधातुष्वनुस्यूततया प्रतीयमानत्वेन तत्र सर्वसाधारणधातुत्वमेव शक्तताऽवच्छेदकमित्यप्यपास्तम्।

उभयथा दीक्षितांद्युक्तिं खण्डयति--**एतेनेति।** मात्रं कार्त्स्न्यें। नानार्थत्वाभावायेदमुक्तं तैः। क्रियात्वं धातुवाच्यत्वसमानाधिकरणो जातिविशेषः। स च क्रियापदशक्यतावच्छेदकत्वादिना सिद्धः। जलपदशक्यतावच्छेदकतया जलत्वजातिसिद्धेर्लीलावत्युपाये दर्शनात्। प्रत्यभिज्ञाऽनुगतव्यवहाराभ्यां जातिसिद्धेस्तद्वाच्यतायाश्च सरूपसूत्रे भाष्ये उक्तत्वाच्च। तद्घटकधातुत्वं च जातिविशेषः। तत्परिचायकं च भूवादिसूत्रमिति तात्पर्यम्। सर्वधातुभ्यः सर्वक्रियाबोधापत्तिवारणायाह-- **तत्तद्रूपेण चेति।** तथा च पचतीत्यादिसमभिव्याहारस्य तत्तद्बोधनियामकत्वमिति तात्पर्यम्। एतेनेत्यस्यार्थमाह--**गौरवादिति।** उभयकल्पनान्त इत्यर्थः। दोषान्तरमाह--**तादृशेति।** सामान्य-रूपेत्यर्थः। **अदृष्टमात्रार्थत्वाच्चेति।** तत्त्वापत्तेश्चेत्यर्थः। समभिव्याहारस्य बोधनियामकताया विषयासम्बद्धे बोधकत्वानुपपत्त्या दुर्वचत्वेन तथासम्बन्धकल्पनायास्तवाप्यावश्यकत्वादिति भावः।

किञ्च तेन रूपेण बोधाननुभवात्। किञ्च तत्तद्रूपेण बोधस्यैवानुभवाच्च।

एतेन सकलसाधारणानुगतैकधर्मान्तरस्य वक्तुमशक्यत्वेऽपि विक्लित्त्याद्यनुकूलत्वमेव तथेत्यप्यपास्तम्। अतिप्रसक्तस्य शक्यतानवच्छेदकत्वाच्च। प्रामाणिकत्वाच्च नानाशक्तिकल्पना न दोषाय। अन्यथा सैन्धवादिपदशक्यतावच्छेदकतयाऽश्वलवणादिवृत्त्येकधर्मकल्पनाऽऽपत्त्या तत्रापि तत्त्वोच्छेदापत्तिः। अश्वत्वादिनैव तत्प्रतीतिरनुभवसिद्धेति चेत्। प्रकृतेऽपि समम्। अत एव विभुपदशक्यतावच्छेदकतया न विभुत्वजातिसिद्धिः। परममहत्परिमाणत्वेनैव सर्वमूर्तसंयोगित्वेनैव वा ततो बोधादिति दिक्।

ननु तत्तद्रूपेण शक्तौ फूत्कारं विनाऽपि चैत्रनिष्ठक्रियान्तरेण सिद्धज्वालया जायमाने ओदने 'चैत्रः पचति' इति प्रयोगो न स्यादत आह--**फूत्कार एवेति।** एवेन तत्रापि तत्त्वे तु तस्येष्टत्वं सूचितम्। इदं तवाप्यावश्यकमित्याह--**फूत्कारेति।** नन्वेवमपि तथा सति याग इच्छा ज्ञानं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

वेति वादिविप्रतिपत्तिर्न स्यादन्यतरकोटिनिश्चयसत्त्वादत आह—**याग इति। तत्तत्पुरुषीयेति। स्वीयेति** पाठान्तरम्। न ह्ययं संशयो येनैकस्य कोटिद्वयज्ञानापेक्षेति भावः। इदं दोषद्वयं मीमांसकनव्योक्तं बोध्यम्। नन्वेवमपि तथा सति सामान्यरूपेण बोधः कादाचित्को न स्यादत आह—**धातूनामिति।** एतेन लक्षणया स इत्यपास्तम्। नन्वेवमपि फूत्कारस्यातीतत्वमात्रेण व्यापारान्तरवर्तमानतादशायामपाक्षीदिति स्यादत आह—**फूत्कारेति। भूतत्वदेरिति।** इदमग्रे स्फुटीभविष्यति।।८।।

(स. टी.) विक्लित्त्यादि फल का जनक फूत्कारादि व्यापार समुदायघटक है। वह फूत्कारत्व, अधःसन्तापनत्व आदि तत्तद्रूप से ही धातु का वाच्य होता है। पूर्वोक्त वाक्यपदीय की कारिकाओं के द्वारा इसी रूप से बोध अनुभवसिद्ध है। इसीलिए 'देवदत्तः पचति' इस वाक्य के कहने पर देवदत्त फूत्कारादिमान् है कि नहीं, ऐसा सन्देह नहीं होता। यदि यह कहें कि ऐसा तत्तद्रूप से वाच्यता मानने पर धातु को नानार्थत्व की आपत्ति हो जायगी, तो इस पर स्वयं ग्रन्थकार इष्टापत्ति मान रहे हैं।

ऐसी स्थिति में जिस समय जो अर्थ वक्ता की बुद्धि का विषय होगा, उस समय वह वाच्य होगा। इसीलिये 'काष्ठानि पचन्ति' काष्ठ पका रहे हैं, यह प्रयोग प्रामाणिक होगा, काष्ठ के व्यापार की धात्वर्थत्व की अविवक्षा में 'काष्ठैः पचति' काष्ठ से शाक होता है, ऐसा प्रयोग सुसम्पन्न हुआ। शक्तताऽवच्छेदक पचित्वादि धर्म हैं। धातुत्वधर्म शक्तताऽवच्छेदक नहीं होगा। अतिप्रसक्त होने से धातुत्वादि के अज्ञानकाल में भी बोध होना पाया जाता है।

इसीलिए धातुत्वधर्म से धातुमात्र की क्रियात्ववान् (क्रिया) में शक्ति होती है, फूत्कारत्वादि तत्तद्रूप से तत्तद्रूपावच्छिन्न में शक्ति होती है, ऐसा प्राचीन आचार्य भट्टोजि-दीक्षित प्रभृति का कथन अपास्त हो गया, क्योंकि इस रूप में मानने पर गौरव होगा तथा इस प्रकार का शक्तिग्रह केवल अदृष्टफलक ही है, लौकिक फल का सर्वथा अभाव ही है। जिस व्यक्ति को पच् धातु का फूत्कार में ही शक्तिग्रह हुआ है, उसके लिए व्यजन से अग्निप्रज्वालन दशा में पच् धातु का 'पचति' प्रयोग अनिष्ट ही है। आपके भी मत में फूत्कार से भिन्न व्यापार में विक्लित्त्यनुकूलत्व के अग्रह (ग्रहाभाव) दशा में 'पचति' प्रयोग अनिष्ट ही है। देवता के उद्देश्य से स्वत्वध्वंसवद्द्रव्यविशेष्यक इच्छारूप याग को कतिपय आचार्य इच्छाविशेषरूप, कतिपय आचार्य ज्ञानविशेषरूप मानते हैं, यह मतभेद भी अपनी-अपनी व्युत्पत्ति के अनुसार ही समझना चाहिए।

यदि तत्तद्रूपेण धातु की वाच्यता मानी गयी तो विक्लित्त्यनुकूल फूत्कारादिरूप व्यापार का ही पच्धातु से बोध होगा, ऐसी शङ्का पर कहते हैं कि धातु के नानार्थक होने से कदाचित् क्रियात्वेन समूहरूप क्रिया का भी बोध होना इष्ट ही है। ऐसी स्थिति में केवल फूत्कार के अतीत होने पर अन्य व्यापार के वर्तमान रहने पर भी 'अपाक्षीत्' प्रयोग की आपत्ति निरस्त हो गयी, क्योंकि इस स्थिति में समुदाय की वाच्यता होने से भूतत्वादि का समुदाय में ही अन्वय होना उचित है।।८।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अस्तिभवतिविद्यतीनामर्थः सत्ता। अनेककालस्थायिनीति कालगतपौर्वापर्येण क्रमवतीति तस्याः क्रियात्वम्।

तदुक्तं हरिणा—

आत्मभूतः क्रमोऽप्यस्या यत्रेदं कालदर्शनम्।
पौर्वापर्यादिरूपेण प्रविभक्तमिव स्थितम्।। इति।

'अस्याः क्रियायाः। यत्र क्रियायाम्। कालदर्शनं कालगतपौर्वापर्यस्य तत्रारोप' इति हेलाराजः।

यद्वा सत्ताविषयव्यापारार्थकत्वेन क्रियावाचकत्वा-निबन्धनधातुत्वसिद्धिः।

सत्ता च आषष्ठाद् भावविकारादनुस्यूतं यद् रूपं 'सद्' इति प्रत्ययवेद्यं तत्। तद्विषयव्यापारश्चात्मभरणस्वरूपधारणपदाभ्यामुच्यते। आत्मस्वरूपं च सत्तैव। सा चात्र स्थूलरूपात्मिका। म्रियतौ तत्त्यागानुकूलव्यापारस्येवात्र तद्वैपरीत्येन तद्धारणानुकूलव्यापारस्य प्रतीतेः। स्पष्टं चेदं भूवादिसूत्रे भाष्ये।

तदुक्तं निरुक्ते—

"षड् भावविकारा भवन्तीति वार्ष्यायणिः — जायतेऽस्ति, विपरिणमते, वर्धते, अपक्षीयते, विनश्यतीति। जायत इति पूर्वभावस्यादिमाचष्टे नापरभावमाचष्टे न प्रतिषेधति, अस्तीत्युत्पन्नस्य सत्त्वस्यावधारणम्" इति।

भावस्य निरुपपदभावशब्दवाच्यस्य जगत्कारणस्य सत्तारूपब्रह्मणो निष्क्रियस्यापि षडेते विकारा इव विकारा मायासहकारेण क्रियारूपा विवर्ताः। अन्यत्र प्रधानादिषु 'प्रधानभाव' इत्यादिरीत्या सोपपदभावशब्दप्रयोगः।

दृश्यते च महाभारते याज्ञवल्क्यम्प्रति रविवाक्ये प्रयोगः—

कृत्स्नं शतपथं चैवं त्वं प्रणेष्यसि वै द्विज।
तस्यान्ते च पुनर्भावे बुद्धिस्तव भविष्यति।। इति।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'जायत इति च षड्भावेषु पूर्वस्य जनेः, आदिमित्युपलक्षणम्, उपक्रमप्रभृत्यपवर्गपर्यन्तं जात इति व्यवहारं यावत्, भावमाचष्टे तदाऽपरं भावमस्त्याख्यमसतो जन्मायोगाद्विद्यमानमपि नाचष्टे। शब्दशक्तिस्वभावात्। नापि प्रतिषेधति। निरालम्बनं जायत इत्यनापत्तेः। अस्तीति चोत्पन्नस्य सत्त्वस्य सत्तावतस्तादृशस्थूलरूपस्यावधारणं धारणमाचष्टे' इति तद्भाष्यकृतः।।९।।

(कुं. टी.) ननु सर्वशक्त्यात्मभूतस्य ब्रह्मण एवानेकविकारप्रदर्शनफला अविद्याशक्तिः, अव्यतिरिक्ताभिः स्वशक्तिभिर्जन्मादिरूपतया तदेवाविद्यायामवभासते, तच्च ब्रह्म सर्वभावेषु समानरूपं सत्ताऽऽत्मकं सर्वदैव भासते न क्रमेणेति कथं तर्हि क्रमो नाम कश्चित् क्रियाविशेषोऽस्तीत्याशङ्क्याह --**आत्मभूत इति।**

अस्यार्थः -- योऽयं क्रियमाणः क्रमः सोऽप्यस्याः सत्ताया आत्मभूतः, क्रमवद्भ्यो व्यतिरिक्तस्य क्रमस्यासंवेदनात्। यत्र क्रमे इदं कालदर्शनम्। कालो नात्र पदार्थान्तरं पश्यति। अविभक्तोऽपि कालः क्रियोपाधिवशात्पौर्वापर्येण प्रविभक्त इव। ब्रह्मण एव हि क्रियाऽऽख्या कालशक्तिः जायमानपदार्थेषु जन्मादिक्रियाद्वारा पौर्वापर्येणावभासिका नापरो द्रव्यभूतः कालोऽस्तीति।

तदेवं विवर्त्तवादमालम्ब्य क्रियात्वमुपपाद्य लौकिकमपि क्रियात्वमुपपादयति--**यद्वेति। सत्ताविषयेति।** सत्तानुकूलो यो व्यापारस्तद्वाचकत्वादित्यर्थः। अस्ति आत्मानं बिभर्तीत्यर्थादात्मभरणानुकूलव्यापारस्तत्रापि प्रतीयत इति भावः। **आषष्ठादिति।** षष्ठो विकारो विनाशस्तत्पूर्वपर्यन्तमनुवर्त्तमानं यद्रूपं सा सत्तेत्यर्थः। **आत्मस्वरूपं चेति।** आत्मभरणमित्यत्रात्मशब्देन सत्तैवोच्यते, स्वरूपधारणमित्यत्र च स्वरूपशब्देन सत्तैवोच्यत इत्यर्थः। **सा चेति।** स्थूलं यत्र स्वरूपं तदेवात्र सत्तेत्यर्थः। समग्रः क्रियाकलापः सत्ताविवर्त्त एवेति निरुक्तकारमतमाह-- **तदुक्तमिति।** भावस्य विकाराः षडिति वार्ष्यायणिराचार्यो मन्यते। तानाह--**जायत इति।**

अयं भावः -- यद्यपि द्वितीयादयोऽपि विकारास्तृतीयाद्यपेक्षया पूर्वास्तथापि पूर्वभावस्यादिं प्रथमं पूर्वभावं जनिशब्दवाच्यं विकारं 'जायते' इत्येवं शब्द आहेति जनिशब्दवाच्यो विकारः पूर्वस्तदुत्तरकालेऽस्तिशब्दवाच्यः। तत्र न जनिशब्दवाच्ये भावविकारे अस्तेरप्यर्थोऽस्ति विद्यमानता। न ह्यविद्यमाने 'जायते' इत्येष शब्दो जन्मैव केवलं ब्रवीति। तस्यामवस्थायामस्तिशब्दवाच्यस्य विकारस्यासम्पूर्णत्वात्। तस्माद्विद्यमानमप्यस्तित्वं नाचष्टे।

नन्वेवमर्थात् प्रतिषेधः सिद्ध इत्यत आह--**न प्रतिषेधतीति।** अस्तित्ववानेव हि असौ जायते तत्प्रतिषेधे अनात्मक एव स्यात्। अस्तीत्युत्पन्नस्य सत्त्वस्यावधारणमाचष्टे न विपरिणाममाचष्टे अपूर्णत्वात्। पूर्वकाले परिपूर्णत्वे सत्येव हि उत्तरकालेऽवस्थान्तरं भवति।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सत्त्वस्य सत्तावत:[१]। अवधारणम्-स्थूलरूपधारणम्। भावस्य कार्यस्य विकारा: षडित्यपव्याख्यानमित्याह--**भावस्येति**। अत एवोक्तं हरिणा--

सैव भावविकारेषु षडवस्था: प्रपद्यते। इति।

शारीरकभाष्यकृता तु जन्मस्थितिलयास्त्रय एव विकारा उक्तास्तन्मते परिणामवृद्ध्यो-रुत्पत्तावन्तर्भाव:, अपचयस्य नाश इति। **निरुपपदस्येति**। केवलभावशब्दस्येत्यर्थ:।

अयं भाव: -- सन्मात्रस्वभावा सत्ता। तच्च सन्मात्ररूपं प्रथमतोऽस्तिशब्देन नाभिधीयते किन्तु जन्मोत्तरकालभावी अवस्थाविशेष:। तदानीमेव लोके 'अस्ति' इति व्यवहारात्। तदनन्तरं चास्तीत्यवस्थितस्य विकारापत्तिरिति।

विपरिणमते विपरिणममानं मुहूर्तमपि नावतिष्ठत इति। यावद् अनेन वर्धितव्यं तावद्वर्धते ततोऽपक्षीयते मुहूर्त्तमप्यनवस्थानादेव। एवं च तस्यैव विचित्रप्राप्तय:। येन चित्ररूपेण भासत इति। **भावेति**। ब्रह्मात्मकसत्तापर्यायत्वाद् भावो ब्रह्मैवेत्यर्थ:। क्रियाद्रव्ययो: सत्तात्मकत्वप्रतिपादनेन तद्व्यतिरिक्तवस्त्वभावात्सर्वं सत्ताऽऽत्मकब्रह्ममयमिति भाव:। ननु परिणामवाचिविकारशब्दे अनित्यत्वापत्तिरत आह--**विकारा इवेति**। **मायासहकारेणेति**।

अयं भाव: -- नायं विकारशब्द: परिणामवाची अनित्यत्वप्रसङ्गात् किन्तु विवर्त्तपर्याय:। तथा हि सर्वशक्त्यात्मभूतस्य ब्रह्मणोऽनेकविकारप्रदर्शनफला अविद्याऽऽख्या शक्ति:। तच्छक्तिरेव च जन्मादिरूपतया अविद्यायां भासते। तदेव सद् ब्रह्म सर्वभावेषु समानरूपसत्तात्मकं तद्व्यतिरिक्तस्याभावात्।

अन्यथेति। प्रधानभाव इत्याद्याकारको भावशब्दप्रयोग: प्रधानादिषु इत्यन्वय:। **निरालम्बनमिति**। एतच्च हेतुगर्भं विशेषणम्। निरालम्बनत्वाज्जायत इति व्यवहारो न स्यादित्यर्थ:। यो हि जायत इति व्यवह्रियते स विद्यमान एव विषयो भवति। अपवर्ग: समाप्ति:। 'जात' इति व्यवहारपर्यन्तं परं भावं नाचष्टे इत्यन्वय:। **तदेति**। असतो जन्मायोगाद्विद्यमानमपि अस्त्याख्यं भावं नाचष्टे इत्यन्वय:। पूर्वस्येत्यस्य विवरणं **जनेरिति**। न ह्यविद्यमानं जायते।।९।।

(क. टी.) नन्वेवमस्त्यादीनां धातुत्वानापत्तिस्तेषां सत्तामात्रार्थत्वेन व्यापाररूप-क्रियावाचकत्वाभावादत आह--**अस्तीति**। **आत्मेति**। क्रियास्वरूपभूत इत्यर्थ:। यत्रेदं कालदर्शनमस्या आत्मभूत: क्रमोऽप्यस्तीत्यन्वय:। तदेवाह-- **पौर्वेति**। आदिना समूहत्वम्। अत्र प्रागुक्तिविरोधादाह--**यद्वेति**। आषष्ठादित्याङ् मर्यादायाम्। जननानन्तरमिति बोध्यम्। यद्यप्युत्पत्तिविनाशयोरपि सूक्ष्मरूपेण वस्तुनो भावस्तथापि तद्वारणायाह--**सदिति**।

---

१. अत्र 'सत्तावत:' इति विवरणान्मूले तत्पाठो नास्तीति भाति।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

विशिष्टस्वरूपमाह—**तद्विषयेति।** स्वस्वरूपेति पाठः। तदेवं स्पष्टयति—**आत्मेति।** सदित्युक्तेः फलमाह—**सा चेति।** आषष्ठादित्युक्तेः फलमाह—**म्रियताविति।** अत्र- चतुर्षु। **स्पष्टं चेदमिति।** द्वितीयमतमित्यर्थः। तत्र हि—'कारकाणां प्रवृत्तिविशेषः क्रिया' इति सिद्धान्ते भोजनक्रियाणां मिथो वैलक्षण्याद्यर्थं प्रवृत्तिविशेषरूपत्वं नैवमस्त्यादीनामिति तेषां धातुत्वासिद्धिरिति शङ्कानिरासायोक्तम्, 'यद्येवं सिद्धाऽस्त्यादीनां धातुसंज्ञा। अन्यथा हि कारकाण्यस्तौ प्रवर्त्तन्ते अन्यथा हि म्रियतौ' इति। कारककर्तृकास्तौ वाच्यत्वेन स्थिता प्रवृत्तिरन्यथेत्यादिरक्षरार्थः। तदुक्तम्—**म्रियताविति।** तत्र तद्धारणं स्थूलस्वरूपधारणम्। एवं च म्रियत्यपेक्षया प्रवृत्तिविशेषरूपताऽस्त्येवास्त्यर्थस्येति तत्सिद्धिरिति तात्पर्यम्। "षड् भावविकारा इति ह स्माह वार्ष्यायणिर्जायते, अस्ति, विपरिणमते, वर्द्धते, अपक्षीयते, विनश्यतीति" तदग्रिमभाष्यं तु अस्त्यादीनां क्रियावाचकत्वे युक्त्यन्तरबोधनपरमिति ध्वनयन्नाह—**तदुक्तमिति।** वार्ष्यायणिः। आहेति शेषः। तद्भाष्यग्रन्थमाह—**भावस्येत्यादि।** एते—क्रियाप्रकाराः। निरुपपदेत्यस्य फलमाह—**अन्यत्रेति।** अस्यैव व्याख्या—**प्रधानादिष्विति।** आदिना ईश्वरभाव इत्यादि। अतो न ते केवलभावशब्दवाच्या इत्यर्थः। भारते—मोक्षधर्मेषु। **कृत्स्नमिति।**

"प्रतिष्ठास्यति ते वेदः सोत्तरः सखिलो द्विज"। इत्यादिः। **भविष्यतीति। "प्राप्स्यते व्यपदिष्टं तत्सांख्ययोगेप्सितं पदम्"** इत्यन्तः। पूर्वत्वस्य सापेक्षत्वादाह—**षडिति।** जनेः-उत्पत्तिरूपभावस्य। आदिः प्रारम्भः। तथा सति न्यूनतां निराचष्टे—**आदिमित्युपैति।** अपवर्गस्तत्समाप्तिः। तदाह—**जात इतीति।** अव्यवहितत्वादाह—**अस्त्याख्यमिति।** ननु तदा तस्यासत्त्वादेव नाख्यानमत आह—**असत इति।** अन्यथा शशशृङ्गादेरप्युत्पत्त्यापत्तेरिति भावः। नन्वेवं तेन तन्निषेध एवोच्यतामत आह—**नापीति।** सत्त्वस्येत्यस्य व्याख्या—**सत्तावत इति।** सूक्ष्मरूपतया तस्याः पूर्वमपि सत्त्वादाह—**तादृशेति।** उत्पन्नेत्यर्थः। नात्रावधारणं निश्चय इत्याह—**धारणमिति।** एवं च ब्रह्मसत्तैवानेकक्रियाविवर्त्तात्मिका कारकैः सम्बन्धादवसीयमान-साध्यस्वरूपा जन्मादिरूपतया भासत इति तस्यापि तत्त्वमिति भावः।।९।।

(स. टी.) अस्, भू, विद् प्रभृति धातुओं का सत्तामात्र अर्थ होने से व्यापाररूप क्रिया का वाचकत्व न होने से इनकी धातुसंज्ञा कैसे होगी? इसका समाधान करते हैं कि इनकी अर्थभूतसत्ता अनेककाल में स्थायिनी है। अतः कालगत पौर्वापर्य के आरोप से क्रमवतीरूप में भासती है। अतः उस सत्ता को क्रियारूप माना जाता है।

आचार्य श्रीहरि का भी यह मत है कि इस सत्ता का स्वरूपभूत ही क्रम है, जिस क्रम के विषय में यह कालदर्शन अर्थात् अविभक्त काल क्रियारूप उपाधि के कारण पौर्वापर्य रूप से विभक्त जैसा भास रहा है।

विवर्तवाद की दृष्टि से सत्तारूप अर्थ का विचार किया गया, अतः स्वाभिमत लौकिक अर्थ का विचार करते हुए कहते हैं कि अथवा सत्तानुकूल व्यापार अर्थ इन

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

धातुओं का मान लिया जाय, जिससे क्रियावाचकत्व के द्वारा धातु संज्ञा की भी सिद्धि सरलतया सम्पन्न हो जायगी।

अथ च षष्ठ विकार जो विनाशरूप है उसका परित्याग करके पूर्वविकारों में अनुस्यूत जो सत्यप्रत्यय से वेद्य (जानने योग्य) जो रूप वही सत्ता है। अर्थात् घट पट आदि विकारों में जो घटः सन्, पटः सन् इत्यादि सद्रूप की प्रतीति हो रही है, वह सत्ता ही है। तदनुकूल व्यापार 'आत्ममरण' स्वरूपधारण शब्दों से कहा जाता है। आत्मस्वरूप तो सत्ता ही है, वह सत्ता इस स्थल में स्थूलरूप में गृहीत की गयी है। मरणानन्तर सत्तात्यागानुकूल व्यापार की प्रतीति के समान जीवनदशा में तद्विपरीत स्वरूपधारणानुकूल व्यापार की प्रतीति होती है। भूवादिसूत्र के भाष्य में यह विषय स्पष्ट है। निरुक्त ग्रन्थ में कई विकारों के विषय में कहा गया है कि वार्ष्यायणि ऋषि छह भावविकार मानते हैं, 'जायते' 'अस्ति' 'विपरिणमते' 'वर्धते', 'अपक्षीयते', 'विनश्यति'। 'जायते' पद से घट-पट आदि पदार्थों के पूर्वभाव का आदि (प्राथम्य) कहा जाता है। यद्यपि 'अस्ति' आदि द्वितीयादि भी विकार तृतीयादि की अपेक्षा पूर्व ही हैं, तथापि पूर्वभावों का आदि अर्थात् प्रथम पूर्वभाव जनि शब्द से वाच्य विकार को 'जायते' शब्द कहता है। जनिशब्द से वाच्य विकार पूर्व है, उसके उत्तरकाल में अस्ति शब्द वाच्य है। यद्यपि जनिशब्द से वाच्य भाव विकार में अस्ति का विद्यमानता अर्थ भी प्रविष्ट है, अविद्यमान पदार्थ में 'जायते' यह शब्द केवल जन्म को ही कहे, ऐसा सम्भव नहीं, तथापि उस अवस्था में 'अस्ति' शब्द से वाच्य विकार अपने पूर्ण रूप में नहीं रहता, इसलिये विद्यमान भी पदार्थ को 'अस्ति' शब्द उस अवस्था में नहीं कह पाता।

यदि ऐसी शङ्का की जाय कि उस स्थिति में वस्तु का प्रतिषेध (अस्तित्वाभाव) ही सिद्ध हो गया तो इस पर ग्रन्थकार कहते हैं कि 'न प्रतिषेधति' अर्थात् वस्तु का प्रतिषेध भी नहीं हो सकता, क्योंकि अस्तित्ववान् (विद्यमान) ही 'जायते' का विषय होता है, उसके प्रतिषेध में तो वह अनात्मक अर्थात् आत्मरहित (स्वरूपरहित) ही हो जायगा। अब द्वितीय विकार जो 'अस्ति' शब्द से वाच्य है, वह उत्पन्न हुए सत्त्व अर्थात् सत्तावान् पदार्थ के अवधारणा अर्थात् स्थूल रूप के धारण को बोधित करता है, विपरिणाम रूप विकार को नहीं कह सकता। क्योंकि अभी अपूर्ण अर्थात् अपने स्वरूप में पूर्ण नहीं हुआ है। पूर्वकाल में पूर्ण होकर ही उत्तरकाल में अन्य अवस्था की प्राप्ति हो सकती है।

"षड्भावविकाराः" इस निरुक्तग्रन्थ में भावशब्द का कार्य अर्थ करते हुए उसके छः विकार होते हैं। किसी आचार्य की ऐसी व्याख्या का खण्डन करते हुए मञ्जूषाकार निरुक्त ग्रन्थ के भाष्यकार की व्याख्या दिखला रहे हैं कि यहाँ भावशब्द कार्यपरक नहीं है, अपितु उपपद से रहित केवल भावशब्द का वाच्य जगत्कारण सत्तारूप निष्क्रिय

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

ब्रह्म है, वह यद्यपि निर्विकार है फिर भी ये छः विकार के सदृश विकार अर्थात् माया के सहकार से क्रियारूप विवर्त हैं। यहाँ पर विकारशब्द परिणामवाची नहीं है; ऐसा होने से ब्रह्म की अनित्यता का प्रसङ्ग उपस्थित हो जायगा। किन्तु विवर्तपर्याय है। अतात्त्विक अन्यथाभाव विवर्त होता है। जैसे रज्जु का सर्परूप में भान होना।

प्रकृत में सर्वशक्त्यात्मभूत ब्रह्म की अविद्याशक्ति ब्रह्मरूप अधिष्ठान में नाना विकार का प्रदर्शन करा देती है। ब्रह्म की शक्ति ही जन्मादिरूप से अविद्या में भासती है, वही सद्रूप ब्रह्म सकलभाव कार्यों में समानरूप सत्तात्मक होकर भासमान होता है, उससे अतिरिक्त कोई पदार्थ है ही नहीं।

अन्यत्र प्रधान (प्रकृति) आदि अर्थ में भावशब्द प्रधानभाव रूप से सोपपद प्रधानरूप उपपद के सहित प्रयुक्त होता है। महाभारत में याज्ञवल्क्य के प्रति भगवान् सूर्य का वाक्य है-- हे द्विजवर! इसी प्रकार सकल शतपथग्रन्थ के तुम प्रणेता बनोगे। उस प्रणयन कार्य के अन्त (समाप्ति) में पुनः भाव अर्थात् ब्रह्म के विषय में तुम्हारी बुद्धि प्रविष्ट होगी, इस स्थल में निरुपपद (केवल) भावशब्द ब्रह्मपरक है। षड्भावों में 'जायते' पद से जनि अर्थात् उत्पत्तिरूप पूर्वभाव का आदि कहा जाता है, यहाँ आदि पद आरम्भ से समाप्ति तक का उपलक्षण है, क्योंकि उपक्रम से अपवर्ग (समाप्ति) पर्यन्त घट आदि पदार्थों में 'जातः' अर्थात् उत्पन्न हुआ, यह व्यवहार देखा जाता है। इस प्रकार से ईदृश पूर्व भाव को 'जायते' पद से कहा जाता है। 'जायते इति च' इस मूल वाक्य का व्यवहार 'यावद् भावमाचष्टे' इस मूल वाक्य तक अन्वय समझना चाहिए। उस काल में अस्तिपदबोध्य अग्रिम भाव को भी कहा जा सकता है, क्योंकि असत् अर्थात् अविद्यमान का जन्म तो सम्भव नहीं, विद्यमान ही 'जायते' का विषय होता है। इस विद्यमानता को आधार बनाकर 'अस्ति' का व्यवहार नहीं हुआ। इसका समाधान करते हैं--शब्द की शक्ति का स्वभाव है, अर्थात् अस्ति शब्द की शक्ति ईदृश विद्यमान को विषय नहीं बनाती, किन्तु जब पदार्थ उत्पन्न होकर पूर्णता को प्राप्त हो जाता है, उस प्रकार की विद्यमानता को वह निमित्त बनाती है।

इस अवसर पर यह भी शङ्का की जाती है कि 'जायते' के काल में अस्तित्व का निषेध ही क्यों न कर दिया जाय? इस पर कहते हैं कि ऐसी दशा में वस्तु का जब अस्तित्व ही नहीं तो निरालम्बन दशा में जायते का विषय कौन बनेगा?

अस्ति पद से उत्पन्न सत्तावान् जो पदार्थ उसका स्थूलरूप का अवधारण अर्थात् धारण कहा जाता है। यहाँ अवधारणशब्द निश्चय अर्थ में नहीं, अपितु धारण अर्थ में प्रयुक्त है, यह निरुक्त के भाष्यकार का व्याख्यान है।।९।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

भावनाफलयोरेकनिष्ठत्वाच्च गच्छतीत्यादाविव न स्पष्टप्रतीतिः। आसन्नविनाशं कञ्चिदुद्दिश्य 'किं करोति' इति प्रश्ने 'अस्ति' इत्युत्तराच्च तस्य व्यापारवाचित्वम्। अन्यत्र तु सुस्थतया निश्चिते 'किङ्करोति' इति प्रश्नः पाकादिगोचर एवेति निर्णयाद् 'अस्ति' इति नोत्तरम्।

किञ्च व्यत्यनुषते इत्यत्र "कर्त्तरि कर्मव्यतिहारे" इत्यात्मनेपददर्शनात्तस्य क्रियावाचकत्वम्। "कर्मव्यतिहारश्च तत्र क्रियाव्यतिहार" इति "उपसर्गप्रादुर्भ्याम्" इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम्।

"घटो भवति" इत्यादावुत्पत्त्यनुकूलो व्यापारोऽर्थः। स व्यापारश्च साध्यत्वेनाभिधीयमानाऽऽश्रयतैव। पातञ्जलनये सर्वपदार्थानामवस्थादिरूपेण प्रतिक्षणपरिणामितया तत्तत्परिणामविशिष्टोत्पत्तिनिरूपितानामाश्रयतानामनेकतया पूर्वापरीभूतावयवकत्वाक्षतेः, सत्तायामिव कालगतपौर्वापर्यारोपेण वा।

यद्वा सत्कार्यवादे कारणत्मना सदेव यावत् स्थूलं रूपं न प्रतिपद्यते तावत् 'जायते' इत्युच्यते। तत्प्रतिपत्तौ तु 'अस्ति' इति। तत्र तत्प्रापकव्यापाररूपारोपात्तस्याः क्रियात्वम्।

अस्तीत्यस्य च सत्तां भावयतीत्यर्थ इति बोध्यम्। 'ज्ञानं ब्रह्म' इत्यादौ जानातेर्भावे ल्युट्।

न च तस्याखण्डत्वेन नित्यत्वेन च पूर्वापरीभूतावयवकत्वेनाभानात् कथं तत्प्रकृतेर्जानातेर्धातुत्वमिति वाच्यम्।

वृत्त्यभिव्यक्ते वृत्तिधर्मारोपेण तत्प्रतीत्याऽत्रापि तदारोपेण तस्योपपत्तेः। ब्रह्मणो निर्विकारत्वनिर्धर्मकत्वादिश्रुतिभिश्च तस्यारोपितत्वमेवोचितम्। शुद्धचित्तस्य तु अन्यत्रेवात्रापि निषेधवाक्यसहकारेणाखण्डार्थबोधः। निषेधवाक्यैरेव वा सः। एवमेव ब्रह्मेत्यादौ नपुंसकत्वाद्युपपत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः।।१०।।

(कुं. टी.) नन्वस्तीत्यादावपि भावना स्पष्टं कुतो न प्रतीयते, आह--एकनिष्ठत्वाच्चेति। आसन्नविनाशम्—मुमूर्षुम्। व्यत्यनुषत इति। "श्नसोः" इत्यल्लोपे उपसर्गप्रादुर्भ्यामिति

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

ष:। कर्मव्यतिहारस्य प्रायो बहुविषयत्वाद् बहुवचनोक्तिः। **तत्तत्परिणामेति।** परिणामभेदेनाश्रयतानामपि नानात्वमित्यर्थः। **तत्प्रापकेति।** आश्रयताप्रापका ये व्यापारास्तदारोपादाश्रयतानां पौर्वापर्यसत्त्वाद्व्यापारत्वमित्यर्थः। **तस्येति।** ब्रह्मात्मकज्ञान-स्याजन्यत्वादिति भावः। **वृत्तिधर्मेति।** वृत्तिनिष्ठजन्यतया ज्ञानस्य जन्यत्ववद् वृत्तिगतपौर्वापर्यारोप इत्यर्थः। **निषेधवाक्येति।** "एकमेवाद्वयं ब्रह्म नेह नानास्ति" इत्यादीत्यर्थः। **निषेधवाक्यैरेवेति।** अथवा निषेधवाक्यैरेव। सः--अखण्डार्थबोधः। **नपुंसकत्वेति।** गुणानां साम्यावस्था क्लीबत्वम्, ब्रह्मणि च प्राकृतानां गुणानामभावेऽपि वस्तुमात्रस्य ब्रह्मरूपतयाऽऽरोपेणैव साम्यमिति भावः।।१०।।

(क. टी.) नन्वेवं घटं करोतीत्यादाविव घटोऽस्तीत्यादावपि स्पष्टं कुतो न बुध्यत इति, अत आह--**भावनेति।** क्रमो जन्यजनकयोरिति तत्क्रमेण पूर्वनिपातः। तथा चास्यास्तत्सामानाधिकरण्यं तत्स्पष्टत्वे दोष इति भावः। एवं तदर्थस्य क्रियात्वे भाष्याद्युक्तप्रकारेण साधिते सामान्यविशेषतया प्रश्नोत्तरभावेन सामानाधिकरण्यं पच्याद्यर्थस्य क्रियात्वसाधकं भाष्याद्युक्तमप्यत्राव्यापकमस्तीत्याह--**आसन्नेति।** प्रश्ने कृते इति शेषः। उत्तराच्च उत्तरस्य सर्वसम्मतत्वाच्च। एतेनैवं सति किं करोतीति प्रश्ने पचतीत्युत्तरवदस्तीत्युत्तरमपि स्यादित्यपास्तम्। नन्वेवमन्यत्रापि तथा कुतो न, अत आह--**अन्यत्रेति।** आसन्नविनाशभिन्न इत्यर्थः। वस्तुतस्तद्भिन्नेऽपि तत्त्वेनाज्ञातेऽपि तस्येष्टत्वादाह--**सुस्थतयेति।** इदमपि तत्रैव भाष्ये स्पष्टम्। लौकिकवच्छास्त्रीयमपि अव्यापकं तस्य तत्त्वसाधकमस्तीत्याह--**किञ्च व्यतीति।** षत्वस्य सामर्थ्यादपि सिद्धिरित्याशयेनाह--**कर्त्तरीति।** तत्र बीजमाह--**कर्मेति।** चो यत इत्यर्थे। लक्ष्यानुरोधादकृत्रिमस्यैव तस्य तत्र ग्रहणमिति भावः। एवं लडादिव्यवस्थाऽपि तस्यापि तत्त्वसाधिका भाष्येऽप्येवमित्यादिनोक्ता बोध्या। अन्योऽपि तस्यार्थ इत्याह--**घट इति।** अत्र तु प्रवृत्तिविशेषरूपक्रियात्वं स्पष्टमेव। अत्र मानम्--

रोहितो लोहितादासीद् धुन्धुस्तस्य सुतोऽभवत्। इत्यादि।

ननु ततस्तत्त्वेनाभिधानेऽपि धर्मरूपत्वेनैकत्वात्पूर्वापरभावाभावेन कथं तत्त्वमत आह--**पातञ्जलेति। तत्रेति।** स्थूलरूपप्रतिपत्तिरूपसत्तायां तत्प्रतिपत्तिप्रापकचैत्रनिष्ठव्यापारेत्यर्थः। तस्याः - तत्सत्तायाः। भेदस्यासिद्धान्तत्वादाह--**भाव इति।** सिद्धावस्थापन्नधात्वर्थ इत्यर्थः। ताश्च--

निष्क्रियं निष्कलं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्।
अमृतस्य परं सेतुः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च। इत्यादयः।

कारणं परमेशानोऽन्यः शुद्धोऽप्युपचारतः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इत्यादिस्मृतिरप्यनुसन्धेया। तस्य भावत्वस्य। प्रागुक्तरीत्या आह—**शुद्धेति।** अन्यत्रेव "तत्त्वमसि" इत्यादाविव। **निषेधेति।** "नेह नानाऽस्ति" इत्यादीत्यर्थः। प्रागुक्तमेव द्वितीयमतमाह—**निषेधेति।** एवमेव—आरोपेणैव। आदिना सङ्ख्या।।१०।।

(स. टी.) अस्ति इत्यादि स्थल में भी भावना धात्वर्थ कोटि में प्रविष्ट है, ऐसा सिद्धान्त बताने पर यह सन्देह होता है कि अस्त्यादि धात्वर्थ में प्रविष्ट भावना स्पष्टतया क्यों नहीं प्रतीत होती? इसका समाधान ग्रन्थकार करते हैं कि भावना तथा फल इन दोनों के एकनिष्ठ अर्थात् एक आश्रय में वर्तमान होने से 'गच्छति' इत्यादि के समान स्पष्ट प्रतीति नहीं होती। आसन्नविनाश अर्थात् 'सन्निकट है मरण जिसका' उसको उद्देश्य करके 'किं करोति' वह क्या करता है, ऐसा प्रश्न करने पर 'अस्ति' अर्थात् है, प्राणधारण किये है, ऐसे उत्तर से अस् धातु का भी व्यापारवाचकत्व स्पष्ट हो जाता है। क्योंकि जिस विषय का प्रश्न हो, उसी विषय में उत्तर प्रामाणिक होता है, ऐसा नियम है 'किं करोति' से कृधात्वर्थ व्यापार को विषय बनाकर प्रश्न किया गया तो 'अस्ति' इस उत्तर से भी व्यापार की प्रतीति होनी चाहिए, 'अन्यथा अन्यद् भुक्तम्, अन्यद् वान्तम्' के समान उत्तर असङ्गत हो जायेगा।

अन्यत्र जहाँ व्यक्ति स्वस्थरूप से निश्चित है, उसके प्रति किं करोति? यह प्रश्न पाकादिक्रियाविषयक ही उत्तर वाला होता है, अर्थात् पचति, पठति इत्यादि उत्तर का निर्णय रहने से 'अस्ति' उत्तर नहीं दिया जाता। किञ्च 'व्यत्यनुषते[१]' इस प्रयोग में कर्मव्यतिहार में आत्मनेपद के दर्शन से अस् धातु का क्रियावाचकत्व समझा जाता है। कर्मव्यतिहार यहाँ पर क्रिया का व्यतिहाररूप है, यह विषय 'उपसर्गप्रादुर्भ्याम्' सूत्र के भाष्य में स्पष्ट है।

'घटो भवति' इस स्थल में 'उत्पत्त्यनुकूल व्यापार' भू धातु का अर्थ है, यह व्यापार साध्यत्वरूप से बोधित आश्रयतारूप ही है, पातञ्जल योगदर्शन के मत में सभी पदार्थ प्रतिक्षण परिणामी माने जाते हैं, इस कारण से तत्तत्परिणामविशिष्ट जो उत्पत्ति, तन्निरूपित आश्रयता के अनेक होने से उसमें पूर्वापरीभूत अवयव की कल्पना बन जाती है।

सत्तारूप अर्थ के पक्ष में कालगत पौर्वापर्य का जैसे आरोप करके व्यवहार होता है, ऐसे ही इस पक्ष में भी कालगत पौर्वापर्य के आरोप से क्रिया के स्वरूप की उपपत्ति

---

१. वि + अति + अनु पूर्वक अस् धातु के लट् लकार के प्रथम पुरुष के बहुवचन आत्मनेपदीय झ प्रत्यय का यह रूप है। इसमें 'शसोरल्लोपः' सूत्र से अकार का लोप झ के स्थान में अत् आदेश टि को एकार सकार के स्थान में षकार आदेश हुआ है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

करनी चाहिए। यद्वा शब्द से पक्षान्तर का उत्थान करते हैं। सांख्यदर्शनीय सत्कार्यवाद में सभी कार्य सूक्ष्मरूप से कारण में समाविष्ट रहते हैं, अतः सद्रूप हैं, वही जब तक स्थूलरूप को नहीं प्राप्त होता, तब तक 'जायते' पद से व्यवहृत होता है। स्थूलरूप की प्रतिपत्ति (सिद्धि) हो जाने पर 'अस्ति' पद से बोध्य हो जाता है, उस स्थूलरूप की प्रतिपत्ति का प्रापक जो व्यापार उसके आरोप से उस प्रतिपत्तिरूप सत्ता में क्रियात्व का व्यवहार होता है। 'अस्ति' पद से 'सत्तां भावयति' सत्ता को भावित (सम्पन्न) करता है, ऐसा अर्थ लेना चाहिए। 'ज्ञानं ब्रह्म' इस वाक्य में ज्ञाधातु से भाव अर्थ में ल्युट् प्रत्यय हुआ है। यहाँ पर यह शङ्का होती है कि ज्ञानरूप ब्रह्म या ब्रह्मरूप ज्ञान अखण्ड है, नित्य है। उसमें पूर्वापरीभूत अवयव का भान असम्भव है, ऐसी दशा में इस स्थल में ल्युट् की प्रकृति ज्ञाधातु में क्रियावाचकत्व के अभाव में धातुत्व धर्म कैसे माना जाय? इस पर समाधान करते हैं कि वेदान्त सिद्धान्त में अन्तःकरण चक्षु के द्वारा घट देश में जाकर घटाकार बनता है, इसी को अन्तःकरण की घटाकारवृत्ति कहा जाता है, इस वृत्ति में चेतन, ज्ञानरूप ब्रह्म की अभिव्यक्ति होती है, उस अभिव्यक्त चेतन में वृत्तिगत जन्यत्व धर्म का जैसे आरोप होने से वह जन्यत्ववान् प्रतीत होता है, ऐसे ही वृत्तिगत पौर्वापर्य का भी आरोप होने से क्रियावाचकत्वनिबन्धन धातुत्व की प्रतीति सम्पन्न हो जायगी।

'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्' इत्यादि श्रुतियों के अनुरोध से निष्क्रिय ब्रह्मरूप ज्ञान में जन्यत्व पौर्वापर्य आदि का आरोप ही उचित है। शम-दम-तितिक्षा आदि के द्वारा शुद्ध अन्तःकरण वाले महापुरुष की 'एकमेवाद्वयं ब्रह्म' 'नेह नानास्ति किञ्चन' इत्यादि निषेध वाक्यों के सहकार से 'तत्त्वमसि' इत्यादि स्थल के समान यहाँ भी अखण्ड अर्थ का बोध सम्पन्न हो जायगा, अथवा निषेध वाक्यों से ही अखण्डार्थ बोध हो जायगा।

जिस पुरुष का चित्त शम, दम आदि से जब तक विशुद्ध नहीं हुआ है, उस स्थिति में पुनः पुनः 'तत्त्वमसि' महावाक्य का उपदेश कार्यकर नहीं होता, परन्तु जब चित्त शुद्ध हो जाता है, तो उस दशा में महावाक्य अखण्डार्थ बोध का जनक हो जाता है। इस परिस्थिति में शुद्धचित्त प्रधान कारण हुआ। महावाक्योपदेश सहकारी कारण हुआ। जहाँ चित्त शुद्ध है, वहाँ एक ही बार महावाक्योपदेश तादृश बोध का जनक हो जाता है, वहाँ पर महावाक्य प्रधान हेतु, शुद्धचित्त सहकारी माना जाता है।

ब्रह्म में प्राकृत गुणों का अभाव रहता है, ऐसी स्थिति में नपुंसकलिङ्ग की उपपत्ति कैसे होगी। क्योंकि सत्त्वरजस्तमः रूप प्राकृत गुणों की साम्यावस्था को नपुंसकलिङ्ग माना जाता है। इसका समाधान करते हैं कि पूर्ववत् आरोप से ही इस व्यवहार की उपपत्ति होगी, अर्थात् वृत्तिगत पौर्वापर्यारोप के समान सत्त्व, रज, तम की साम्यावस्था का आरोप करके व्यवस्था करनी चाहिए।।१०।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सकर्मकत्वं च व्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वम्, तत्समानाधिकरणफलवाचकत्वं चाकर्मकत्वम्।

यद्वा व्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वाभावोऽकर्मकत्वम्।

स च क्वचित्सामानाधिकरण्यात्। यथा-उत्तिष्ठतीत्यादौ। अन्यथोर्ध्वदेशसंयोगस्य विद्यमानत्वे उत्थित इति प्रयोगानापत्तेः। मम तु तत्समानाधिकरणस्य तदनुकूलव्यापारस्यातीतत्वात् तस्य विद्यमानत्वेऽपि तदुपपत्तिः। अत एव ''परिपन्थं च तिष्ठति'' इत्यादौ 'क्रियाविशेषणत्वात् कर्मत्वेन द्वितीयान्तत्वम्' इति सङ्गच्छते।

क्वचित्फलांशाभावात्तत्त्वम्। एवं चास्त्यादौ केवलसत्ताद्येवार्थः। निरुक्ते उत्पन्नस्य सत्त्वस्य द्रव्यस्य स्वरूपधारणारूपां सत्तामाचष्टे इत्यर्थः। तस्या अपि क्रियात्वमुपपादितमेव।

यद्धातूच्चारणे कर्माकाङ्क्षा नियता स सकर्मक इति तु न युक्तम्। गच्छेत्यादिषु तदाकाङ्क्षाऽभावात्। क्वेत्येव हि तत्राकाङ्क्षा। अकर्मकभिन्नत्वं सकर्मकत्वमित्यपि न। सकर्मकाणामर्थान्तरेऽकर्मकत्वेनासम्भवापत्तेः।

एतेन सकर्मकधात्वन्यतमत्वं सकर्मकत्वमित्यपास्तम्।।११।।

(**कुं. टी.**) **सामानाधिकरण्यादिति।** फलव्यापारयोरिति शेषः। अकर्मकाणां व्यापारमात्रवाचित्वं तार्किका वदन्ति, तान्निराकरोति--**अन्यथेति।** संयोगमात्रस्य उत्तिष्ठत्यर्थत्वे इत्यर्थः। अत एव--फलस्य धात्वर्थत्वादेवेत्यर्थः। तथा च व्यापारं प्रति फलस्य कर्मत्वात्तद्विशेषणादपि द्वितीयेति भावः। निरुक्तविरोधं परिहरति--**निरुक्ते इति।** तस्या अपि-सत्तायाः अपि। **उपपादितमेवेति।** कालगतपौर्वापर्येणेत्यादिना। व्यापारमात्रं धात्वर्थ इति नव्यतार्किकलक्षणं दूषयति--**इति तु न युक्तमिति। अन्यतमत्वमिति।** सकर्मकान्धातूनुपादाय एतदन्यतमत्वमित्यर्थः।।११।।

(**क. टी.**) प्राचामनुरोधेन सिद्धान्तेऽसत् तावदाह--**सकर्मकत्वं चेति।** केवलफलस्य व्यापारस्य वा वाच्यत्वे क्वचिदकर्मकलक्षणाव्याप्तेराह--**यद्वेति।** एवं चाद्य एव तात्पर्यं द्वितीयं त्वर्थलब्धमिति भावः। **यथेति।** तत्र समानाधिकरणम् उभयं वाच्यमिति

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तत्र तद्व्यधिकरणत्वाभावप्रयुक्तस्तदभाव इत्यर्थः। अन्यथा व्यापारस्य तत्रावाच्यत्वे फलस्यैव वाच्यत्वे। ऊर्ध्वदेशसंयोगरूपोत्थानस्यैव तत्र धात्वर्थतया तत्रैव भूतत्वेन क्तो वाच्य इति तस्य विद्यमानत्वे तत्त्वाभावात् "गत्यर्थाकर्मक" इति भूते कर्त्तरि क्तो न स्यात्तदाह--**उत्थित इति।** मम तु तत्रोभयवाचकत्वाङ्गीकर्त्तुः। तस्य उर्ध्वदेशसंयोगस्य। नन्वेवं व्यापरयैव तत्र वाच्यत्वमस्तु न तस्यात आह--**अत एवेति।** तस्यापि वाच्यत्वादेवेत्यर्थः। एवेन केवलव्यापारवाचकत्वमकर्मकत्वं फलव्यापारोभयवाचकत्वमेव सकर्मकत्वमित्यपास्तम्। लक्षणान्तरकरणफलं प्रतिपादयन्नाह-- **क्वचिदिति।** तदभावप्रयुक्त एव तदभाव इत्यर्थः। अस्य लक्ष्यमाह--**एवञ्चेति।** केवलेत्यनेन तस्याव्यापारत्वमेव न फलत्वम्, प्रागुक्तफलत्वस्य तत्र दुर्वचत्वादिति सूचितम्। एवेन प्रागुक्तयद्वेतिमतनिरासः। भाष्यादेस्त्वत्रापि सुयोजत्वेन तदविरोधान्निरुक्तविरोधं परिहरति-- **निरुक्त इति।** सत्तावत इति तद्भाष्योक्तो नार्थ इत्याह --**द्रव्यस्येति।** एतच्छास्त्रपरिभाषालब्धस्येत्यर्थः। **स्वरूपेति।** एतेन भाष्यकैयटार्थोऽपि सूचितः। तस्या अपि सत्ताया अपि। तस्यापीति पाठे सत्तादेरपीत्यर्थः। **उपपादितमिति।** यद्वा सत्कार्येत्यादिनेत्यर्थः। अत एव सत्तायामिवेत्यादिनाऽपुनरुक्तिः प्राक्। एवं च फलावच्छिन्नव्यापारो धात्वर्थ इति प्रागुक्तं प्रायिकमिति बोध्यम्।

साक्षादव्यभिचारेण धात्वर्थो यत्र कर्मभाक्।
सकर्मकः स धातुः स्यात्पारम्पर्ये त्वकर्मकः।।इति।।

भावार्थाधिकरणस्थभट्टोक्तिफलितं जीवत्यादिवारकं मीमांसकमतं खण्डयति--**यद्धात्विति।** तदर्थस्येति शेषः। तदन्यत्वमकर्मकत्वमिति त्वर्थाल्लब्धम्। सा च समार्थकेष्वपि धातुविशेषोपनिबन्धना यत्रास्ति स सकर्मकः। एवं च कृञो यतेरिव यत्नमात्रार्थकत्वेऽपि न दोषः। कर्मत्वादिपदोपस्थाप्यस्य क्रियाकाङ्क्षत्वाभावेऽपि द्वितीयोपस्थाप्यस्य तत्साकाङ्क्षत्ववत् कृञुपस्थाप्यस्य यत्नस्य कर्माकाङ्क्षोपपत्तेरिति तद्भावः। अविवक्षितकर्मातिव्याप्तिनिरासाय वक्ष्यमाणविशेषणमप्यत्र बोध्यम्। एवमेकस्यैवार्थभेदेन सकर्मकत्वमकर्मकत्वं चोपपन्नम्। यदर्थेऽविवक्षाभावविशिष्टकर्माकाङ्क्षा यस्य स तत्रार्थे सकर्मक इत्यनुगतस्यैव लक्षणत्वादिति तद्भावः। पचतीत्यादौ सत्त्वेऽपि अन्यत्र नेत्याह-- **गच्छत्यादीति।** सर्वधातूनां यत्किञ्चित् फलादिवाचकत्वेन तत्त्वापत्त्या स्वार्थफलेत्यादिवाच्यमित्यननुगमापत्त्याऽकर्मकभिन्नत्वं तद्वाच्यं तत्र प्रयोगानुरोधाज्ज्ञानात्यादिभेदो न निवेशनीय इति न तेषु व्यवहारभाक्तत्वमिति नैयायिकतं खण्डयति-- **अकर्मकेति।** तान् क्रोडीकृत्यैतदन्यतमत्वमकर्मकत्वं तदन्यत्वं सकर्मकत्वमिति वाच्यमित्यर्थः। स्वस्मिन् स्वभेदासम्भवादाह --**असम्भवेति। सकर्मकेति।** स्वरूपनिर्देशपरमिदं न तु लक्षणान्तर्गतम्। तान् क्रोडीकृत्यैतदन्यतमत्वं सकर्मकत्वं तदन्यत्वमकर्मकत्वमिति वाच्यमित्यर्थः। एतेनेत्यस्याद्येऽसम्भवेनेत्यर्थोऽन्त्येऽव्याप्तिदोषेणेत्यर्थः।।११।।

(स. टी.) प्राचीन आचार्यों के मत में सकर्मक तथा अकर्मक का लक्षण निरूपित करते हैं। 'सकर्मकत्वं च' इति, व्यापार के साथ व्यधिकरण अर्थात् एक अधिकरण

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

में न रहने वाला जो फल, तद्वाचकत्वरूप सकर्मकत्व है, व्यापारसमानाधिकरण फल का वाचकत्वरूप अकर्मकत्व है। केवल फल या व्यापार के वाचकत्वपक्ष में क्वचित् अकर्मकलक्षण की अव्याप्ति भी सम्भावित है, अतः 'यद्वा' कहकर अथवा व्यापार का व्यधिकरण जो फल तद्वाचकत्वाभावरूप अकर्मकत्व है, इस प्रकार का अकर्मकत्व किसी स्थल में फल तथा व्यापार के सामानाधिकरण्य से माना जाता है, जैसे 'उत्तिष्ठति' इत्यादि स्थल में ऊर्ध्वदेशसंयोगरूप फल तथा तदनुकूल व्यापार, दोनों की एक कर्तृरूप अधिकरण में वर्तमानता है, ऐसी स्थिति में व्यापार व्यधिकरण फल के यहाँ न होने से तद्वाचकत्व का अभाव है ही, अतः अकर्मक का लक्षण समन्वय हो गया। व्यापारमात्रवाचकत्वरूप अकर्मक का लक्षण कहने वाले तार्किकों के मत का अन्यथेति कहकर निराकरण करते हैं। संयोगमात्र यदि उत्पूर्वक स्थाधातु का अर्थ मानेंगे तो संयोगरूप धात्वर्थ की विद्यमानता दशा में 'उत्थितः' यह प्रयोग नहीं हो सकेगा, क्योंकि यहाँ संयोग से अतिरिक्त कुछ धात्वर्थ नहीं है, तो क्तप्रत्यय के भूतकालरूप अर्थ का अन्वय संयोग ही में करेंगे, वह संयोग तो अभी वर्तमान ही है। हमारे मत में तो संयोगसमानाधिकरण तदनुकूल व्यापार के भूतकालिक हो जाने से संयोग रूप फल की विद्यमानता में भी 'उत्थितः' प्रयोग निराबाध है, क्योंकि क्तप्रत्ययार्थ काल का अन्वय व्यापार में ही माना जाता है। फल के धात्वर्थ होने से ही 'परिपन्थं च तिष्ठति' इत्यादि स्थल में व्यापार के प्रति फल के कर्मत्व से कर्म के विशेषण से द्वितीया सिद्ध हुई। 'क्रियाविशेषणानां कर्मत्वं क्लीबत्वं च' यह नियम भी इसी आधार पर आधारित है। किसी स्थल में फलरूप अंश का अभाव होने पर भी उक्त अभावरूप अकर्मकत्व सम्पन्न होता है,. इसलिए अस् इत्यादि धातु का केवल सत्तादि व्यापार रूप अर्थ माना जाता है।

निरुक्तकार ने उत्पन्न सत्त्व (द्रव्य) में स्वरूपधारणरूप सत्ता को स्वीकार किया है। निरुक्तभाष्यकार ने सत्त्वशब्द का सत्तावान् अर्थ किया है, वह उचित नहीं, अपितु सत्त्वपद का द्रव्य अर्थ है, जो व्याकरण शास्त्रीय परिभाषा से प्राप्त है, 'लिङ्गसंख्यान्वितं द्रव्यम्' इत्यादि।

स्वरूपधारणारूप सत्ता में भी कालगत पौर्वापर्य के आरोप से क्रियात्व का उपपत्ति पहले की गई है। व्यापारमात्र को धात्वर्थ मानने वाले नव्यनैयायिकों के मत में 'जिस धातु के उच्चारण के नियम से कर्म की आकाङ्क्षा हो वह धातु सकर्मक हैं ऐसा लक्षण कहा है, वह युक्त नहीं है। क्योंकि गच्छ (जाओ) इत्यादि कथन से तादृश आकाङ्क्षा नहीं पायी जाती, 'क्व' (कहाँ) जाँय यही आकाङ्क्षा वहाँ होती है। अकर्मक से भिन्न होना, सकर्मक का लक्षण है। यह भी कहना उचित नहीं है। क्योंकि सकर्मक धातु भी अन्य अर्थ में अकर्मक हो जाते हैं। इसलिए असम्भव दोष आ जायेगा। इसीलिये सकर्मक धातुओं को परिगणित करके तदन्यतमत्व (तद्भिन्नभिन्नत्व) को भी सकर्मक का लक्षण नहीं कहा जा सकता।।११।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

वस्तुतस्त्वेतच्छास्त्रीयकर्मसंज्ञकार्थान्वय्यर्थकत्वं सकर्मकत्वम्, तदनन्वय्यर्थकत्वमकर्मकत्वम्। तेन 'अध्यासिता भूमयः' इत्यादिसिद्धिः। ''अधिशीङ्स्थासाम्'' इत्याधारस्य कर्मत्वम्।

अन्वयश्च पृथग्बुद्धेन संसर्गरूपः। अन्वयपदस्य तत्रैव व्युत्पत्तेः। तेन जीवत्यादिषु न दोषः। तत्र प्राणादिरूपकर्मणो धात्वर्थात्पृथगबोधात्। स्पष्टं चेदं ''सुप आत्मनः'' इति सूत्रे भाष्ये। पूर्वसकर्मकलक्षणे त्वेतदर्थं फलाश्रयावाचकत्वे सतीति विशेषणदाने गौरवम्।

अत्र सकर्मकलक्षण एव तात्पर्यम्, अकर्मकलक्षणं त्वर्थलब्धम्।

यत्तु पूर्वसकर्मकलक्षणे फले अविवक्षाविरहविशिष्टेति-विशेषणादविवक्षितकर्मसु नातिव्याप्तिः। न च तदर्थका भिन्ना एव धातव इति अविवक्षितकर्मसु फलवाचकत्वाभावादेव नातिव्याप्तिरिति वाच्यम्। सकर्मकपदे धातूनामन्यपदार्थत्वेन क्वचिदपि कर्मसम्बन्धदर्शनिन सारूप्यात् 'त एवैते' इति तत्त्वप्रत्ययविषयाणामेकत्वेनाविवक्षितकर्मणां धातूनामकर्मकव्यपदेशासम्भवात्। स्पष्टं चेदं ''गतिबुद्धि'' इति सूत्रे कैयटे इति।

तन्न। ''मातुः स्मर्यते'' इत्यत्राविवक्षितकर्मतया 'भावे लः' इति ''अधीगर्थ'' इति सूत्रस्थभाष्यविरोधापत्तेः। तत्र फलांशसत्त्व एव सम्बन्धसामान्येनान्वयो न तु तदविवक्षा।

धातोरर्थान्तरे वृत्तेर्धात्वर्थेनोपसंग्रहात्।

प्रसिद्धेरविवक्षातः कर्मणोऽकर्मिका क्रिया।। इति।

अभियुक्तोक्ताकर्मकसंग्रहकारिकायाम् 'अविवक्षात' इत्यंस्य पृथगुपादानवैयर्थ्यापत्तेश्च। भवद्रीत्या फलस्य धात्वर्थत्वाविवक्षायां धातोरर्थान्तरे वृत्तेरेव सम्पत्तेः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

किञ्च विशेषणदानेऽपि क्वचिदविवक्षाविरहविशिष्टफलवाचकत्वेन तत्त्वप्रत्यभिज्ञयाऽतिव्याप्तिर्दुर्निवारैव। यदि त्वर्थभेदाच्छब्दभेद इति स धातुर्भिन्न एवेत्युच्यते, तदोक्तरीत्या विशेषणदानं व्यर्थमेव।

किञ्च 'कर्मणा सह' इत्येतदर्थकसकर्मकपदस्य नेदं प्रवृत्तिनिमित्तम्। ततः शब्दमर्यादयाऽलाभात्। लक्षणत्वेऽपि तेन रूपेण "लः कर्मणि" इत्यादौ सकर्मकपदाद्बोधानापत्तिः। शक्त्यग्रहात्। तथाबोधाननुभवेन तत्करणानुपयोगाच्च। तस्माच्छब्दमर्यादया लब्धं मदुक्तमेवोचितम् ।।१२।।

(कुं. टी.) एतदर्थमिति। जीवत्यादीनां सकर्मकत्वनिवृत्त्यर्थमित्यर्थः। **फलाश्रयावाचकत्वे सतीति।** फलाश्रयविशेषस्य वाचकत्वे सतीत्यर्थः। तेन उत्तरदेशादिरूपफलाश्रयवाचकत्वेऽपि गच्छत्यादेर्नाकर्मता। **अविवक्षाविरहेति।** 'तण्डुलं पचति' इत्यत्र फलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वसत्त्वेऽपि 'नेह पच्यते' इत्यत्र फलस्याविवक्षितत्वाद् न सकर्मकत्वमित्यर्थः। **तत्र फलांशेति।** सम्बन्धसामान्येनान्वयादेव तत्राकर्मकत्वं न तु फलांशाविवक्षयेत्यर्थः। **व्यर्थमेवेति।** व्यापारमात्रवाचकतया फलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वाभावादेव सकर्मकत्वाप्राप्तेः। ननु सकर्मकपदस्येदं लक्षणं न तु प्रवृत्तिनिमित्तकथनमत आह-- **लक्षणत्वेऽपीति। शक्त्यग्रहादिति।** सकर्मकपदाद् योगेन रूढ्या वा तस्यानुपस्थितेः। **तत्करणेति।** तादृशलक्षणकरणेत्यर्थः।।१२।।

(क. टी.) योगार्थानुरोधेन सिद्धान्तमाह-- **वस्तुतस्त्वित्यादि।** प्रत्यासत्तेस्तन्त्रान्तरस्थतद्वारणायाह--**एतदिति।** पूर्वसकर्मकलक्षणे दोषं सूचयन्नाह--**तेनेति।** एतदङ्गीकारेणेत्यर्थः। 'मास आस्यते' इत्यस्य तत्रापि सिद्धेराह-- **अध्यासिता इति।** सकर्मकत्वेन कर्मणि भूते "निष्ठा" इति क्तः। तेनासिद्धिं सूचयन्नाह --**अत्रेति।** नन्वेवं जीवत्यादिषु 'प्राणान्धारयति' इत्याद्यर्थेनातिव्याप्तिराद्यस्यात आह--**अन्वयश्चेति।** तथोपस्थितेन यः संसर्गस्तद्रूप इत्यर्थः। आदिना नृत्यादि। प्रकृताशयेनाह--**धात्वर्थादिति। स्पष्टं चेदमिति।** तत्र हि -- इच्छाक्यजन्ताद् भावकर्त्रधिकरणादौ प्रत्ययेऽपि न कर्मणि, यतः "अभिहितं तत्कर्मान्तर्भूतं धात्वर्थः सम्पन्नः। न चेदानीमन्यत्कर्मास्ति येन सकर्मकः स्यात्" इत्युक्तम्। जीवत्यादिवदिच्छाक्य-जन्तस्याकर्मकत्वात्सः। तत्र पूर्वसकर्मकलक्षणे त्वयमपि दोषः। प्राणधारणगात्रविक्षेपादिफलस्य तत्र सत्त्वात्तस्य व्यापारव्यधिकरणत्वाच्चेति सूचयन् भूषणोक्तवारणप्रकारे दोषमाह--**पूर्वेति।** एतदर्थम् अत्रातिप्रसङ्गवारणार्थम्। फलम्--प्राणधारणादि।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तदाश्रयः प्राणादि। प्रागुक्तलाघवमत्रापि, इति न तदभावप्रयुक्तगौरवमित्याह--**अत्रेति।** अत्रापीत्यर्थः। भूषणादिसिद्धान्तान्तरं खण्डयति-- **यत्त्विति।** यदपीत्यर्थः। प्रसङ्गात्कैयटमपि दूषयितुं तन्मतमुपपादयति--**न चेति।** अर्थभेदाच्छब्दभेद इति भावः। दर्शनेन तत्त्वे सतीति शेषः। प्रत्ययो ज्ञानम्। स्पष्टं चेदमिति। तत्र हि- "अकर्मकग्रहणे कालादिकर्मकाणामुपसङ्ख्यानम्" इति वार्तिकखण्डकाधिकसंग्राहकं "सिद्धं तु कालकर्मकाणामकर्मकवत्" इत्यतिदेशखण्डकम्- "अकर्मकाणामित्युच्यते। न च केचिदपि कालभावाध्वभिरकर्मकाः। त एवं विज्ञास्यामः क्वचिद्येऽकर्मका इति" इति भाष्ये अविवक्षितकर्मतया तत्त्वमाशङ्क्य, सर्वथा कर्मशून्यानामेवेह शास्त्रे तेन ग्रहणं न त्वविवक्षितकर्मणामपि अन्यथा पचादेस्तदविवक्षायां भावे लाद्यापत्तिरिति समाधाय, 'अकर्मकशब्दस्य च धातवोऽन्यपदार्थत्वेनाश्रीयन्ते न त्वर्थाः। अर्थाश्रयणे हि कर्माविवक्षायामर्थस्याकर्मकव्यपदेशः स्यात्। धातुषु त्वाश्रीयमाणेषु क्वचिदपि कर्मसम्बन्धदर्शनेन सारूप्यात् 'त एवैते' इति तत्त्वप्रत्ययविषया नाकर्मकत्वेन व्यपदिश्यन्ते। अर्थास्तु कारकादिभेदाद्भिन्ना एवेत्यन्ये सकर्मका अन्य एवाकर्मका इति स्याद्व्यपदेशः। यदा तु 'अर्थस्यापि स्वतो नास्ति भेद' इति दर्शनं तदाऽर्थेष्वन्यपदार्थेष्वदोष इति' तदुपपादितं तेन। **मातुरिति।** तत्र हि-- "कर्मादिष्वकर्मकवत्" इति वार्तिकखण्डनायेत्थम् उक्तम्। तमुपपादयति-- **तत्र हीति।** यत इत्यर्थः। दोषान्तरमाह-- **तत्र धातोरिति।** कर्मण इत्यस्य पूर्वैस्त्रिभिः सम्बन्धः। अनार्षत्वायाह--**अभियुक्तेति।** अकर्मकेति बहुव्रीहिः। पृथक्त्वमाद्यापेक्षयेत्याह-- **भवद्भीत्येति।** कैयटरीत्यैव। तत्र दोषान्तरमाह--**किञ्च विशेषणेति।** न चेति शङ्कोक्तरीत्या। तद्दातुराशयमाह--**यदि त्विति। उक्तेति।** शङ्कोक्तरीत्येत्यर्थः। तेषु फलवाचकत्वाभावादेवेति यावत्। कैयटोक्तरीतिस्तु चिन्त्यैव। "लः कर्मणि" इत्यादावेव दुर्वचत्वात्। कृतपूर्वीत्यादौ क्तस्याविवक्षितकर्मतया भावे साधनस्य "कर्तृकर्मणोः" इति भाष्यादौ स्पष्टत्वात्। अकर्मकेत्यादि तदुपपादनमप्ययुक्तम्, कर्मसंज्ञाया अर्थसंज्ञात्वेनार्थानामेवान्यपदार्थत्वस्यौचित्यात्। अर्थस्यापि स्वतो नास्ति भेद इति मतमप्ययुक्तम्, धातूनां नानार्थत्वोच्छेदापत्तेः। भाष्याशयस्त्वनुपदमेव स्फुटीभविष्यतीति बोध्यम्। अथ पूर्वसकर्मकलक्षणसाधारणमत्र दोषान्तरमाह-**किञ्चेति।** अलाभात्--तेन रूपेण ततोऽप्रतीतेः। ननु गोः सास्नादिमत्त्ववदिदं तल्लक्षणमत आह--**लक्षणत्वेऽपीति।** अनुभवोऽपि तथा नेत्याह--**तथेति। तत्करणेति।** लक्षणकरणेत्यर्थः। सिद्धान्तमुपसंहरति-- **तस्मादिति।** योगशक्त्यैव तादृशार्थलाभ इति भावः।।१२।।

(स. टी.) योगार्थ के अनुरोध से सिद्धान्तभूत सकर्मक-लक्षण प्रस्तुत कर रहे हैं-- एतच्छास्त्रीय कर्मसंज्ञक अर्थ में अन्वयी (सम्बन्धी) है अर्थ जिस धातु का, उसे

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सकर्मक कहते हैं, उसमें जिस धातु का अर्थ अन्वयी न हो, उसे अकर्मक कहते हैं। इस कारण से 'अध्यासिता भूमय:' इत्यादि प्रयोग सिद्ध हुए, अर्थात् 'आस् उपवेशने' धातु के अकर्मक होने पर भी 'अधिशीङ्स्थासां कर्म' इस सूत्र से भूमिरूप आधार की कर्मसंज्ञा होने से सकर्मक लक्षण सङ्गत हुआ। कर्म अर्थ में क्तप्रत्यय सिद्ध हुआ। भूमिरूप कर्म के उक्त होने से उसमें प्रथमा हुई। पृथक् उपस्थित अर्थ के साथ सम्बन्ध को अन्वय कहते हैं, इसी अर्थ में अन्वयपद की व्युत्पत्ति मानी जाती है, इस कारण 'जीव' इत्यादि धातु में सकर्मकलक्षण की अतिव्याप्ति नहीं हुई। प्राण आदि कर्म यहाँ धात्वर्थ के अन्तर्भूत हैं, पृथक् किसी पद से उपस्थित नहीं हैं, यह विषय 'सुप आत्मन:' इस सूत्र के भाष्य में स्पष्ट है। व्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वरूप सकर्मकलक्षण जीव आदि धातु में अतिव्याप्त है, क्योंकि धारणारूप फल का आश्रय प्राण है, तदनुकूल प्रयत्नरूप व्यापार चेतन प्राणी में है, इस दोष की निवृत्ति के लिए फलाश्रय का अवाचकत्व, विशेषण देना होगा, जो गौरव दोष का आधायक होगा। यहाँ सकर्मक धातु के लक्षण में ही ग्रन्थकार का तात्पर्य है, अकर्मक का लक्षण तो अर्थत: लब्ध है, सकर्मक लक्षण कह देने पर उससे भिन्न अर्थात् कर्म में अनन्वयी अर्थ वाले धातु अकर्मक कोटि में आ गये।

प्राचीन आचार्यों के मत का खण्डन करने के लिए उपक्रम करते हैं। 'यत्तु इत्यादि' पूर्व सकर्मक लक्षण में प्रविष्ट फल अंश में 'अविवक्षाविरहविशिष्ट' अर्थात् अविवक्षाविषय न होना, विशेषण देने से जिन धातुओं में कर्म की विवक्षा नहीं की गयी, उनमें सकर्मक के लक्षण की अतिव्याप्ति नहीं होगी।

'तण्डुलं पचति' इस स्थल में पच् धातु में फलव्यधिकरण व्यापारवाचकत्व रूप सकर्मक का लक्षण कहने पर भी 'नेह पच्यते' इस स्थल में फल के अविवक्षित होने से सकर्मक लक्षण की अतिव्याप्ति न हुई। यदि अर्थभेद से शब्दभेद मानकर व्यापारमात्र वाचक धातु फलविशिष्टव्यापारवाचक से भिन्न ही है, इसलिए कर्म की अविवक्षा दशा में फलवाचकत्व के अभाव से अतिव्याप्ति नहीं होगी, ऐसा कहें, तो यह भी उचित नहीं है। क्योंकि सकर्मक पद में बहुव्रीहिसमास होने से धातुरूप अन्यपदार्थ है, इसमें कहीं भी कर्म का सम्बन्ध मिल जाने पर समानरूप होने से यह वही धातु है, ऐसी प्रत्यभिज्ञा की विषयता में अभेद बुद्धि होने से अविवक्षित कर्म वाले धातु को अकर्मक पद से व्यवहृत करना सम्भव नहीं है। अर्थात् पच् धातु 'तण्डुलं पचति' इस स्थल में कर्म सम्बन्ध विशिष्ट होने से 'नेह पच्यते' इस स्थल में भी 'सोऽयम्' यह वही

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

पच् धातु है, जो सकर्मकरूप में देखा गया है, ऐसी प्रत्यभिज्ञा विषयता में अकर्मक व्यवहार का भागी वह नहीं हो सकता, 'गतिबुद्धि' सूत्र के कैयट व्याख्यान में यह विषय स्पष्ट है। निष्कर्ष यह हुआ कि अविवक्षित कर्मक में भी प्रत्यभिज्ञा के बल से सकर्मक ही व्यवहार होगा, न कि अकर्मक।

इस कैयट व्याख्यान का 'तन्न' शब्द द्वारा खण्डन करते हैं।

'मातुः स्मर्यते' इस स्थल में कर्म की अविवक्षा में अकर्मक मानकर भाव में लट् लकार हुआ है, ऐसा 'अधीगर्थः.....' सूत्र के भाष्य में व्याख्यात है, उससे विरोध हो जायगा। यहाँ पर फलांश के रहते हुए ही कर्मत्वसम्बन्धभिन्न सम्बन्धसामान्य से अन्वय होने के कारण अकर्मक व्यवहार हुआ है, न कि फल की अविवक्षा से।

'धातोरर्थान्तरे वृत्तेः......' इस शिष्टोक्त अकर्मक संग्रह कारिका में 'अविवक्षातः' इस पद का पृथक् उपादान भी व्यर्थ हो जायगा, क्योंकि आपके मत में फल के धात्वर्थत्व की अविवक्षा में 'धातोरर्थान्तरे वृत्तेः' धातु की अन्य अर्थ में वृत्तिता से है, अकर्मकत्व सम्पन्न हो जायगा, 'कर्मणोऽविवक्षातः' दल की क्या आवश्यकता है।

अथ च फल में अविवक्षाविरहविशिष्ट इस विशेषण के देने पर भी जब किसी स्थल में ईदृश फल वाचकरूप में धातु दृष्ट है, तो तत्त्व प्रत्यभिज्ञा के कारण फल की अविवक्षा में भी एकत्वबुद्धि से सकर्मकलक्षण की अतिव्याप्ति दुर्वार ही है। यदि अर्थ के भेद से शब्द में भेद माना जाय, तो व्यापारमात्र वाचक होने से फल व्यधिकरण व्यापारवाचकत्व का अभाव होने से ही सकर्मकत्व की अप्राप्ति होने से उक्त विशेषण व्यर्थ हो जायगा। यदि कहा जाय कि यह सकर्मक पद का प्रवृत्तिनिमित्त निरूपित किया गया है, तो यह भी उचित नहीं है, क्योंकि 'कर्मणा सह' कर्म के साथ इस अर्थ वाले सकर्मक पद का यह प्रवृत्तिनिमित्त नहीं हो सकता। इस पर यदि कहें कि ऐसा प्रवृत्तिनिमित्त सकर्मक शब्द की मर्यादा से लभ्य नहीं है, अपितु हम लक्षण का निरूपण किये हैं; इस पर ग्रन्थकार का कथन है कि उक्त विशेषणविशिष्ट फलव्यधिकरण व्यापारवाचकत्वरूप से 'लः कर्मणि' इत्यादि सूत्र में सकर्मक पद से योगशक्ति या रूढिशक्ति से बोध प्राप्त नहीं है, एतावता तादृश बोध के अनुभव न होने से उक्त लक्षण करने का कुछ भी उपयोग नहीं है, इसलिए शब्दमर्यादा (शब्दशक्ति) से हमारा कहा हुआ 'एतच्छास्त्रीयकर्मसंज्ञकार्थाऽन्वयित्वरूप' लक्षण ही उचित है।।१२।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

कारिकायामविवक्षा नाम येन रूपेणान्वयविवक्षया यस्य कर्म्मसंज्ञा तेन रूपेणान्वयविवक्षाऽभावः। स च क्वचिद्विशेष्याभावकृतः, यथा-नेह पच्यत इत्यादौ। क्वचिद्विशेषणाभावकृतः, यथा-मातुः स्मर्यते इत्यादौ। कार्योत्पत्तिवेलायामविवक्षा पश्चाद्विवक्षेत्यपि क्वचित्, यथा-कृतपूर्वी कटमित्यादौ। कृतपूर्वीत्यादिवृत्तिविषय एवेदम्, नान्यत्र। धातोरर्थान्तरे वृत्त्या, यथा 'नदी स्यन्दते' इत्यर्थके नदी वहतीत्यादौ। प्रसिद्धेरित्यस्य प्रसिद्ध्या झटित्यध्याहारेण तल्लाभात् तत्प्रयोगाभाव इत्यर्थः। न तत्राकर्म्मकत्वप्रयुक्तं कार्य्यम्, भाष्येऽनुक्तत्वात्। शास्त्रेऽकर्म्मकपदस्थकर्म्मपदेन कालभावाध्वदेशभिन्नानामेव ग्रहणम्। "गतिबुद्धि......" इति सूत्रे सजातीयापेक्षसकर्म्मकविषयनियमेन सिद्धेऽकर्म्मकग्रहणसामर्थ्यादिति "गतिबुद्धि-कालाध्वनोः" इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम्। तेन 'मासमास्यते' इति भावे लादिसिद्धिः।।१३।।

(कुं. टी.) विशेष्याभावकृतः--कर्म्माभावकृतः। **नेह पच्यत इति।** अत्र तण्डुलादेरविवक्षयाऽकर्म्मकत्वम्। **विशेषणाभावेति।** येन रूपेणान्वयेत्यादीत्यर्थः। **कृतपूर्वीति।** अत्र कर्म्मणोऽविवक्षया भावे क्ते पश्चात्कर्म्मयोगः। **सजातीयेति।** 'एषामेव धातूनामणौ कर्ता' इत्यत्र सजातीयत्वात्सकर्म्मकाणामेव नियमः स्यादित्यर्थः।।१३।।

(क. टी.) ननु सिद्धान्ते कथं कारिकास्थतदविवक्षासङ्गतिरत आह--**कारिकायामिति।** विशेष्येति। अन्वयेत्यर्थः। तदन्वययोग्यधात्वर्थत्यागादिति भावः। 'नेह पच्यते' इत्यादावित्यादिना भुज्यत इत्यादि। **विशेषणेति।** तद्रूपेत्यर्थः। सत्येव तस्मिन्नर्थे कर्मत्वेनान्वयाविवक्षायां सम्बन्धित्वेनान्वयस्य विवक्षणादिति भावः। मातुः स्मर्यते इत्यादावित्यादिना पितुः स्मर्यते इत्यादि। तत्रापि विशेषमाह--**कार्येति।** कटमित्यादावित्यादिनाऽनुभूतपूर्वीत्यादि। अनतिप्रसङ्गायाह--**कृतेति।** अनभिधानात्। स्पष्टं चेदं "कर्तृकर्मणोः" इति सूत्रे भाष्ये। एतेन गङ्गाधरादौ तथा स्वीकुर्वन्तः परास्ताः। प्रसङ्गात्तदुदाहरणमनुक्तमाह--**धातोरिति।** 'यक्षानुरूप' इति न्यायेन प्राचां मतेनाह-- **अध्याहारेणेति।** तत्त्वं तु प्रागुक्तं बोध्यम्। प्राचोक्तं खण्डयति--**प्रसिद्धेरिति।** प्रसिद्धातिरिक्तवृत्तित्वमपि फले विशेषणं देयमिति, अयं फलितोऽर्थः। शाब्दस्तु कर्मणः प्रसिद्ध्या तथा लाभात्क्रियाऽकर्मिका तत्पदप्रयोगरहितवाक्यप्रतिपाद्येत्यनेनैव सूचितः। यथाश्रुतार्थत्यागे बीजमाह--**न त्विति। भाष्ये इति।** तथोपस्थितस्य तस्यान्वयस्वीकारेण तावन्मात्रेणाकर्मकत्वस्य भाष्येऽनुक्तत्वादित्यर्थः। अत एव "नदी वहतीत्यकर्मकः" इति भाष्यं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

"नदी स्यन्दते" इत्यर्थकतया कैयटेन व्याख्यातम्। एतत्सूचनार्थमेवेदमेव तदुदाहरणं दत्तम्। नन्वेवं 'मासमास्यत इत्यादि' इति कथमतिदेशखण्डनं तत्र भाष्ये, अत आह--**शास्त्रे इति।** ज्ञापकं सामान्यापेक्षमिति भावः। **सामर्थ्यादिति।** अयं भावः-किम् अकर्मकपदे कर्मपदस्य कर्मसंज्ञाप्रयोजके लक्षणया न विद्यते कर्मसंज्ञाप्रयोजकोऽर्थो येषां धातूनामित्यर्थः, उत लक्षणया कर्मरहितार्थप्रतिपादकानामित्यर्थः? तत्राद्यं खण्डितम् - **न च केचिदिति।** तथा च कर्मसंज्ञाप्रयोजकार्थरहितानामित्यर्थे सर्वेषां तदर्थसम्भवेनाकर्मकाणामित्यस्योदाहरणासम्भव इत्यर्थः। अन्त्येऽविवक्षितकर्मतयोदाहरणसम्भवो वाच्यः। न च कालस्य क्रियामात्रेणाकाङ्क्षितया तदविवक्षाऽसम्भवः। आख्यातार्थकालेनैव तदाकाङ्क्षाशान्त्या बाह्यकालकर्मणोऽविवक्षासम्भवात्। एवञ्च सति गत्यादिसूत्रे तुल्यजातीयापेक्षतया नियमस्य सकर्मकविषयताऽकर्मकविषये "कर्तुरीप्सिततमम्" इत्यनेन तदुपपत्तौ अकर्मकग्रहणं व्यर्थम्, तत्सामर्थ्यं हृदि निधायोक्तं "त एवम्" इत्यादि। "क्वचिद्" इत्यस्य कालादीनां कर्मत्वप्रयोजकव्याप्त्यादिरहितेऽर्थे इत्यर्थः। तत्सामर्थ्यात्तदवस्थायां कर्मरहिता गृह्यन्त इति तत्त्वम्। इतीति--इत्यादौ।।१३।।

(स. टी.) धातोरर्थान्तरे वृत्तेः' इस कारिका में अविवक्षापद का अर्थ परिष्कृतरूप में बताते हैं-- जिस रूप से अन्वय की विवक्षा से जिस अर्थ की कर्म संज्ञा होती है, उस रूप से अन्वय की विवक्षा का अभाव होना अविवक्षा है। यह अकर्मकत्व की संग्राहिका है। वह अविवक्षा कहीं विशेष्याभाव से प्रयोज्य, अर्थात् कर्मरूप विशेष्य के अभाव से, जैसे 'नेह पच्यते' इस स्थल में कर्म का अभाव है। यहाँ तण्डुलादि कर्म की अविवक्षा अकर्मकत्व है।

कहीं पर कर्मत्वरूप विशेषण के अभाव से अविवक्षाप्रयुक्त अकर्मकत्व होता है, जैसे 'मातुः स्मर्यते' इस स्थल में मातृरूप कर्म की कर्मत्वरूप से अन्वय की विवक्षा नहीं है। अतः कर्मत्वरूप विशेषण के अभाव से अविवक्षा है। 'कार्य की उत्पत्ति के समय अविवक्षा, पश्चात् विवक्षा, ऐसी भी स्थिति कहीं आ जाती है, जैसे 'कृतपूर्वी कटम्' इत्यादि स्थल में। यहाँ पर 'कृतं पूर्वमनेन' इस विग्रह में कृत पूर्वशब्दों का सुप्सुपा से समास होकर 'सपूर्वाच्च' सूत्र से इनिप्रत्यय होकर निष्पत्ति हुयी है, इसमें कृत शब्द में कर्म की अविवक्षा से अकर्मक मानकर भाव में क्तप्रत्यय हुआ। पूर्व शब्द के साथ समास होकर पश्चात् इनि प्रत्यय होने पर 'कं कृतपूर्वी' इस प्रकार कर्म की विवक्षा में 'कटम्' का प्रयोग हुआ है, एक ही प्रयोग में पहले तो कर्म की अविवक्षा, पुनः उसी में तद्धितवृत्ति के पश्चात् विपक्षा की व्यवस्था भाष्य प्रामाण्य से कथंचित् हो गयी, अन्यत्र ऐसी व्यवस्था नहीं करनी चाहिए। 'धातोरर्थान्तरे वृत्तेः' इस अंश का उदाहरण दे रहे हैं-- 'नदी स्यन्दते' इस अर्थ में 'नदी वहति' इत्यादि। यहाँ पर वह् धातु का

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रापण अर्थ नहीं है, अपितु प्रस्रवण (वहना) अर्थ है। यह प्रापण से भिन्न अर्थान्तर है। इस अर्थ में वर्तमान वह् धातु को अकर्मक माना जाता है। कारिका में 'प्रसिद्धेः' पद आया है, उसमें 'कर्मणः' इस षष्ठ्यन्त पद का अन्वय करना चाहिए। इससे अर्थ हुआ कि जहाँ पर कर्म की प्रसिद्धि हो, वहाँ झटिति अध्याहार के द्वारा कर्म का ज्ञान हो जाता है। इसलिए वहाँ कर्मपद का प्रयोग नहीं किया जाता, जैसे 'मेघो वर्षति' मेघ बरसता है, इस स्थल में 'क्या बरसता है'? ऐसी जिज्ञासा में झटिति जल अर्थ की प्रतीति हो जाती है। इसलिए ज्ञातार्थ का प्रयोग निष्प्रयोजन होने से नहीं किया जाता। इस स्थल में वृष् धातु से अकर्मकप्रयुक्त कार्य नहीं होता, भाष्य में अनुक्त होने से। अर्थात् 'मेघेन वृष्यते' इस प्रकार वृष् धातु से भाव में लकार नहीं होगा।

इस पाणिनि शास्त्र में अकर्मकपद के कर्मपद से काल-भाव, अध्व तथा देश रूप कर्म से भिन्न तण्डुलादि कर्म का ग्रहण किया गया है। इसलिए तादृश तण्डुलादि कर्म के अभाव वाले धातु का ही अकर्मकपद से ग्रहण होगा। इसमें 'गतिबुद्धि' सूत्रस्थ अकर्मकग्रहण प्रमाण है। क्योंकि 'गतिबुद्धि' सूत्र का सकर्मक अंश का कर्मत्व 'कर्तुरीप्सिततमम्' सूत्र से सिद्ध है, अतः 'गतिबुद्धि' सूत्र में गत्यादि चार जो सकर्मक धातु, उस अंश में यह सूत्र 'सिद्धे सति आरभ्यमाणो विधिर्नियमाय कल्पते' इस नियम से नियामक है। नियम यदि स्वातिरिक्तत्वेन संकोचक होगा, तो नियम्य सूत्र से ही नियम का भी विषय सिद्ध होने से नियमसूत्र व्यर्थ हो जायगा। अतः स्वसजातीयातिरिक्तत्वेन नियम्यसूत्र में संकोच करायेगा। इसलिए गत्यादिचतुष्टय के सकर्मक होने से, उसके सजातीय सकल सकर्मक के विषय में नियम होगा, अर्थात् सकर्मक धातुओं में अण्यंन्तावस्था का कर्ता ण्यन्तावस्था में कर्मसंज्ञक हो, तो गत्यादि चार में ही हो। इसका फल हुआ कि पच् प्रभृति धातुओं में नहीं हुआ। उनमें अनुक्त कर्ता में तृतीया ही रहेगी। ऐसी दशा में अकर्मक धातुओं के विषय में नियम तो हुआ नहीं। अतः उनकी ण्यन्तावस्था में 'कर्तुः' सूत्र से ही कर्मत्वसिद्धि रहेगी, इसलिए इस सूत्र में अकर्मक ग्रहण व्यर्थ होकर इस शास्त्र में अकर्मक पद देश-कालादि भिन्न कर्म के अभाव वाले धातुओं के ग्रहण का ज्ञापक हुआ। उसका फल हुआ-- 'मासमास्यते' इस प्रयोग में मासात्मक कालरूप कर्म रहते हुए भी तदतिरिक्त तण्डुलादि कर्म के अभाव से अकर्मकपद से गृहीत होकर 'लः कर्मणि, इस सूत्र से भाव में लट् लकार हुआ। 'गतिबुद्धि' सूत्र तथा 'कालाध्वनोः' सूत्र के भाष्य में इस प्रकार के अकर्मकग्रहण का सिद्धान्त स्पष्ट किया गया है।।१३।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

पचेर्विक्लित्त्यनुकूलव्यापारोऽर्थः। स चानेकविध इत्युक्तम्।

नश्यतेरदर्शनानुकूलव्यापारोऽर्थः। स च ध्वंससामग्रीरूपो व्यवधानाद्यनुकूलव्यापाररूपश्च। ''उत्पतिते काके नष्टं तद् गृहं भवति'' इति निष्ठासंज्ञासूत्रे भाष्यप्रयोगात्। 'हृतं नष्टं च लभ्यते' इति स्मार्तप्रयोगाच्च। तत्र व्यापारे कालान्वयः।

एतेन नाशस्य नित्यत्वात्सर्वदा नश्यतीत्यापत्तिरित्यपास्तम्।

ध्वंसश्च तिरोभावावस्था। कारणे शक्तिरूपेणावस्थानं च प्रागभावः। ततः प्रच्युता अभिव्यक्तिलक्षणं धर्ममप्राप्ता व्यक्तिः 'जायते' इत्युच्यते। तिरोभावावस्थैव लब्धक्रमा नश्यतीत्यनेनोच्यत इत्यन्ये।

जानातेर्विषयतया ज्ञानं फलम्। आत्ममनस्संयोगो व्यापारः। अत एव 'मनो जानाति' इत्युपपद्यते। आत्मा चान्तःकरणं मनोऽपि तद्वृत्तिविशेषरूपम्। तत्रोभयोरपि सावयवत्वादवच्छेदकांशसम्भवेन संयोग उपपद्यते।

मनो निरवयवमात्माऽपि ज्ञानाश्रयो निरवयव इति नयेऽवच्छेदकांशासम्भवेन संयोगानुपपत्तेः। तदभ्युपगमेऽपि—

'उपयन्नपयन् धर्मो विकरोति हि धर्मिणम्'

इति न्यायेन ज्ञानाश्रयत्वस्य संयोगस्य चात्मनाश एव पर्यवसानात् तन्नित्यत्वमनुपपन्नम्।

एवमाकाशस्यापि सावयवत्वम्। तदुक्तं खण्डनकृता—

संयोगोऽव्याप्यवृत्तित्वादेकदेशेऽस्ति सम्मतः।
तदेकदेशदेशस्य प्रश्ने संयोग एव कः।।

तस्मात्—

अणौ निरंशे नितरां कल्पिते कल्पितं जगत्। इति।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

निरंशेऽप्यणौ संयोगकल्पनायां सर्वथा जगतः कल्पितत्वमेवेति तद्भावः।

कणादः पारिमाण्डल्यसंयोगाद् द्व्यणुकक्रमात्।

जगदुत्प्रेक्षयन् मायावादसादरमानसः।।

इति प्रघट्टकान्तरे तदुक्तेः।।१४।।

(कुं. टी.) स चानेकविध इति। स्थालीस्थस्य व्यापारस्यापि पच्यर्थत्वात्। अदर्शनमज्ञानम्। तदुदाहरति--**नष्टन्तद्गृहमिति। हतं नष्टमिति** व्यवधानस्य। **ध्वंसस्य नित्यत्वादिति।** ध्वंसपरम्पराकल्पने गौरवमिति भावः। एतेन 'नाशं प्रति जन्यभावत्वेन कारणत्वे गौरवाज्जन्यस्यैव कारणता इति ध्वंसोऽप्यनित्य' इत्यपास्तम्।

यत्तु ध्वंसस्यानित्यत्वे घटो नष्ट इत्यप्रसङ्ग इति।

तन्न। द्वितीयादिध्वंसप्रतियोगित्वस्य लाघवेन घट एव स्वीकारात्। ननु जन्मनाशयोरवस्तुत्वात् कथं तयोः सत्तात्मकत्वमित्याशङ्क्य नाशस्य तावत्सत्तावत् सत्तात्मकत्वमुपपादयति-- **ध्वंसश्चेति।** तदुक्तं हरिणा--

तिरोभावाभ्युपगमे भावानां सैव नास्तिता । इति।

अयं भावः-- नित्या ब्रह्मात्मिका सत्ता न निरन्वयनाशसहेति अभावो नाम न भावाद् व्यतिरिक्तः, किन्तु सत्तैव तिरोभूय स्वकारणेषु शक्तिरूपतया स्थिता वस्तूनां नाशः। सैव च तिरोभावावस्था साधनसम्पर्कात् क्रमवत्त्वेन प्रतीयमाना नश्यतीत्याख्यातेन प्रत्याय्यत इति।

ततः प्रच्युतेति। कारणनिष्ठशक्तिरूपेणावस्थानात् प्रच्युता अभिव्यक्तिहेतुकं धर्ममप्राप्ता घटादिव्यक्तिर्जायत इत्युच्यते। तदानीं घटत्वेन ग्रहाभावादप्राप्तत्वम्। जाते तु घटे 'घटो जातः' इति व्यवह्रियते। अथवा अभिव्यक्तिरूपमवस्थाऽन्तरमप्राप्तेत्यर्थः। तदुक्तं हरिणा--

पूर्वस्मात्प्रच्युता धर्मादप्राप्ता चोत्तरं पदम्।

यदन्तराले भेदानामाश्रयाज्जन्म कथ्यते।। इति।

अस्यार्थः -- कारणे शक्तिरूपेणावस्थितात्पूर्वधर्मात् प्रच्युता कार्यनिष्ठधर्मान्तराभिव्यक्त्युन्मुखादुत्तरावस्थामप्राप्ता जायत इत्युच्यत इति। एवञ्च पूर्वापरावस्थान्तरालवर्तिक्षणक्रमविवक्षायां जनिक्रियाव्यवहारः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अत एवोक्तं तत्रैव--

पूर्वावस्थामपंजहत्संस्पृशद्धर्ममुत्तरम्।

सम्मूर्छित इवार्थात्मा जायमानोऽभिधीयते।। इति।

अस्यार्थः -- न सर्वथा पूर्वां कारणावस्थां त्यजत्, अनेन प्रकृतेरपि कर्तृत्वं दर्शितम्। नापि सर्वथोदासीनम्, अपि तु उत्तरावस्थाविशेषं स्पृशद् आस्वादयत्, अनेन विकृतेः कर्तृत्वं दर्शितम्। एवं च पूर्वापरावस्थोपाध्यवच्छिन्न एकः सम्मूर्छित इव उभयरूप इवाध्यवसीयमानो जायत इत्युच्यत इति।

लब्धक्रमेति। साध्यरूपताऽनेन दर्शिता। तेन नष्टे नश्यतीति न प्रयोगः। **मनो जानातीति।** साङ्ख्यरीत्या ज्ञानस्य मनोधर्मत्वात्। **मनोऽपीति।** संशयजनकतायामन्तःकरणमेव मनःसंज्ञां लभते। **सावयवत्वेनेति।** अन्तःकरणं सावयवं सादिद्रव्यत्वात् पटवदित्यनुमानात्। अवच्छेदकांश एकदेशः। **मनो निरवयवमिति।** तार्किकमते परमाणुरूपत्वात्। **अवच्छेदकांशासम्भवेति।** अवयवसम्बन्ध एव संयोगव्यवहारात्। **तदभ्युपगमेऽपीति।** संयोगाभ्युपगमेऽपीत्यर्थः। उपयन्-आगच्छन्। अपयन्-निवर्त्तमानः। **आत्मनाश एवेति।** संयोगरूपधर्मस्योत्पत्तिविनाशाभ्यामात्मनोऽपि विकारापत्तावनित्यत्वं स्यादित्यर्थः। **तदेकदेशेति।** आकाशादावेकदेशस्य प्रश्ने तु संयोग एव न सिद्ध्येदित्यर्थः। **अणौ निरंशे इति।** निरवयवाभ्यामपि परमाणुभ्यां संयोगे द्व्यणुकादीनामधिकपरिमाणत्वानापत्तिरिति भावः। **पारिमाण्डल्यसंयोगादिति।** परमाणुद्वयसंयोगाद् द्व्यणुकं त्रिभिर्द्व्यणुकैस्त्र्यणुकमिति क्रमेण जगदुत्पत्तिस्वीकारात्। भर्तृहरिस्त्वाह--

परमाणोरभागस्य दिशा भागः प्रकल्प्यते। इति।

निरंशानामपि परमाणूनां दिङ्निमित्त एव पार्श्वचतुष्टयभाग इति द्व्यणुकादिसिद्धिः, तथा तेनैवोक्तम् --

अदेशाश्चाप्यभागाश्च निष्क्रमा निरुपाधयः।

भावाः संसर्गरूपा तु शक्तिर्भेदाय कल्पते।। इति।

येषामाकाशादीनां देशो नास्ति, नापि अवयवादिस्तेषां संसर्गनिमित्तक एव शक्तिभेदः। पूर्वाकाशसंयुक्तो घट इत्यादिव्यवहारादित्यर्थ इति।।१४।।

(क. टी.) एवं सामान्यतो धात्वर्थं निरूप्य परमतनिरासाय केषाञ्चिद्विशिष्यार्थान्निरूपयति-- **पचेरित्यादिना।** पुनः कथनफलं सूचयन्नाह-- **स चानेकेति।** एतेन तेजःसंयोगानुकूलव्यापारमात्रं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

पच्यर्थ इति निरस्तम्। अग्निसंयोगानुकूलकृत्यभाववति भक्तविक्लित्त्यनुकूलप्रस्रवणकर्त्तरि 'पचति' इति प्रयोगानापत्तेः। **ध्वंससामग्रीति।** प्रतियोगित्वघटिलतत्समवधानेत्यर्थः। ध्वंसानुकूलेत्येव वाच्येऽदर्शनेत्युक्तिफलमाह—**व्यवेति।** तत्राद्ये प्रसिद्धत्वात् द्वितीये मानमाह—**उत्पतित इति।** नष्टम्-बुद्ध्यनारूढम्। हतमित्यस्य—

कार्तवीर्यार्जुनो नाम राजा बाहुसहस्रवान्।

तस्य संस्मरणादेवेत्यादिः। एतेन लक्षणा तत्रेत्यपास्तम्। अनुपपत्तिप्रतिसन्धानं विनाऽपि ततो बोधात्। तत्र-तयोर्मध्ये। एतेन-तत्र कालान्वयेन। नाशस्य-ध्वंसजन्यादर्शनस्य। नित्यत्वात्-तस्य जन्यत्वेऽप्यविनाशित्वात्। ध्वंसानुकूलव्यापार एव सर्वत्र धात्वर्थ इति न शक्तिद्वयकल्पनेति लाघवात्सत्कार्यवादेन सिद्धान्तमाह—**ध्वंसश्चेत्यादि-अन्ये इत्यन्तेन।** शक्तिः-सूक्ष्मावस्था। नन्वेवं प्रागुक्तनिरुक्तादिविरोधः, वस्तुत उत्पत्तिध्वंसयोरभावादत आह —**तत इति।** तद्रूपप्रागभावत इत्यर्थः। द्वितीयादिनिरासायाह—**अभिव्यक्तीति।** क्रियात्वायाह—**लब्धेति।** अत एव—तस्य तत्त्वेन तद्वृत्तित्वादेव। संयोगोपपत्तये सिद्धान्तमाह—**आत्मा चेति।** तत्र-तथा सति। नैयायिकमते दोषमाह—**मन इति।** ज्ञानाश्रयः चेतनो जीवः। **संयोगानुपपत्तेरिति।** 'मनो जानाति' इत्यनुपपत्तिः स्पष्टैवेति शेषः। ज्ञानाश्रय इत्यनेन ज्ञानाश्रयेणापि न तदुपपत्तिरिति सूचितम्। तद् ध्वनयन्नाह—**तदभ्युपेति।** युगपदनेकज्ञानानुत्पत्त्या मनसोऽणुरूपत्वम्, न विभुत्वम्, एवं च विभुद्वयसंयोगानङ्गीकारेऽपि तदङ्गीकारे न बाधकम्, तस्याव्याप्यवृत्तित्वं तु बाह्यपदार्थसंयोगविषयमिति तदाकूतम्। **उपयन्निति।** उत्पत्तिविनाशशालीत्यर्थः। विकरोति - तन्नाशं बोधयति। मनसस्तत्त्वस्येष्टत्वादाह—**आत्मेति।** तथा च स्वसिद्धान्तस्यैव भङ्ग इति भावः। आकाशङ्गच्छतीत्यादिप्रयोगाय प्रसङ्गादाह—**एवमिति।** अन्तःकरणमनसोरिवेत्यर्थः। सर्वत्र सम्मतिमाह—**तदुक्तमिति।** श्रीहर्षेणेत्यर्थः। **अव्याप्येति।** अवच्छेदकभेदेन स्वाभावसमानाधिकरणत्वादित्यर्थः। सम्मत इत्यनेन तस्य निर्विवादत्वं सूचितम्। **तदेकेति** यदेकदेशेऽस्ति तदेकदेशरूपसंयोगीयदेशविषयकप्रश्ने इत्यर्थ एव पूर्वपक्षे। प्रागुक्तस्थलेऽग्रिमा सिद्धान्तोक्तिरिति सूचयन् चूर्णिकामाह—**तस्मादिति।** कथमिदं प्रकृतसाधकम् अत आह —**निरंशेऽपीति।** नितरामित्यस्याग्रेऽन्वय इत्याह—**सर्वथेति।** एवेन परसम्मतनित्यत्वनिरासः। ननु निरंशेऽप्यणौ कल्पित इति यथाश्रुतप्रतीयमानार्थमपहाय किमर्थं संयोगेति शेषपूरणेन व्याख्यातम्, तथा च नेष्टसिद्धिरत आह—**कणाद इति।** पारिमाण्डल्यम्, परमाणुः। एवं च सर्वेषां सावयवत्वेन प्रागुक्तसिद्धिः। एतेन तत्तद्दिगवच्छिन्नपरमाणुद्वयसंयोगात्सृष्टिरिति नैयायिकोक्तमपास्तम्। उक्तयुक्तेः। आद्यसृष्टौ दिशोऽप्यभावाच्चेति दिक्।।१४।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

(स. टी.) अब तक सामान्य रूप से धात्वर्थ का निरूपण कर अन्य मत के निराकरण के लिए विशेषरूप से धातुओं के अर्थ का निरूपण कर रहे हैं--पच् धातु का विक्लित्त्यनुकूलव्यापाररूप अर्थ है। वह भी अनेक प्रकार का है। अतः तेजः। संयोगानुकूलव्यापारमात्र पच् का अर्थ है, यह कथन परास्त हुआ। क्योंकि अग्निसंयोगानुकूल भक्त (भात) विक्लित्त्यनुकूल प्रस्रवण (माड़ पसाना) के कर्ता के लिए 'पचति' का प्रयोग न हो सकेगा। क्योंकि यह प्रथम अर्थ से भिन्न अर्थ है। णश् धातु का अदर्शनानुकूल व्यापार अर्थ है, वह व्यापार ध्वंससामग्री रूप तथा व्यवधानादि के अनुकूल जो व्यापार तद्रूप है।

अदर्शन का अज्ञान अर्थ है। अतः निष्ठासंज्ञाविधायक सूत्र में भाष्यकार का वाक्य है 'उत्पतिते काके' इत्यादि। इसमें नष्ट शब्द का अर्थ अज्ञातरूप है। 'हृतं नष्टं च लभ्यते' इस स्मृति वाक्य में नष्ट शब्द का व्यवहित अर्थ है, यह व्यवधानाद्यनुकूल व्यापार का उदाहरण है। नष्ट शब्द में क्तप्रत्यय का भूतकाल भी अर्थ है, उसका अन्वय व्यापार में है। अतः अज्ञान का जनक व्यापार काक का उड़ना है, वह भूतकालिक है। अज्ञान रूप फल तो वर्तमान ही है। दूसरे उदाहरण में भी व्यवधान तो बना ही है, उसका जनक व्यापार अतीतकालिक है। व्यापार में काल के अन्वय का फल बतलाते हैं 'एतेन' इस पद से - नाश अर्थात् ध्वंसरूप अभाव जन्य होने पर भी नित्य अर्थात् अविनाशी है, उसमें यदि काल का अन्वय करेंगे, तो सर्वदा नश्यति, यह प्रयोग होने लगेगा, यह शङ्का दूर हो गयी, क्योंकि काल का अन्वय धात्वर्थव्यापार में ही होता है, न कि फल में। यहाँ अज्ञान तथा व्यवधानरूप फल नश् धातु वाच्य है, उसमें अन्वय नहीं है।

प्रथम व्यापार ध्वंससामग्रीरूप है, उसमें ध्वंस पदार्थ का निर्वचन सत्कार्यवादरूप सांख्यसिद्धान्त के द्वारा करते हैं। ध्वंस वस्तु की तिरोभावावस्था है, अर्थात् घट पट आदि कार्यों का अपने-अपने कारण में तिरोभूत होना। कारण में शक्तिरूप से अवस्थान प्रागभाव है। इन दोनों से पृथग्भूत अभिव्यक्तिरूप धर्म को अभी पूर्णरूप में न प्राप्त हुए व्यक्ति के लिए 'जायते' पद का प्रयोग होता है। क्रम को प्राप्त होती हई तिरोभावावस्था ही 'नश्यति' पद से संकीर्तित होती है।

ज्ञा धातु का विषयतासम्बन्ध से ज्ञान अर्थ फलकोटि में है। आत्मा तथा मन का संयोग व्यापार है। इसीलिए 'मनो जानाति' अर्थात् मन जानता है, यह व्यवहार उपपन्न

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

हुआ। यहाँ आत्माशब्द अन्तःकरणपरक है। मन भी उसी अन्तःकरण की एक विशेषरूप की वृत्ति है। इन दोनों को वेदान्तशास्त्र में सावयव माना गया है। अतः इनमें अवच्छेदक अंश का सम्भव होने से इनका पदार्थान्तर से संयोग सम्भव है। क्योंकि संयोग यत्किञ्चित् अवयवरूप अवच्छेदक से ही होता है, जैसे शाखारूप अवयवावच्छेदेन वृक्ष में कपि का संयोग है। न्यायदर्शन में मन परमाणुरूप निरवयव है। आत्मा भी ज्ञानाधिकरण निरवयव है, ऐसी दशा में इन दोनों में अवच्छेदकरूप अंश के न होने से इनका किसी के साथ या परस्पर ही संयोग सम्बन्ध का सम्भव नहीं हो सकता।

यदि संयोग मान भी लिया जाय तो धर्मी को प्राप्त होता हुआ तथा धर्मों से अपगत अर्थात् पृथक् होता हुआ धर्म धर्मी को विकृत करता ही है, इस न्याय से ज्ञानाश्रयत्व तथा संयोगरूप धर्म आत्मरूप धर्मी के नाश में ही पर्यवसित हो जायगा, अतः उसका नित्यत्व समाप्त हो जायगा। अतः आत्मा अन्तःकरणरूप तथा मन इन दोनों का सावयवत्व मानना ही होगा।

इसी प्रकार आकाश भी सावयव है, इस बात को खण्डनकार कहते हैं कि संयोग अव्याप्यवृत्ति अर्थात् अवच्छेदकभेद से अपने अभाव के साथ एकाधिकरण में वर्तमान होता है। अतः वस्तु के एकदेश में ही उसका होना निर्विवाद है, ऐसी स्थिति में आकाशादि के एकदेश में संयोगीय देश कहाँ है, ऐसे प्रश्न पर संयोग ही कैसे सिद्ध हो सकेगा?

इसलिए निरवयव परमाणु में भी यदि संयोग की कल्पना की जायगी तो समस्त जगत् ही कल्पना का विषय हो जायगा। कणाद महर्षि ने पारिमाण्डल्यद्वय अर्थात् परमाणुद्वय के संयोग से द्व्यणुकसिद्धि तीन द्व्यणुकों से त्र्यणुकसिद्धि इसी प्रकार चतुरणुकादि सिद्धि के क्रम से सृष्टि की उत्पत्ति मानी है। वह विना सावयवत्वकल्पना के सम्पन्न नहीं हो सकता, अतः आकाशादि सभी पदार्थों को सावयव मानकर संयोग द्वारा सृष्टि की व्यवस्था में कणाद ऋषि को मायावाद की शरण लेनी पड़ेगी, यही मायावाद सादरमानस का भाव है।

किसी अन्य प्रकरण में खण्डनकार ने यह भी कहा है। कुञ्जिकाकार ने आचार्य श्री भर्तृहरि का मत बताया कि निरवयव परमाणुवों में दिङ्निमित्तक भाग की कल्पना से द्व्यणुकादि साधन किया है, यह भी कहा है कि जिन आकाश आदि पदार्थों का देश नहीं, अवयवादि नहीं, उनमें संसर्गनिमित्तक शक्तिभेद मानकर व्यवहार-सिद्धि होती है, जैसे पूर्वाकाश से संयुक्त घट, यह व्यवहार प्रचलित है।।१४।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यत्तु--आवरणभङ्गो विषयता वा फलम्। विषयताया यथा फलत्वं तथा कारके निरूपयिष्यामः। व्यापारस्तु ज्ञानमेवेति।

तन्न। कर्मस्थक्रियकत्वापत्तेः। तद्व्यवस्था चेत्थमुक्ता हरिणा--

विशेषदर्शनं यत्र क्रिया तत्र व्यवस्थिता।

क्रियाव्यवस्था त्वन्येषां शब्दैरेव प्रकल्पिता ।। इति।

अस्यार्थः -- यत्र कर्मणि कर्तरि वा क्रियाकृतो विशेषः कश्चिद् दृश्यते तत्र क्रिया व्यवस्थितेति। उच्यत इति शेषः।

नन्वेवं पच्यादिकर्त्तर्यपि श्रमादिरूपविशेषस्य दर्शनादिदमयुक्तम्। किञ्च चिन्तयति--पश्यतीत्यादीनां कर्तृस्थभावकत्वानुपपत्तिः। कर्तरि क्रियाकृतविशेषाभावादतोऽन्येषामिति। मते इति शेषः। यत्र कर्तृकर्मसाधारणधर्मरूपं फलं शब्देन प्रतिपाद्यते स कर्तृस्थभावकः। यथा -- पश्यति घटम्, ग्रामं गच्छति, हसति इत्यादौ। तत्र विषयतासमवायाभ्यां ज्ञानमुभयनिष्ठं संयोगश्चोभयनिष्ठः। एवं हासोऽपि। न च विषयताऽऽवरणभङ्गावेवम्। यत्र तु कर्त्रवृत्तिधर्मरूपं फलं स कर्मस्थभावकः, यथा--भिनत्तीत्यादौ। न हि द्विधाभवनादि कथमपि कर्तृनिष्ठं प्रतियन्तीति हेलाराजः।

अत एव ''कर्मवद्'' इति सूत्रे भाष्ये उक्तम्-- ''न च कर्तृस्थभावकानां कर्मणि क्रियायाः प्रवृत्तिरस्ति'' इति। तेषां धातूनां वाच्यायाः फलरूपक्रियायाः कर्ममात्रे प्रवृत्तिर्नास्तीत्यर्थः। कारिकापूर्वार्धोक्तार्थपरत्वे ज्ञानादिकर्त्तर्यपि क्रियाकृतविशेषानुपलम्भेन ''चिन्तयति, गच्छति'' इत्याद्युपक्रम्य ''कर्तृस्थभावकानाम्'' इत्युक्त्यसङ्गतेः।।१५।।

(कुं. टी.) कर्मस्थक्रियकत्वापत्तेरिति। विषयतादिरूपफलस्य कर्तृकर्मसाधारणत्वाभावादिति भावः। यत्रेति। कर्मणि कर्त्तरि वेत्यर्थः। क्रिया तत्रेति। यत्र कर्मणि

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

क्रियाकृतो विशेषस्तत्र कर्मस्थक्रियत्वम्, यत्र कर्मकर्तरि[१] तत्र कर्तृस्थक्रियत्वमित्यर्थः। तत्र व्यवस्थिता--तन्निष्ठा। **क्रियाव्यवस्था त्विति।** अन्येषां मते क्रियाव्यवस्था शब्दैरेव प्रकाश्यते।

अयं भावः -- येऽपि कर्मस्थभावकाः पच्यादयस्तत्रापि श्रमादिको विशेषः कर्तर्य्यपि दृश्यते। तथा च विशेषदर्शनं यत्रेति लक्षणेन नास्ति निर्वाहः। तस्माद्यत्र शब्दैरेव विशेषः, तत्रैव क्रिया स्थिता। तद्यथा -- घटं पश्यतीत्यादौ शब्दो दृशिक्रियाविषयं किञ्चिद्विशेषविशिष्टं न अभिधत्ते इति तद्वशेन कर्तृस्थभावकत्वाद् 'दृश्यते स्वयमेव' इति न भवतीति। काष्ठं भिनत्तीत्यादौ तु भिदिक्रियाविषयं सविशेषमभिधत्ते इति तद्वशेन कर्मस्थभावकत्वाद् 'भिद्यते काष्ठं स्वयमेव' इति भवति।

ग्रन्थकारस्तु कर्ममात्रनिष्ठफलकत्वं कर्मस्थक्रियत्वमित्यर्थं वक्ष्यति। यत्रेत्यस्य विवरणम्--**कर्मणि कर्त्तरि वेति।** तत्रेत्यादेस्तन्निष्ठेत्यर्थः। **विषयताऽऽवरणभङ्गावेवमिति।** कर्तृकर्मसाधारणत्वाभावाद्विषयताऽऽवरणभङ्गयोः फलयोः कर्मस्थक्रियत्वापत्तिरित्यर्थः। **कारिकापूर्वार्द्धेति।** 'विशेषदर्शनं यत्र' इति लक्षणस्याश्रयणे इत्यर्थः।।१५।।

(क. टी.) भूषणाद्युक्तिं खण्डयति। नन्वावरणभङ्गस्योक्तफललक्षणाक्रान्तत्वेन तत्त्वेऽपि कथं विषयतायास्तत्त्वं तदभावादत आह--**विषयतायाश्चेति।** व्यवस्था चेति चो ह्यर्थे। **अस्यार्थ** इत्यस्य व्यवस्थितेति घटकृतावन्वयः। यत्रेत्युभयार्थकमित्याह--**कर्मणीति।** असिद्धान्तत्वादाह--**इत्युच्यत इतीति।** अत आह--उत्तरार्द्धे तुरुक्तवैलक्षण्येन सिद्धान्तत्वद्योतकः। शब्दैरेवेत्येवेन दर्शनव्यवच्छेदः। अत एवाह--**मते इतीति।** यत्र आख्याते। सः -- तद्घटको धातुः। एवमग्रेऽपि। तत्र -- तेषां मध्ये। **एवमिति।** सम्बन्धभेदेनोभयनिष्ठ इत्यर्थः। न च--न हि। एवम्--उभयनिष्ठौ। कथमपि--तदवच्छेदकसम्बन्धेन। नयन्तीति पाठः। अत्र भाष्यसम्मतिमाह-- **अत एवेति।** द्वितीयार्धोक्तमतस्य सिद्धान्तत्वादेवेत्यर्थः। तेषां कर्तृस्थभावकानाम्। अन्यपदार्थो धातुरित्याह--**धातूनामिति।** वाच्यवाचकभावः षष्ठ्यर्थ इत्याह--**वाच्याया इति।** क्रियायाः परिनिष्पत्तिरितिवत्तत्प्रयोग इत्याह--**फलरूपेति।** तस्यापि तत्त्वं प्रागुपपादितम्। उक्तरीत्या तत्रापि सत्त्वाद्यथाश्रुतासङ्गतेः सर्वं वाक्यमिति न्यायेनाह-- **कर्ममात्रे इति।** कर्मण्येवेत्यर्थः। ननु यथाश्रुतभाष्यस्य साधारणत्वेन पूर्वार्द्धोक्तार्थपरतैव कुतो न, अत आह--**कारिकेति।** ज्ञानादीत्यादिना भिदादिकर्तृसमुच्चयः। तस्मात्सोऽसिद्धान्त एवेति, तथा भूषणाद्युक्तमयुक्तमेवेति बोध्यम्।।१५।।

---

१. कर्मणः क्रियायाः कर्त्ता तस्मिन्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

(स. टी.) प्राचीन आचार्य भूषणकारादि के मत का खण्डन करते हैं--'यत्तु' इस प्रद से। ज्ञा धातु का अर्थ आवरणभङ्ग अथवा विषयतारूप फल है। विषयता का फलत्व कारक प्रकरण में निरूपित करेंगे। दोनों प्रकार के फलों में व्यापार ज्ञान ही है, इस मत का खण्डन करते हैं, 'तत्र' इससे। अर्थात् ज्ञा धातु का उक्त अर्थ ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसी दशा में ज्ञा धातु को कर्मस्थक्रियकत्व की आपत्ति आ जायेगी, इसकी व्यवस्था श्री हरि ने इस प्रकार से कही है कि जिस कर्म या कर्ता में क्रिया के द्वारा कोई विशेष दृष्ट हो, वहाँ क्रिया व्यवस्थित मानी जाती है। ऐसी स्थिति में पच् आदि धातु के कर्ता में भी परिश्रम आदि विशेष के दर्शन से यह कथन उचित नहीं है, तथा 'चिन्तयति' 'पश्यति' इत्यादि धातु में कर्तृस्थभावकत्व की अनुपपत्ति हो जायेगी, क्योंकि इन क्रियाओं से कर्ता में कोई भी विशेष का दर्शन नहीं होता, अत: अन्य आचार्यों के मत में इस व्यवस्था का निरूपण करते हैं--जहाँ कर्ता तथा कर्म दोनों में रहने वाला धर्मरूप फल शब्द के द्वारा प्रतिपादित किया जाय, वह धातु कर्तृस्थभावक है, जैसे 'पश्यति घटम्', 'ग्रामं गच्छति' इत्यादि में। इन दोनों स्थलों के प्रथम उदाहरण में विषयता सम्बन्ध तथा समवाय सम्बन्ध से ज्ञानरूप फल कर्तृकर्म उभयनिष्ठ है, ऐसे ही द्वितीयोदाहरण में संयोग रूप फल समवाय सम्बन्ध से उभयवृत्ति है, अत: ऐसे धातु कर्तृस्थभावक माने जाते हैं, इसी प्रकार ह्रास क्रिया भी कर्तृस्था है। विषयतारूप फल तथा आवरणभङ्गरूप फल इस प्रकार उभयसाधारण नहीं हैं।

जहाँ पर कर्ता में अवृत्तिधर्मरूप फल हो वह धातु कर्मस्थभावक है, जैसे भिनत्ति इत्यादि स्थल में भिद् धातु, द्विधाभवनरूप फल कथमपि कर्तृवृत्ति नहीं माना जाता, ऐसा हेलाराज का कथन है।

अतएव 'कर्मवत्' सूत्र के भाष्य में कहा गया है कि 'कर्तृस्थभावक धातुओं की वाच्यभूत फलरूप क्रिया की कर्ममात्र में किसी भी कर्म में प्रवृत्ति नहीं होती। 'विशेष-दर्शनं यत्र क्रिया तत्र व्यवस्थिता' इस कारिकांश का पूर्वोक्त अर्थ लेने पर अनादि क्रिया के कर्ता में भी क्रियाकृत विशेष की उपलब्धि न होने से 'चिन्तयति', 'गच्छति' इत्यादि से उपक्रम करके इनको कर्तृस्थभावक कहना असंगत हो जायगा। हमारे मत में ज्ञानरूप फल तथा संयोगरूप फल कर्तृ-कर्म उभयसाधारण हैं, यह कह चुके हैं। अत: कर्तृस्थभावकत्व में कोई आपत्ति नहीं है।।१५।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

एवमिच्छतेरिच्छानुकूलं ज्ञानमर्थः। अतीतानागतयोरपि बुद्ध्युपारोहात् फलशालित्वम्। 'आत्मानं जानाति' इत्यादौ अन्तःकरणावच्छिन्नः कर्त्ता, शरीरावच्छिन्नं कर्मेति "कर्मवत्......" सूत्रे भाष्ये स्पष्टम्। 'ब्रह्म जानाति, सविता प्रकाशत' इत्यादौ विषयोपहितज्ञानस्य तदुपहितप्रकाशस्य च जन्यत्वात्कर्तृत्वं ब्रह्मसवित्रोः।

पतिर्गमिवत् सकर्मकः। नरकं पतित इत्यादिप्रयोगात्। विभाग-जन्यसंयोगमात्रपरत्वेऽकर्मकत्वं वाच्यम्। कृञ उत्पत्तिव्यधिकरण-स्तदनुकूलव्यापारोऽर्थः। यत्नमात्रार्थकत्वेऽकर्मकत्वापत्तिर्यतिवत्।

किञ्च कर्मस्थभावकत्वाभावात् कर्मकर्त्तरि कर्मवद्भावानापत्त्या यगाद्यनापत्तिः। कृतिरित्यादौ धातूनामनेकार्थत्वाद्यत्नमात्रेऽपि वृत्तिः।

यद्वा कृतियत्नशब्दयोरपि व्यापारसामान्यवाचितैव। अत एव 'स्थालीस्थे यत्ने कथ्यमाने' इति "कारके" इति सूत्रे भाष्ये प्रयुक्तमित्यलम् ।।१६।।

(कुं. टी.) ननु नित्यज्ञानरूपस्य ब्रह्मणो ज्ञानकर्तृत्वं कथमत आह--**ब्रह्म जानातीति।** ननु वितंतौष्ण्यप्रकाशस्यैव सवितृपदार्थत्वात्तत्र कथं फलत्वम्, अत आह--**तदुपहितेति।** विषयोपहिंतेत्यर्थः। 'भूमौ पतति' इत्यादौ भूमेः कर्मत्ववारणायाश्रयानवच्छिन्नत्वं फले विशेषणमिति तार्किकमतं दूषयति--**पतिरिति।** कथं तर्हि 'पातयामास भूतले' इत्यादिप्रयोग इत्यत आह--**विभागजन्येति।।१६।।**

(क. टी.) एवमिति। जानातिवदित्यर्थः। नन्वतीतादौ तदाश्रयत्वस्य दुर्वचत्वेन कथं तत्त्वमत आह--**अतीतेति।** एवमेव घटं करोतीत्यादावपि बोध्यम्। सत्कार्यवादे तु न काचिद्दोषाशङ्कैव। नन्वेवमप्यात्मन एव कथं तत्र तत्त्वमत आह--**आत्मानमिति। कर्मेतीति।** तथा च कल्पितात्मभेदेन फलव्यापारयोर्भिन्ननिष्ठत्वाक्षततया सकर्मकत्वादिति भावः। **कर्मवदिति।** "द्वावात्मानौ शरीरात्माऽन्तरात्मा च। शरीरात्मा तत्कर्म करोति येनान्तरात्मा सुखदुःखे अनुभवति, अन्तरात्मा तत्कर्म करोति येन शरीरात्मा सुखदुःखे अनुभवति" इति हि तत्रोक्तम्। एतेन **"आत्मानमात्मना हन्ति सृजत्यात्मानमात्मना"** इत्यपि व्याख्यातम्। ननु विषयता सम्बन्धावच्छिन्नज्ञानरूपफलानुकूलात्ममनःसंयोगरूपव्यापारस्योक्तेषु सम्भवेन तदुपपत्तावपि ब्रह्म जानातीत्यादौ स्वस्वरूपातिरिक्तज्ञानाभावात्तस्य चाजन्यत्वादात्ममनःसंयोगस्य चाभावात्कथं तत्त्वमत आह--**ब्रह्मेति।** स्पष्टं चेदम् "ईक्षतेर्नाशब्दम्" इति सूत्रे भाष्यभामत्योः। एवमेव "स ऐक्षत" इत्यादेरुपपत्तिः। तत्र प्रथमतोऽव्याकृतनामरूपेक्षणम्, ततः सामान्येन तद्व्याचिकीर्षा, ततो विशेषाकारेण सा, ततस्तदभिव्यक्तिरिति सिद्धान्त इति बोध्यम्। उत्तरदेशसंयोगरूपफलभेदेन धात्वर्थभेदेऽपि तद्व्यधिकरणत्वस्य तत्र तुल्यत्वेन सकर्मकत्वं तुल्यमित्याह--**सकर्मक इति।** "द्वितीयाश्रित" इति सूत्रोदाहरणमाह--**नरकमिति।** वृक्षात्पर्णं पततीत्याद्यर्थमाह--**विभाग-जन्यसंयोगमात्रेति।** मात्रपदेन तदनुकूलव्यापारव्यवच्छेदः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तस्य तत्रोक्तफलत्वाभावेऽप्युक्तरीत्या क्रियात्वान्नानुपपत्तिः। एतेन व्यापारमात्रपरत्वेनाकर्मकत्वमित्यपास्तम्। जनिवन्नोत्पत्तिसमानाधिकरण-व्यापारार्थकत्वमिति सूचयन्नाह-- **उत्पत्तिव्यधीति।** नैयायिकादिमतं खण्डयति--**यत्नमात्रेति।** तथा च घटं करोतीत्यादि न स्यात्। दोषान्तरमाह-- **किञ्चेति।** यगादीत्यादिना तङादि। नन्वेवं कृतिरित्यत्र कथं यत्नप्रतीतिरत आह--**कृतिरिति।** आदिना करणादि। एतेन तत्र लक्षणेत्यपास्तम्। इदमपि पररीत्योक्तमिति सूचयन् सिद्धान्तमाह-- **यद्वेति।** कृतियत्नशब्दयोरपीति पाठः। अन्यथा पाठे तु यत्नश्च कृतिशब्दश्चेति द्वन्द्वो बोध्यः। **कथ्यमाने इति।** सा कर्त्रीति शेषः। जनेरुत्पत्तिसमानाधिकरणव्यापारोऽर्थः। तत्रोत्पत्तिस्वरूपं प्रागुक्तमेव। स्रंसादेर्जीवत्यादिवदकर्मकत्वं दधात्यादेस्त्वतथात्वात्सकर्मकत्वं तदाह-- **इत्यलमिति**।।१६।।

(स. टी.) 'जानाति' के समान इच्छति में इष् धातु का इच्छानुकूल ज्ञान अर्थ है, अतीत एवं अनागत काल में भी बुद्धिस्थत्वरूप (बौद्धपदार्थरूप) से इच्छारूप फल की आश्रयता सम्पन्न हो जायेगी। इसी प्रकार 'घटं करोति' इत्यादि स्थल में भी बौद्धघट में ही उत्पत्ति रूप फल की आश्रयता मानकर कर्मसंज्ञा का निर्वाह किया जाता है। 'आत्मानं जानाति' इस स्थल में अवच्छेदकभेद से आत्मा का दो स्वरूप माना गया है। अन्तःकरण से अवच्छिन्न होकर आत्मा कर्तृसंज्ञक हो गया। शरीर से अवच्छिन्न (व्यावृत्त) होकर कर्मसंज्ञक हो गया। इस प्रकार ज्ञानरूप फल तथा तद्व्यापार की भिन्नाधिकरणता में ज्ञाधातु की सकर्मकता सुरक्षित है। यह विषय कर्मवत्--सूत्र के भाष्य में स्पष्टतया वर्णित है। 'ब्रह्म जानाति' इस स्थल में तत्तद्विषयरूप उपाधि से उपहित ज्ञान की जन्यता मानकर ज्ञान का कर्तृत्व ब्रह्म में सम्पन्न हुआ। अतः ब्रह्म का नित्य ज्ञानस्वरूप होते हुए भी जन्यज्ञान की कर्तृता सम्पन्न हुई। इसी प्रकार 'सविता प्रकाशते' इस स्थल में भी विषयोपहित प्रकाश की जन्यता होने से तत्कर्तृत्व प्रकाशरूप सूर्य में माना गया।

पत् धातु भी गम् धातु के समान सकर्मक है, अतएव 'नरकं पतितः' इत्यादि प्रयोगों की प्रामाणिकता मानी जाती है। विभागजन्य संयोगमात्र अर्थ पक्ष में यह पत्धातु अकर्मक माना जाता है। अतएव "भूमौ पतति", 'पातयामास भूतले' इत्यादि प्रयोगों की उपपत्ति हुई। कृञ् धातु का उत्पत्तिव्यधिकरण तदनुकूलव्यापार अर्थ है। नैयायिकाभिमत यत्नमात्र अर्थ-पक्ष में अकर्मकत्व दुर्वार है 'यती प्रयत्ने' के समान। ऐसी स्थिति में 'घटं करोति' इत्यादि प्रयोग अनुपपन्न हो जायेंगे। तथा कर्मस्थभावकत्व भी कृञ् धातु का समाप्त हो जायेगा। अतः कर्म कर्ता में कर्मवद्भाव के न होने से यक् आत्मनेपद-चिण् आदि कार्य बाधित हो जायेंगे। 'कृति' शब्द में 'अनेकार्था धातवः' पक्ष लेकर अनेकार्थक मानकर यत्नमात्र अर्थ में कृञ् धातु की वर्तमानता मानी जाती है। परन्तु यह परमत (न्याय-मत) है। अपने सिद्धान्त में तो कृति शब्द तथा यत्न शब्द को व्यापारसामान्य का वाचक मानकर व्यवस्था करनी चाहिए। अतएव 'कारके' सूत्र के भाष्य में 'स्थालीस्थे यत्ने पचिना कथ्यमाने स्थाली कर्त्री' ऐसा कहा गया है। 'कृतियत्नशब्दयोः' इस मूलपाठ में 'कृतिश्च यत्नशब्दश्च' इस विग्रह में द्वन्द्व समास करना चाहिए, अन्यथा कृति और यत्नशब्द पर्यायरूप हैं, द्वन्द्व के अधिकारी नहीं हैं। 'विरूपाणामपि समानार्थानाम्' वार्तिक से प्राप्त एकशेष द्वन्द्व को बाध लेगा।।१६।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अनुभूयते सुखम्, साक्षात्क्रियते गुरुरित्यादौ निपातानां द्योतकत्वेनानुभवसाक्षात्काररूपफलयोर्धात्वर्थत्वे सकर्मकत्वम्।

एतेन निपातस्यैव तदर्थकत्वमित्यपास्तम्।

कर्मसंज्ञकार्थान्वय्यर्थकत्वं सकर्म्मकत्वमिति मतेऽपि फलाश्रयतया कर्मसंज्ञकस्य धात्वर्थफल एवान्वयौचित्येन द्योतकत्वमेवावश्यकम्।

द्योतकत्वं च समभिव्याहृतगतवृत्त्युद्बोधकत्वं प्रायेण।

क्वचित्तु क्रियाविशेषाक्षेपकत्वं तत्। यथा प्रादेशं विलिखतीत्यादौ विर्विमानक्रियाऽऽक्षेपकः। प्रादेशं विमाय लिखतीत्यर्थावगमात्।

क्वचित्तु सम्बन्धपरिच्छेदकत्वम्, यथा-कर्मप्रवचनीयानाम्। "अथ शब्दानुशासनम्" इत्यत्राथशब्दस्य प्रारम्भक्रियाऽऽक्षेपकत्वं कैयटादावुक्तम्। एवमन्यदप्यूह्यम्।

विशिष्टस्य तु न धातुत्वम्, अपाठात्, अडाद्यव्यवस्थापत्तेश्च।

एतेनोपसर्गाणां द्योतकत्वं तदितरनिपातानां वाचकत्वम्। साक्षात्प्रत्यक्षतुल्ययोरिति कोशात्। नमःपदेन नमस्कारार्थत्वस्य लोकसिद्धत्वाच्च। सकर्मकत्वञ्च स्वस्वयुक्तनिपातान्यतरार्थ-फलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वम्। कर्मत्वमपि एतादृशफलाश्रयत्वमेवेति न कर्मणि लकारानुपपत्तिरित्यपास्तम्। वैषम्ये बीजाभावात्। 'अनुभूयते' इत्यस्य 'साक्षात्क्रियते' इत्यनेन समत्वात्।

कर्मसंज्ञकार्थान्वय्यर्थकत्वं तत्त्वमिति निष्कृष्टमते उक्तरीत्या द्योतकतां विना गत्यभावाच्च। "लः कर्मणि" इत्यादौ तेन रूपेण बोधस्य दुर्लभत्वाच्च। अन्यतरत्वस्यातिगुरुत्वाद् दुर्ज्ञेयत्वाच्च।।१७।।

(कुं. टी.) **समभिव्याहृतेति।** भूधातुगतानुभवबोधकशक्तेरुद्बोधकोऽनुरित्यर्थः। **प्रादेशमिति।** अत्र कारकविभक्तेर्लिखतीति क्रियायोग्यताऽभावाद्विना मानक्रियाऽऽक्षिप्यते। **सम्बन्धेति।** जपमनु प्रावर्षदित्यत्र। शैषिकी इयं विभक्तिर्न क्रियामाक्षिपति क्रियाकारकयोः परस्परमवच्छेद्यावच्छेदकभावात्, किन्तु जपवर्षणयोर्हेतुहेतुमद्भावं सम्बन्धम्। स नियतक्रियाजनित इत्यनुनाऽऽवेद्यते। **स्वस्वयुक्तेति।** स्वस्य, स्वयुक्तनिपातस्य वाऽर्थो यत् फलमित्यर्थः। **अन्यतरत्वस्येति।** तद्भिन्नत्वे सति तद्भिन्नो यस्तद्भिन्नत्वं हि तत्।।१७।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

(क. टी.) एवं सामान्यतो विशेषतश्च केषाञ्चित्तदर्थमर्थान् शुद्धान् निरूप्य मिश्रिते तद्विशेषे परप्राचीनोभयोक्तनिपातविषयकमतनिरासार्थमर्थान्निरूपयति— **अनुभूयत इत्यादि।** वक्ष्यमाणसमत्वोपपत्तये आह—**साक्षादिति।** आदिना 'अलं क्रियते' इत्यादिपरिग्रहः। उभयसाधारण्येनाह—**निपातानामिति। साक्षात्कारेति।** तदादीत्यर्थः। प्रकृतानुरोधेन तु तावन्मात्रमुक्तम्। **सकर्मकत्वमिति।** तथा च तद्रूपकर्मणि लादिसिद्धिः। एतेन—एषां सकर्मकत्वं न स्यादनुभवादिफलस्य निपातार्थत्वेऽपीति शेषः। **धात्वर्थफल एवेति।** प्रत्यासत्तेः। अन्यथा 'वनं त्यजति' इत्यादौ ग्रामादिनाऽपि सकर्मकत्वापत्तेरिति भावः। अथ प्रसङ्गात्तदर्थं तन्निरूपयति—**द्योतकत्वं चेति।**

अत्र केचित्—तत्तद्धातोस्तत्र तत्रार्थे लक्षणा निपातास्तात्पर्यग्राहकाः, एतदेव द्योतकत्वमित्याहुः।

अन्ये तु—अनेकार्थत्वाद्धातूनां तत्राप्यर्थे शक्तिः, उपसर्गसमभिव्याहारस्तु तादृशशक्त्युद्बोधकः। शक्त्युद्बोधकत्वमेव च द्योतकत्वम्। इदमेव शक्त्याधायकत्वपदेनोच्यते व्यतिसे इत्यादावित्याहुः। **वृत्त्युद्बोधेति।** एतेन जये क्लृप्तशक्तेः प्रकर्षे शक्तौ तेषां शक्त्यवच्छेदकत्वम्। शक्ततावच्छेदके विशेषणत्वमात्रमेव तत्त्वम्। एवञ्च प्रोत्तरजित्वेन प्रकर्षे शक्तिः। न च जिपूर्वप्रत्वेन शक्तिः। अधिककल्पनापत्तेः, आख्यातार्थानन्वयप्रसङ्गाच्च। शक्त्यवच्छेदकत्वमेव च द्योतकत्वमिति तदर्थे विशेषमाह—**प्रायेणेति।** तत्फलमाह—**क्वचिदिति।** ननु 'लिखन्नास्ते भूमिम्' इतिवदत्र कुतो न, अत आह—**प्रादेशमिति।** विमाय — परिच्छिद्य। विप्रादेशपदोपादानेन वक्तुस्तथैव तात्पर्यात्। अन्यथा तदुक्त्यसङ्गतिः स्पष्टैव। लिखधातोर्जीवत्यादिवदकर्मकत्वात्। अक्षररूपकर्मणो धात्वर्थेनोपसंग्रहात्। न चैवं कथं दृष्टान्त इति वाच्यम्। तत्र बहुदिनव्यापिमानवतीं प्रति सखीवाक्ये त्वत्प्राणवदस्माकं रक्षणीयोऽपि भूमिं न तु भूमौ, तेनाकाङ्क्षितकर्मणः अनुद्देश्यत्वं ध्वन्यते। लिखन् न तु लिखतीति, तेन लिखनस्याबुद्धिपूर्वकत्वरूपमप्राधान्यं ध्वन्यते। बहिर्न तु मध्ये, तेन नायकस्यात्युद्वेगः। आस्ते न त्वासीत्, तेनैवमवस्थानस्य प्रसादपर्यन्तता ध्वन्यत इत्यर्थेन धातूनामनेकार्थतया रेखाऽनुकूलव्यापारार्थकत्वेनादोषात्। तृतीयमाह—**क्वचित्त्विति।** सम्बन्धविशेषेत्यर्थः। इदं च "कर्मप्रवचनीया" इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम्। तत्र हि "कर्म प्रोक्तवन्तः कर्मप्रवचनीयाः। के पुनस्तथा ये सम्प्रति क्रियान्नाहुः। ये अप्रयुज्यमानस्य क्रियामाहुस्ते कर्मप्रवचनीयाः" इत्यन्वर्थसंज्ञात्वमुक्तम्। तत्र हरिः —

क्रियाया द्योतको नायं सम्बन्धस्य न वाचकः।
नापि क्रियापदाक्षेपी सम्बन्धस्य तु भेदकः।।इति।

तथा च भाष्ये क्रियापदम् अग्रे तत्सम्बन्धपरमिति भावः। द्वितीयस्योदाहरणान्तरमाह—**अथेति।** अनेकक्रियाविषयस्यापि शब्दानुशासनस्य आरभ्यमाणताऽथशब्दसन्निधाने प्रतीयत इति कैयटः। आदिना मिश्राद्युक्त्यादि। सर्वथा तदनियमायाह—**एवमिति।** ननु लोके तत्राविलक्षणत्वादाह—**अडादीति।** आदिना द्विर्वचनम्। नैयायिकमतं खण्डयति—**एतेनेति।**

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इत्थं हि तदाकूतम्—प्रजयतीत्यादौ प्रकृष्टजयादिर्नोपसर्गवाच्यः। एवं हि तस्या-प्रकृत्यर्थतयाऽऽख्यातार्थकृतावनन्वयापत्तेः। "प्रत्ययानाम्" इति व्युत्पत्तेः। न च जयो धात्वर्थः, प्रकर्षः प्रशब्दार्थः। नामार्थधात्वर्थयोर्विभक्त्यर्थमद्वारीकृत्य साक्षाद्भेदसम्बन्धेन नान्वय इति व्युत्पत्त्या तस्य तथाऽपि धात्वर्थेऽन्वयासम्भवात्। न च विशिष्टजयो धात्वर्थः। अर्थान्तरस्येवोपसर्गं विनाऽप्येतदर्थप्रत्ययापत्तेः। तस्माद् 'जये क्लृप्तशक्तेरित्यादि-तत्त्वम् इत्यन्तं प्रागुक्तं बोध्यम्।

किञ्चानुभूयते सुखमित्यत्र तस्य तद्वाचकत्वे धातोरकर्मकत्वात् कर्मणि लाद्यनापत्तिः। स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वस्यैव सकर्मकत्वात्। अन्यथा यत्किञ्चित्फलवैयधिकरण्यस्य सर्वत्र सत्त्वेनातिप्रसङ्गात्। तस्मादुपसर्गाणां द्योतकत्वम्, चादयस्तु वाचका एव। 'साक्षात्क्रियते' इत्यादौ विषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षादिरूपतत्फलवाचकत्वस्य साक्षात्पदादेः सम्भवात् तदुत्पत्त्यनुकूलो व्यापारो धात्वर्थः। तथा च 'साक्षात् क्रियते गुरुः' इत्यादौ गुर्वभिन्नाश्रयनिष्ठो विषयतासम्बन्धेन यः साक्षात्कारस्तदुत्पत्त्यनुकूलो व्यापार इत्यादिर्बोध इति। तदाह—**तदितरेति।** तस्य तत्त्वे मानमाह—**साक्षादिति।**

अलम्भूषणपर्याप्तशक्तिवारणवाचकः ।

उरर्यूरी चोररी च विस्तारेऽङ्गीकृतौ त्रयम् ।।

इत्यपि बोध्यम्। नन्वर्थविशेषान्तर्भावेणाकर्मकत्वादिविभजनादत्र प्रत्यक्षाद्यर्थे कथं कर्मणि लः? फलव्यधिकरणव्यापारवाचित्वमेव सकर्मकत्वमिति तु न युक्तम्। अनुपदं किञ्चेत्याद्युक्तदोषापत्तेः। तथा च तस्य धात्वर्थत्वादर्थादेषां द्योतकत्वमेवावश्यकमिति कथं तत्त्वमत आह—**सकर्मकत्वञ्चेति।** नन्वेवमप्यनतिप्रसङ्गाय धात्वर्थफलाश्रयत्वस्यैव कर्मत्वेनात्र तदभावात्कर्मत्वमेव तस्य कथमत आह—**कर्मत्वमपीति। एतादृशेति।** स्वस्वयुक्तनिपातान्यतरार्थफलेत्यर्थः। एतेनेत्यस्यार्थमाह—**वैषम्ये इति।** 'नामार्थधात्वर्थयोः' इत्याद्युक्तरीत्या तत्र तथात्वे अत्रापि तथा। एतदनुरोधेन तद्व्युत्पत्तेर्निपातातिरिक्तविषयत्वम्। तत्राऽपि वाचकत्वमेवोचितम्। स्तोकं पचतीति तुल्यता तु द्योतकत्वं विनाऽनुपपन्नेति भावः, तदाह— **अनुभूयत इति।** सिद्धान्तमतेन दोषमाह—**कर्मेति। बोधस्येति।** ततः शब्दमर्यादयाऽप्रतीतेरिति भावः। अतिगुरुत्वं दुर्ज्ञेयत्वे हेतुः। तस्य च भेदघटितत्वे- नैतदुभयभिन्नानेकज्ञानसापेक्षत्वेन, यावतस्तस्य ज्ञानासम्भवेन च तत्त्वात्तत्वाच्चेत्यर्थः।।१७।।

(स. टी.) कतिपय धातुओं का सामान्य एवं विशेष रूप में शुद्ध अर्थ का निरूपण करके निपात समभिव्याहृत धातुओं के मिश्रित अर्थविशेष का निरूपण करते हैं— 'अनुभूयते सुखम्, साक्षात्क्रियते गुरुः' इत्यादि स्थल में निपातों की द्योतकता स्वीकार करके अनुभव तथा साक्षात्कार रूप फल को भू एवं कृ धातु का वाच्यार्थ मानकर इन दोनों की सकर्मकता सिद्ध हुई। ऐसी स्थिति में निपातों का ही वह अर्थ है, ऐसा मानना अपास्त हुआ। कर्मसंज्ञकार्थान्वय्यर्थकत्वरूप सकर्मकत्व पक्ष में भी कर्मसंज्ञक अर्थ के फलाश्रय होने से धात्वर्थ फल में ही उसका अन्वय उचित है। अतः निपातों का द्योतकत्व पक्ष ही आवश्यक

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

है। द्योतकत्व प्रायेण समीपोच्चरितशब्दगतवृत्ति (शक्ति) का उद्बोधकत्वरूप है, जैसे 'अनुभूयते' इस स्थल में अनु-निपात के समीपोच्चरित भूधातुनिष्ठ जो अनुभवरूप अर्थनिरूपित शक्ति, उसका उद्बोधक अनु है। यही अनु-निपात का द्योतकत्व है।

कहीं पर क्रियाविशेष का आक्षेपक होना द्योतकत्व है, जैसे 'प्रादेशं विलिखति' इत्यादि स्थल में विरूप निपात विमानक्रिया का द्योतक है, यहाँ पर विमानरूप क्रियाविशेष का आक्षेप 'वि' इस निपात से हुआ है, 'प्रादेशं विमाय लिखति' प्रादेश को माप कर लिखता है, इस अर्थ का बोध इस वाक्य से होता है। अङ्गुष्ठ को फैलाकर उसके अग्रभाग से फैलाई हुई तर्जनी के अग्रभाग तक जितना स्थान होता है, उसे प्रादेश कहते हैं। किसी स्थल में सम्बन्ध का परिच्छेदक होना, द्योतकत्व कहलाता है, जैसे 'जपमनु प्रावर्षत्' इत्यादि स्थलों में अनु इत्यादि कर्मप्रवचनीयसंज्ञक निपात जप तथा वर्षणक्रिया के हेतुहेतुमद्भाव सम्बन्ध का परिच्छेदक है। जपशब्दोत्तर द्वितीया विभक्ति शेषषष्ठी की अपवादभूता होने से सम्बन्धार्थिका है, उसी सम्बन्ध का परिच्छेदक 'अनु' है।

'अथ शब्दानुशासनम्' इस भाष्यवाक्य में अथ शब्द प्रारम्भ क्रिया का आक्षेपक है, ऐसा महामहोपाध्याय श्री कैयट का व्याख्यान है, इसी प्रकार अन्यत्र भी विचार करना चाहिए।

अनु से विशिष्ट भू, साक्षात् से समभिव्याहृत कृ, इत्यादि स्थलों में अनुभू, साक्षात्कृ, इस समुदाय की धातु संज्ञा की शङ्का नहीं करनी चाहिए, क्योंकि धातुपाठ में इस रूप से पठित नहीं है, तथा अडादि आगम, द्वित्वादि कार्य की अव्यवस्था हो जायेगी। अडागम अनुभू से पूर्व होने लगेगा। लिट् लकार में अजादि मानकर नुशब्द को द्वित्व होने लगेगा।

ऐसी स्थिति में उपसर्गों को द्योतक तथा तद्भिन्न निपातों को वाचक मानना चाहिए। 'साक्षात् प्रत्यक्षतुल्ययोः' यह कोशवाक्य भी इसी वाचकतापक्ष का पोषक है, नमः पद का नमस्काररूप अर्थ लोक में प्रचुररूप से प्रसिद्ध है, सकर्मक धातु का लक्षण भी स्वस्वयुक्त निपात इन दोनों में अन्यतर का अर्थ जो फल तद्व्यधिकरण जो व्यापार तद्वाचकत्वरूप अर्थात् ईदृश व्यापार का वाचक होना, ऐसा मानना चाहिए। इसी प्रकार एतादृश फल का आश्रयरूप कर्म भी मानना चाहिए, इससे कर्म में लकार की उपपत्ति भी हो जायगी, ऐसा प्राचीन आचार्यों का कथन अपास्त हो गया। क्योंकि उपसर्ग तथा तदितरनिपात के वैषम्य में कोई बीज नहीं है, 'अनुभूयते' का 'साक्षात्क्रियते' के साथ साम्य ही है। कर्मसंज्ञक अर्थ से अन्वयी अर्थ है जिसका, वे धातु सकर्मक हैं।

इस निष्कृष्ट मत में कर्म की धात्वर्थफल में अन्वय की कथित रीति से द्योतकता के विना कोई गति नहीं है, 'लः कर्मणि' इत्यादि सूत्रों में सकर्मक का इस रूप में बोध दुर्लभ है, अन्यतरत्व गर्भ इस लक्षण में अन्यतरत्व का स्वरूप अतिगुरु होने से दुर्ज्ञेय है, तद्भिन्नभिन्नत्वरूप अन्यतरत्व में तत्पद से स्व (धातु) तद्युक्त निपात का ग्रहण होगा, उससे भिन्न समस्त जगत्, पुनः उस जगत् से भिन्न ये दोनों, इस प्रकार इसके स्वरूप में जगत् के प्रवेश से अतिगौरव है ।।१७।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यत्तु-- उपसर्गो द्योतकः उपसर्गत्वादित्यनुमानेन परेणोपसर्गाणां तत्त्वसाधने, शक्तिसम्बन्धेन निपातपदवत्त्वरूपमखण्डं वा निपातत्वं पक्षतावच्छेदकीकृत्य निपातत्वेनैव हेतुना वाचकत्वाभावसाधनं युक्तम्, प्रमाणानां सामान्ये पक्षपातादिति।

तन्न। ततोऽपि सामान्यधर्माव्ययत्वावच्छेदेनैव तत्सिद्ध्यापत्तेः।

निपातत्वं द्योतकताग्रहेऽवच्छेदकमिति तु न युक्तम्।

तत्तदर्थनिरूपितद्योतकत्वस्य तत्तन्निपातवृत्तितया तद्वृत्त्यसाधारण-धर्मस्यावच्छेदकत्वावश्यकतया सामान्यधर्मस्यावच्छेदकत्वे मानाभावात्। निपातत्वाद्यजानतोऽपि बोधाच्च।

यदपि निपातानां वाचकत्वे 'शोभनः समुच्चय' इतिवत् 'शोभनः च' इत्यस्यापत्तिः। 'घटस्य समुच्चय' इत्यस्य स्थाने 'घटस्य च' इत्यस्याप्यापत्तिरिति।

तन्न। शब्दशक्तिस्वाभाव्येन नित्यपरतन्त्रतया निपातैः स्वार्थस्य विशेषणत्वेनैव बोधेन विशेषणान्वयाप्रसङ्गात्, षष्ठ्यप्राप्तेश्च।

किञ्च 'घटं पटं च' इत्यादौ घटमित्यस्य क्रियायामेवान्वयः। अत एव ततो द्वितीया। 'घटं समुच्चयवन्तं पटं पश्य' इति बोधः।

तत्र समुच्चयस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षायां सन्निहितत्वात् घटस्य प्रतियोगित्वम्। पटे तु समुच्चयस्य भेदेनान्वयो न तु पटस्य समुच्चये इति क्व षष्ठ्यापादनम्।

नामार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तिस्तु निपातातिरिक्तविषया।

वस्तुतोऽव्ययेषु नामत्वमेव नेत्यग्रे वक्ष्यामः। अत एव समुच्चेयानन्तरं चादिप्रयोग इति वृद्धाः।

यद्वा समुच्चितश्चार्थः। स्वभावतश्चाद्युपस्थाप्यस्यासत्त्वभूतत्वम्।

तदुक्तम्--

समुच्चिताभिधाने च व्यतिरेको न विद्यते। इति।

धर्म्यंशे शक्तिकल्पनागौरवं प्रामाणिकत्वान्न दोषाय।।१८।।

(कुं. टी.) उपसर्गत्वादिति। नन्वेवं पक्षतावच्छेदकहेत्वोरैक्ये सिद्धसाधनमिति चेत्, सत्यम्। संज्ञारूपोपसर्गत्वं पक्षताऽवच्छेदकम्, द्योतकोपसर्गसजातीयत्वं च हेतुः। परेण --

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तार्किकेण। तत्त्वसाधने--द्योतकत्वसाधने। **वाचकत्वाभावेति।** अनर्थकनिपातानां द्योतकत्वाभावादिदमुक्तम्। **तत्तदर्थेति।** निपातविशेषेणार्थविशेषस्यैव द्योतनात्रं सामान्यधर्मोऽवच्छेदक इत्यर्थः। **तद्वृत्तीति।** एकैकमन्यत्रावृत्तीत्यर्थः। **शब्दशक्तीति।** यथा हि एकैव पचिक्रिया पाक इत्यनेन सत्त्वभूताऽभिधीयते, पचतीत्यनेन चासत्त्वभूता एवं शब्दशक्तिस्वभावान्निपातानामपि नित्यपरतन्त्रत्वमेवेति न षष्ठी, नापि विशेषणयोग इत्यर्थः। **नामत्वमेव नेति।** "चत्वारि पदजातानि" इति निरुक्ते नामनिपातयोः पृथगुपादानात्। तथा च नामार्थयोरभेद इत्यादेर्नायं विषयः। अत एव--घटमित्यादेः पश्येत्यादावन्वयादेव। चादीनां समुच्चयाद्यर्थत्व एव षष्ठ्यापत्तिः। सा तु नास्तीत्याह--**यद्वेति।** ननु समुच्चिताभिधायकत्वे लिङ्गसंख्यायोगापत्तिरत आह--**स्वभावत इति।** अत एव 'शोभनश्च वृक्ष' इत्यपि न प्रयोगः। ननु समुच्चिताभिधाने द्रव्यवाचित्वान्निपातसंज्ञानापत्तिरिति चेत्, न, असत्त्वभूतस्यैवाभिधानात्। व्यतिरेकः--पृथगर्थोपस्थापकता। तेन न पूर्वोक्तदोषः। तदुक्तं हरिणा--

समुच्चिताभिधानेऽपि विशिष्टार्थाभिधायिनाम्।

गुणैः पदानां सम्बन्धः परतन्त्रास्तु चादयः।।इति।

गुणैर्विशेषणैः पदानां विशिष्टार्थाभिधायिनां सम्बन्धो भवति, निपातानां तु शब्दशक्तिस्वाभाव्यात्परतन्त्रत्वमेवेति तदर्थः।।१८।।

(क. टी.) कौस्तुभाद्युक्तिं खण्डयति--**यत्त्विति।** उपसर्गस्तत्पदवाच्यः। नातो हेतुपक्षताऽवच्छेदकयोरैक्यम्। अनुमानेन। व्यतिरेकिणा। परेण--नैयायिकेन। साधने इत्यस्य दोषादुक्ते इति शेषः। चतुष्टयीपक्षे आह--**शक्तीति।** त्रयीपक्षे आह--**अखण्डं वेति।** उपाधिरूपं जातिरूपं वेत्यर्थकत्वे सति चादिगणादिपठितत्वरूपं सखण्डमपि सम्भवति, तथाऽपि तस्य चादिगणादिभेदेनाननुगतत्वमिति तत्त्यागः। निपातत्वेनैव--निपातपदवाच्यत्वेनैव। एतेन सामान्यावच्छेदेन तत्साधकहेतोरुभयवादिसम्मतस्याभावादिदमयुक्तमित्यपास्तम्। अत्र पक्षे तद्वत् द्योतकत्वं न साध्यम्, अनर्थकनिपातेषु तादृशनिपातत्ववत्सु द्योतकत्वाभावेन व्यभिचारादत आह--**वाचकत्वाभावेति।** एवञ्च सम्भवे द्योतकत्वमार्यसमाजग्रस्तमिति भावः। युक्तत्वे हेतुमाह--**प्रमाणानामिति।** प्रमाकरणानां व्यापकधर्मग्रहादित्यर्थः। व्याप्यत्वेन गृहीतधर्मोपस्थितौ व्यापकधर्मोपस्थितेरावश्यकत्वादिति भावः। प्रमाणस्य सामान्यावच्छेदेन प्रवृत्तौ बाधकाभावसहकृतं लाघवं बीजमिति तत्त्वम्। **तत्सिद्ध्यापत्तेरिति।** न चेष्टापत्तिः। स्वरादीनामपि स्वातन्त्र्येण प्रयोगानापत्तेः। अत एव अन्यथा भूषणाद्युक्तिं खण्डयति--**निपातत्वमिति।** तद्रूपमित्यर्थः। व्यापकत्वेन उक्तन्यायादिति भावः। एवञ्च नोक्तदोष इति तात्पर्यम्। सामान्यग्रहस्यानुपयोगादाह--**तत्तदिति। तद्वृत्तीति।** तत्तद्वृत्तीत्यर्थः। ननु "यद्विशेषयोः" इति न्यायेन तस्याप्युपयोग एव, अत आह--**निपातत्वादीति।** तथा चासति बाधके तथाऽङ्गीकारेऽपि प्रकृते बाधकसत्त्वात्र तथेति भावः। कौस्तुभाद्युक्तिमेवान्यां खण्डयति --**यदपीति।** धातुघञाद्युपस्थाप्यक्रिययोरिव, रामावित्यादौ

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

द्वित्वादेः परविशेषणत्व एव साधकप्रत्ययानामिति व्युत्पत्तिवदत्र गमकाभावात्स्वातन्त्र्येण पदादुपस्थितिसत्त्वादिदं दुर्वारमिति भूषणासाङ्गत्यायाह--**शब्दशक्तीति।** "पदार्थः" इति न्यायात्, तस्य तत्र प्रतियोगितयाऽनन्वयाच्चेति भावः। षष्ठीप्राप्तिमभ्युपेत्यान्त्ये वारितम्। वस्तुतः सैव नेत्याह--**किञ्चेति।** द्वितीया-द्वितीयादि। अनतिप्रसङ्गायार्थिकार्थमाह--**तत्रेति।** विशेषणे इत्यर्थः। घटस्य तस्यैव। एवं च तत्र तस्य शाब्दान्वयाभावान्न तदापत्तिरिति भावः। तदाह--**क्वेति।** नन्वेवमपि "नामार्थयोः" इति प्राचां मतमभ्युपेत्येदम्। वस्तुतोऽयुक्तमेतदित्याह--**वस्तुत इति।** अग्रे-अत्रैव प्रकरणेऽनुपदमेव। अत एव तेषां नित्यपरतन्त्रतया विशेषणत्वेन घटादेस्तत्र शाब्दान्वयाभावेन तस्यैव तत्र शाब्दान्वयेन। द्वन्द्वादौ तु मिथः समुच्चयार्थमनेकत्र प्रयोग इति बोध्यम्। एतेन निपातानां वाचकत्वेऽभेदान्वयापत्तिर्निपातातिरिक्तत्वविशेषणदाने मानाभावश्चेति कौस्तुभभूषणाद्युक्तदोषोऽपि परास्तः। शब्दशक्तिस्वभावादराविशेषात्। पररीत्या परमतेनैव तदभावप्रयुक्तलाघवादाह --**यद्वेति।** 'समुच्चितः स घट' इत्यभेदेनैवान्वयान्न भेदनिबन्धना षष्ठी, नापि तद्विशेषणांशदानम्, नापि शोभनाद्यन्वयः, एकदेशत्वादिति भावः। नन्वेवं सत्त्वार्थकत्वाद्विभक्तिश्रवणापत्तिरत आह-- **स्वभावत इति।** शब्दशक्तीत्यादिः। **चादीति।** समुच्चितानभिधाने निपातेभ्यो विभक्तिरेव न स्यात्तावत्तेषामर्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकसंज्ञाया अभावात्। किञ्च नञ्समासादावुत्तरपदार्थः प्रधानमिति व्यवस्था न स्यात्, पूर्वपदस्य नञादेरनर्थकत्वादिति चाद्युपस्थाप्यत्वं तस्य आवश्यकं किन्तु तस्य तत्रासत्त्वभूतत्वम्। समुच्चितपदोपस्थाप्यत्वे तु तस्य सत्त्वभूतत्वमेव। अत्र हरिसम्मतिमाह--**तदुक्तमिति। समुच्चितेति।**

प्रत्ययो वाचकत्वेऽपि केवलो न प्रयुज्यते।

इत्यस्यादिः। यद्यपि प्रत्ययपरत्ववदेषां परत्वं न स्मर्यते, तद्बोध्यार्थस्य विना सम्बन्धिनमनन्वयात्केवलाप्रयोगः, चोऽप्यर्थे। तेन पूर्वमतसमुच्चयः। अत एव तेनैवोक्तम्--

समुच्चिताभिधानेऽपि विशिष्टार्थाभिधायिनाम्।
गुणैः पदानां सम्बन्धः परतन्त्रास्तु चादयः।।इति।।

तथाऽपि विशेषतस्तयोरुपस्थितिं विना प्रतीतेरपर्यवसानान्नित्यपरतन्त्रतैवेति न भिन्नप्रयोग इति भावः। इदं पूर्वमतेऽप्यावश्यकम्। एवञ्च पूर्वत्र स्वभावद्वयाश्रयणमत्र तु एकस्यैवेति लाघवतरमिति गूढाकूतम्। धर्म्यंशे समुच्चिते। घटस्य चेति विना विभक्त्यर्थं तयोर्भेदनान्वयायोगादन्यथाऽतिप्रसङ्गापत्तेरन्यथाऽन्वयायोगादिति भावः। घटादेर्विशिष्टशक्तिवदिति भावः।।१८।।

(स. टी.) कौस्तुभादि ग्रन्थों का खण्डन करने का उपक्रम करते हैं-- यत्तु इति। 'उपसर्गो द्योतकः उपसर्गत्वात्' इस अनुमान में उपसर्गपद उपसर्गपदवाच्यपरक है, अतः उपसर्गपदवाच्यत्व पक्षताऽवच्छेदक धर्म हुआ, हेतुभूत उपसर्गत्व उपसर्गपदवत्त्वपरक है,

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अतः हेतु का पक्षतावच्छेदक के साथ ऐक्य नहीं होने से सिद्धसाधन दोष की आपत्ति निरस्त हो गयी। यह अनुमान परपक्ष अर्थात् नैयायिकों के पक्ष का है, इस अनुमान को व्यतिरेकि माना गया है, अन्वयी होने में सपक्षरूप दृष्टान्त नहीं है। व्यतिरेकी में तो घट, पट आदि सभी विपक्ष दृष्टान्त हो जायेंगे। अस्तु नैयायिकों के इस कथन पर कौस्तुभादिकार का कहना है कि प्रमाणों की सामान्यधर्म के द्वारा प्रवृत्ति उचित होती है। अतः शक्तिसम्बन्धेन निपातपदवत्त्वरूप अथवा अखण्ड निपातत्त्वरूप धर्म को पक्षताऽवच्छेदक मानकर निपातत्वरूप हेतु से वाचकत्वाभाव का साधन युक्त है, अनर्थक निपातों में द्योतकता नहीं होती, अतः सकल निपातरूप पक्ष में वाचकत्वाभाव के स्थान पर द्योतकत्वरूप साध्य का साधन करना उचित नहीं हुआ। इस पर ग्रन्थकार ने कहा कि कौस्तुभोक्त खण्डन पद्धति युक्त नहीं है, निपातत्व की अपेक्षा अव्ययत्वरूप धर्म सामान्यधर्म है, तदवच्छेदेन अव्यय में ही वाचकत्वाभाव को क्यों न सिद्ध किया जाय?।

निपातत्वरूप धर्मद्योतकता के ग्रह में अवच्छेदक नहीं माना जा सकता; क्योंकि तत्तदर्थ से निरूपित द्योतकत्व तत्तन्निपात में वृत्ति होने से तत्तन्निपात का जैसे चरूपनिपात का चत्वरूप असाधारणधर्म ही अन्यूनानतिप्रसक्त होकर जब अवच्छेदक हो सकता है, तो इस बाधक के रहते हुए सामान्यधर्म निपातत्व अव्ययत्व की चर्चा कैसी? निपातत्वादि का जिसको ज्ञान नहीं, उसको भी अनु-उप-अति आदि विशेष निपातों से बोध होता ही है।

पुनः कौस्तुभादि कथित का प्रत्याख्यान करने का उपक्रम करते हैं **'यदपि'** इस शब्द से--निपातों के वाचकत्वपक्ष में 'शोभनः समुच्चयः' के समान 'शोभनः च' इस प्रयोग की आपत्ति आ जायेगी, तथा 'घटस्य समुच्चयः' के स्थान में 'घटस्य च' यह भी प्रयोग होने लगेगा। इस कथन का ग्रन्थकार खण्डन करते हैं-- **'तन्न' इति।** जैसे एक ही पचिक्रिया का पाक शब्द से सत्त्वभूत क्रिया रूप में तथा पचतिशब्दावयव पच् धातु से असत्त्वभूत क्रियारूप में बोध होता है। इसमें शब्द की शक्ति का ही महत्त्व है। ऐसे ही शब्दशक्ति के सामर्थ्य से निपातों का नित्य पारतन्त्र्य होने से इनके स्वार्थ का विशेषणरूप में ही बोध होता है। अतः इनके अर्थ में कोई अर्थ विशेषण कैसे हो सकता है। इनके षष्ठ्यन्त का प्रयोग भी कैसे हो सकेगा, क्योंकि इस स्थिति में इनके अर्थ विशेष्य (प्रधान) हो जायेंगे, परतन्त्रता का भङ्ग हो जायेगा। अथ च 'घटं पटं च' इत्यादि स्थल में भी घट का अन्वय योग्य दर्शनादि क्रिया में ही होता है, इसीलिए घटशब्द से उस क्रिया की कर्मता के कारण द्वितीया विभक्ति हुई, 'घट तथा समुच्चय वाले पट को देखो' ऐसा बोध 'घटं पटं च पश्य' इस वाक्य से होता है।

च शब्दार्थ समुच्चय के प्रतियोगी की आकांक्षा में सन्निहित होने से घट ही प्रतियोगित्व का वहन करता है। पट के अंश में भी पट का समुच्चय, ऐसा बोध समुच्चय में पट की विशेषणता का नियामक नहीं होता। किन्तु पट में समुच्चय का भेदसम्बन्ध

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

(स्वरूपसम्बन्ध) से ही अन्वय होता है। ऐसी स्थिति में पट शब्द से षष्ठी की आपत्ति कहाँ रह गई?

यदि कहें कि पटशब्द तथा चशब्द दोनों नाम अर्थात् प्रातिपदिक हैं, इनके अर्थ में परस्पर अभेद सम्बन्ध होना चाहिए, तो यह ठीक नहीं है; क्योंकि 'नामार्थयोरभेदान्वयः' यह व्युत्पत्ति निपात से अतिरिक्त प्रातिपादिकों के लिए है।

वस्तुतस्तु अव्ययों में नामत्वधर्म रहता ही नहीं, एतावता ये नाम (प्रातिपदिक) की कोटि में नहीं आते, यह विषय हम आगे शीघ्र ही कहेंगे। इसलिए 'नामार्थयोरभेदान्वयः' इस व्युत्पत्ति का यहाँ पर अवसर ही नहीं है।

यास्क महर्षि नें भी 'चत्वारि पदजातानि नामाख्यातोपसर्गनिपाताश्च' ऐसा कहते हुए नाम से पृथक् उपसर्ग तथा निपात को कहा है।

अथ च निपात के अर्थ का नित्य पारतन्त्र्य होने से ही 'घटं पटं च पश्य' इस वाक्य में 'घटम्' का अन्वय 'पश्य' क्रिया में किया गया है। चार्थ समुच्चय में होता तो घटपदार्थ विशेषण होकर निपातार्थसमुच्चय में भेदेन प्रतियोगित्वरूप भेदसम्बन्ध से घट विशेषण बनता तो निपातार्थ समुच्चय विशेष्य कोटि में रहता, ऐसी स्थिति में निपातार्थ की परतन्त्रता नष्ट हो जाती। अतः घट का पश्य क्रिया में अन्वय होने से चादि का प्रयोग समुच्चेय पट के अनन्तर किया गया, क्योंकि घट का अन्वय चार्थ के पारतन्त्र्य का बाधक है। समुच्चेय पट में विशेषणतया अन्वय उसके पारतन्त्र्य का साधक हैं, ऐसा वृद्धों का कथन है।

किञ्च चादि का समुच्चयादि अर्थ ही षष्ठी आदि दोषों का प्रयोजक है, अब उस अर्थ को ही त्यक्त कर रहे हैं-- यद्वेति।

चशब्द का समुच्चित अर्थ है। ऐसी स्थिति में षष्ठी की आपत्ति तो नहीं रह गई किन्तु लिङ्ग-संख्या के अन्वय की आपत्ति आ गयी, क्योंकि समुच्चित अर्थ घट-पट आदि द्रव्यरूप रहेगा। इस पर समाधान करते हैं कि चादि से उपस्थापित अर्थ स्वभावतः असत्त्वभूत होते हैं। आचार्य श्री हरि भी समुच्चित अर्थ का अनुमोदन करते हैं-- चादि निपात से समुच्चितादि अर्थ का अभिधान होने पर भी स्वतन्त्ररूप से इस अर्थ की अभिधायकता नहीं होती है, इस कारण से 'शोभनः समुच्चितः इस स्थल में शोभनश्च ऐसा प्रयोग नहीं होगा। समुच्चय धर्म का समुच्चित धर्मी है, उसमें शक्ति की कल्पना में गौरव अवश्य है। पर प्रामाणिक होने से यह गौरव दोषात्मक नहीं है। समुचित शब्द से उप-उपस्थापित समुच्चित अर्थ सत्त्वभूत ही माना जाता है। उसमें लिङ्ग आदि का अन्वय निःसंशय होता ही है। च शब्द से उपस्थापित समुच्चित अर्थ शब्दशक्ति सामर्थ्य से असत्वरूप हीं भासता है, इसीलिए लिङ्गादि का अन्वय नहीं होता तथा निपातसंज्ञा की व्यवस्था भी बनी रही।।१८।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

निपातानामर्थवत्त्वमपि द्योत्यार्थमादायैव। शक्तिलक्षणा-द्योतकताऽन्यतमसम्बन्धेन बोधकत्वस्यैवार्थवत्त्वात्।

नञ्समासे उत्तरपदार्थप्राधान्यमपि द्योत्यार्थापेक्षयैव।

प्रतिष्ठित इत्यत्र तिष्ठतिरेव धातूनामनेकार्थत्वाद्गतिवाची। प्रशब्दस्तु तदर्थकत्वस्य, तद्गतादित्वस्य च बोधक इति भूवादिसूत्रे भाष्ये स्पष्टम्।

यद्यपि लोके विशिष्टादेव विशिष्टबोध इति विशिष्ट एव क्रियावाची, तथाप्यडादिव्यवस्थार्थं धातूपसर्गयोः पृथक् कल्पनम्।

एवञ्चान्तरङ्ग उपसर्गयोगः। अत एव 'उपास्यते गुरुः' इति कर्मणि लकारः। एतन्मूलक एव "पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते" इति प्रवादः। बाह्यश्च साधनयोगः। अत एव संचस्कार इत्यादौ पूर्वं सुट्, ततः साधनप्रयुक्तकार्यम्। अध्ययनमित्यादौ 'प्रत्यय' इत्यादिनिर्देशेन क्वचित्प्रत्ययनिमित्तकार्यात् प्राग् उपसर्गनिमित्तकार्याप्रवृत्तेर्ज्ञापनेनादोषः। एतन्मूलकमेव पठ्यते "पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेति" इति नव्याः।।१९।।

(कुं. टी.) साधनयोग इति। साध्यतेऽनेनेति साधनं कारकम्। तद्वाची च प्रत्ययः साधनशब्देनोच्यते। **अध्ययनमिति।** अत्र धातूपसर्गयोः सवर्णदीर्घः प्राप्तः।।१९।।

(क. टी.) एवं वाचकत्वे तेषां परोक्तदूषणानि संखण्ड्य प्रागुक्तयुक्त्याऽऽवश्यके तेषां द्योतकत्वे सिद्धान्तमादाय परोक्तदूषणद्वयमुद्धरति--**निपातानामित्यादि।** आदायैवेत्यस्य बोध्यमिति शेषः। एतेन साक्षादित्याद्यनुशासनादेरप्येवमेवोपपत्तिरिति सूचितम्।

ननु शक्तिलक्षणाऽन्यतररूपवृत्त्यर्थबोधजनकत्वरूपार्थवत्त्वम् अर्थवत्-सूत्रेऽनतिप्रसङ्गाय निविष्टमिति कथं ततो निर्वाहः।

यत्तु भूषणादौ--संख्यान्वयाभावाद्वा एकाज्द्विर्वचनन्यायाद्वा, तथाऽपि लुकाऽदोषाद्वा, राम इत्यादौ राजपुरुषादिवत्समासत्वाद्वा, यद्यपि नातिप्रसङ्गः, तथापि आद्ये निपातानामपि संख्याद्यभावाद्विभक्तिर्न स्याद् औसर्गिकैकवचनाङ्गीकारे राम इत्यादावपि ततस्तदापत्तिः; एकाज्द्विर्वचनन्यायस्यापि नायं विषयः, समुदायकार्येणावयवानामननुग्रहात्, एवं च तथा कैयटाद्युक्तं चिन्त्यम्, तृतीये प्रातिपदिकानवयवत्वाल्लुकोऽप्राप्त्या विभक्तिश्रवणापत्तिर्धनमित्यादौ

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

जश्त्व न लोपापत्तिरिति। अतश्चतुर्थपक्षोऽप्यसङ्गतः। तस्मात् "अव्ययादाप्सुपः" इति ज्ञापकादेव न विभक्त्युत्पत्तिरिति केचित्।

"निपातस्य" इति वार्त्तिकादित्यन्ये। तस्य "अधिपरी" इति ज्ञापकेन प्रत्याख्यानपक्षे तस्य सामान्यापेक्षत्वाश्रयणेन सिद्धिरित्यपरे।

"कृत्तद्धित" इत्यत्रानुक्तसमुच्चयार्थकेन तेषां संग्रह इति दीक्षिता इति तत्त्वमित्याहुः, तन्न। औत्सर्गिकैकवचनस्य गमके सत्येवाङ्गीकारात्। अत एव जश्त्वाद्यापत्तिर्न। "सुपो धातु" इति लुको धातुसाहचर्येण सुबन्तानेकघटितप्रातिपदिकावयवस्यैव सुपोऽङ्गीकारात्। वार्त्तिकस्य प्रत्याख्यानात्। तस्य सामान्यापेक्षत्वे मानाभावात्। चकारस्यानर्थकसंग्राहकत्वस्य भाष्यादावुक्तत्वाच्च।

तदेतद् ध्वनयन्नाह--**शक्तीति।** तादृशार्थवत्त्वस्यैव तत्सूत्रे निविष्टत्वादित्यर्थः। एतदर्थमेव व्यञ्जनावृत्तिस्वीकार इत्युक्तं प्राक्।

एतेन विषयतापर्याप्त्यधिकरणत्वस्य निवेशेन तत्रादोषः। विशिष्ट एव तत्सत्त्वात्। प्रकृते तु प्रादेरेव तात्पर्यग्राहकत्वादुक्तरीत्याऽर्थधीप्रयोजकतया तत्प्रयोजकधीविषयतापर्याप्त्यधिकरणत्वस्यैव सत्त्वेनादोष इत्यपास्तम्। क्लिष्टत्वात्, व्यतिलुनत इत्यादौ दोषापत्तेश्च।

नन्वेवं प्रातिपदिकत्वेऽपि संख्याद्यभावात्कथं विभक्तिरिति चेत्, न, "अव्ययादाब्" इति ज्ञापकात् "तद्धितश्च" इति सूत्रभाष्योक्त्या सर्वविभक्त्येकवचनाङ्गीकारात्।

एवमुपसर्गान्यनिपातानां द्योतकत्वे वाचकत्वे च व्यवस्थितत्वेनोक्तेऽप्युपसर्गाणां सर्वथा द्योतकत्वमेव, अन्यथा प्रतिष्ठत इत्यत्र गमनत्वेन रूपेण बोधानापत्तेः। ष्ठाधातोर्गतिनिवृत्त्यर्थकत्वेऽभावस्य प्रशब्दार्थत्वे गत्यभावो नास्तीत्येव प्रत्ययापत्तेः। न चात्र तथाबोधसम्भावनाऽपि गत्यभावसम्बन्धित्वेनानुपस्थितेः, अन्यथा घट अभाव इत्यत्रापि तथाबोधापत्तेः। नञ्समभिव्याहारे चानादिसिद्धतथाव्युत्पत्तिस्वीकारान्न दोषः। नापि तथाबोधानुभवः। अतस्तेषां द्योतकत्वमेव।

तदेतद् ध्वनयन् तत्र भाष्यसम्मतिमप्याह--**प्रतिष्ठित इति।** इत्यत्रापीत्यर्थः। **तदर्थेति।** धातोरित्यादिः। **तद्गतादित्वेति।** गतिनिष्ठादित्वेत्यर्थः। आदिकर्मेति यावत्। **भूवादीति।**

तत्र हि "क्रियावचने धातावुपसर्गप्रत्यययोः प्रतिषेधः" इति वार्त्तिकखण्डनावसरे "प्रकृतिः प्रकृत्यर्थे वर्तते प्रत्ययः प्रत्ययार्थे" इति प्रतिपाद्य, "क्रियाविशेषक उपसर्गः, पचतीत्यत्र क्रिया गम्यते, तां प्रो विशिनष्टि" इत्युक्त्वा, तत्र धातोरुपसर्गव्यभिचार-

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

वदध्येतीत्यादौ उपसर्गस्य धातुव्यभिचारेण निर्वाहं कृत्वा, "इह तर्हि व्यक्तमर्थान्तरं गम्यते, तिष्ठति प्रतिष्ठते" इति आद्ये व्रजिक्रियानिवृत्तिरन्त्ये अजिक्रिया अतः "मन्यामहे उपसर्गकृतमेतद् येनात्र व्रजिक्रिया गम्यत इति। प्रोऽयं दृष्टापचारः आदिकर्मणि वर्तते। न चेदं नास्ति बह्वर्था अपि धातवो भवन्ति" इति। वप्यादौ यथेदं तथाऽत्रापि "तिष्ठतिरेव व्रजिक्रियां तन्निवृत्तिं चाह" इत्युक्तम्। प्रोऽयमिति, अन्यत्रापि प्रयोगात्। ततश्चान्यत्रास्य योऽर्थो द्योत्यः स एवेहापीत्यनुमीयते। अनेकार्थत्वाद्धातूनां तिष्ठतिरेव गतिवाचीति निर्णय इति कैयटः।

विशेषं वक्तुं तत्र प्रागुक्तमपि शङ्कापूर्वं भाष्यतात्पर्यत्वेनाह--**यद्यपीत्यादि। पृथगिति।**

तदुक्तं हरिणा--

अडादीनां व्यवस्थार्थं पृथक्त्वेन प्रकल्पनम्।
धातूपसर्गयोः शास्त्रे धातुरेव तु तादृशः।।इति।।

तादृशोऽखण्डः। तदेवाह -- **एवं चेति।** लोके विशिष्टादेव विशिष्टबोधेन भेदस्य कार्यार्थं कल्पितत्वेन चेत्यर्थः। अत एव--अन्तरङ्गत्वेन तदर्थकत्वादेव। **इतीति।** इत्यादौ। तेनानुभूयते सुखमित्यादिपरिग्रहः। एतेन परिभाषेयं स्वतन्त्रेति सारदेवाद्युक्तिनिरासः। प्रवाह इत्यनेनानार्षत्वं सूचितम्। उपस्थितिक्रमादेव तत्त्वमित्याह-- **बाह्यश्चेति।** अत एव-तयोर्यथाक्रममन्तरङ्गत्वबहिरङ्गत्वाभ्यामेव। एवञ्च "अभ्यासव्यवायेऽपि" इति न कार्यमिति भावः। नन्वेवमध्ययनमित्याद्यसिद्धिः। पूर्वमुपसर्गयोगे तन्निमित्तदीर्घः, ततो ल्युटि गुणे अध्ययनमित्यापत्तेरत आह--**अध्ययनमिति।** आदिना "णेरध्ययने" इत्यादिपरिग्रहः। अनतिप्रसङ्गायाह--**क्वचिदिति।** एवः प्राग्वत्। एवञ्च द्योतकत्वमपि प्रक्रियादशायां तन्निर्वाहार्थं काल्पनिकमेवेति तत्तात्पर्यम्। नव्याः--दीक्षितादयः।।१९।।

(स. टी.) पूर्व प्रकरण में चादि निपातों को समुच्चितादि अर्थ का अभिधायक बताया गया। संशय होता है कि इन अर्थों में चादि की शक्ति है, अथवा लक्षणा है, अथवा व्यञ्जना (द्योतना) है?

इस संशय का निराकरण करते हैं कि निपातों का अर्थवत्त्व द्योत्य अर्थ के द्वारा ही है। शक्ति, लक्षणा, द्योतना इन तीनों में किसी एक सम्बन्ध से अर्थ का बोधजनकत्व ही अर्थवत्त्व है।

'नञ्समासे अघटः' इत्यादि स्थल में घट आदि उत्तरपदार्थ की प्रधानता भी अभावरूप द्योत्य अर्थ की अपेक्षा से ही है। अतः अभाव प्रतियोगी घट ऐसा बोध होगा।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'प्रतिष्ठिते'. इस स्थल में धातुओं की अनेकार्थकता के बल से स्थाधातु ही गति अर्थ का वाचक है। प्रशब्द उस गतिरूप अर्थ का तथा गतिक्रियानिष्ठ प्रारम्भ का बोधक है, ऐसा भूवादिसूत्र के भाष्य में स्पष्ट है।

यद्यपि लोक में उपसर्गविशिष्ट धातु से ही गमनगत प्रारम्भरूप विशिष्ट अर्थ का बोध होता है, इसलिए विशिष्ट (प्र + स्था) ही तादृश क्रिया का वाचक होना चाहिए, तथापि अडागम तथा द्वित्वरूप कार्य की व्यवस्था के लिए धातु एवं उपसर्ग की पृथक् कल्पना की गयी है।

इस प्रकार विशिष्ट से विशिष्ट अर्थ का बोध मानकर भेद की कार्यार्थ कल्पना करने से उपसर्ग की अन्तरङ्गता सिद्ध हुई, इसी कारण से 'उपास्यते गुरुः' इस स्थल में कर्म में लकार सिद्ध हुआ। अथ च इसी अन्तरङ्ग सम्बन्ध के बल पर पहले धातु का उपसर्ग के साथ योग होता है, पश्चात् साधन अर्थात् कारक के साथ, किं वा कारकवाचक प्रत्यय के साथ सम्बन्ध होता है, अतएव 'संचस्कार' प्रयोग में 'सम्परिभ्यां करोतौ भूषणे' सूत्र से सम् उपसर्ग के योग में सुट् पहले हो गया, पश्चात् लिट् तिप् णल् एवं द्विर्वचन आदि कार्य होंगे। अतः 'संस्कृ' इस स्थिति के पश्चात् प्रत्यययोग एवं द्वित्व के होने से 'संचस्कार' की सिद्धि हुई, अन्यथा प्रत्यययोगतया द्वित्वादि कार्य से चकार बनकर उपसर्गयोग से सुट् होता तो 'संश्चकार' प्रयोग अनिष्ट हो जाता।

कतिपय स्थलों में प्रत्ययनिमित्तक कार्य से पूर्व उपसर्गनिमित्तक कार्य की प्रवृत्ति नहीं होती, ऐसा ज्ञापन 'प्रत्ययः' इस सूत्र निर्देश से सम्पादित होता है, क्योंकिं प्रतिपूर्वक इण् गतौ धातु से पचादि अच् होने पर पहले अच्-प्रत्ययनिमित्तक गुण अयादेश होकर 'अय', रूप बनने पर पश्चात् प्रति के सम्बन्ध से यण् होकर 'प्रत्यय' रूप बना। यदि उपसर्गयोग पूर्व में होता, तो प्रति + इण् में दीर्घ होकर गुण होने से 'प्रतयः' बन जाता, अतः यह 'प्रत्ययः' निर्देश उक्त ज्ञापन में प्रमाण हुआ। इसका फल हुआ कि अधिपूर्वक 'इङ् अध्ययने', धातु से ल्युट् प्रत्यय होकर पहले प्रत्यययोग से 'अयन' बन जाने पर अधि के सम्बन्ध से यण् होकर अध्ययन शब्द निष्पन्न हुआ। इसी ज्ञापन को मूल मानकर 'पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते', पश्चादुपसर्गेण' अर्थात् पहले धातु का साधन के साथ सम्बन्ध होता है, पश्चात् उपसर्ग के साथ, यह सिद्धान्त श्री भट्टोजिदीक्षित प्रभृति नव्य-वैयाकरणों ने प्रकाशित किया।।१९।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

वस्तुतस्तु ''सुट्कात्पूर्वः'' ''गतिर्गतौ'' इत्यत्र भाष्ये उक्तम्-- ''धातूपसर्गयोः कार्यमन्तरङ्गम्। कुत एतत्। पूर्वं हि धातुः उपसर्गेण युज्यते पश्चात्साधनेनेति''। उपसर्गेण तत्संज्ञकेन, साधनेन तत्प्रयुक्तकार्येणेति तदर्थः।

इतर आह--''नैतत्सारम्। पूर्वं हि धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण। साधनं हि क्रियां निर्वर्त्तयति तामुपसर्गो विशिनष्टि'' इति।

साधनेन तत्प्रयुक्तकार्य्येण। हि यतः साधनं क्रियान्निर्वर्तयति साध्यत्ववैशिष्ट्येन बोधयति, अतः पूर्वं तत्प्रयुक्तकार्यमिति भावः। तदुक्तं भूवादिसूत्रे कैयटेन--'साधनसम्बन्धेनावसीयमानसाध्यरूपा' इति। निश्चीयमानसाध्यतेत्यर्थः। ताम्, तेन रूपेण बुद्धाम्। उपसर्गः, तत्संज्ञकः शब्दः। विशिनष्टि, स्वद्योत्यविशेषणवैशिष्ट्येन बोधयति। साध्यत्वेन ज्ञानं विना क्रियायोगे विहितोपसर्गसंज्ञकशब्दैर्योगाज्ञानादिति तदर्थः। क्रियायोगश्च क्रियाविशेषणीभूतार्थद्योतकत्वमेव।

इतर आह-- ''सत्यमेवमेतत्। यस्त्वसौ धातूपसर्गयोरभिसम्बन्धस्तमभ्यन्तरं कृत्वा धातुः साधनेन युज्यते। अवश्यं च एतदेवं विज्ञेयम्। यो हि मन्यते पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेति, तस्य 'आस्यते गुरुणा' इत्यकर्मकः 'उपास्यते गुरुः' इति केन सकर्मकः स्यात्'' इति।

एवमेतत्, 'पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते' इति यदुक्तं तत्सत्यमेव। तत्सम्बन्धं विना साध्यत्वेन प्रतीतेरपर्यवसानात्। कथं तर्हि उपसर्गकार्यस्यान्तरङ्गत्वं तत्राह--''यस्त्वसौ'' इति। यस्तव धातूपसर्गसम्बन्धकृतत्वेनाभिमतोऽर्थस्तमुपसर्गसंज्ञकसम्बन्धमन्तरेणापि धातुरभ्यन्तरं कृत्वार्थत्वेनाङ्गीकृत्य साधनेन युज्यत इत्यर्थः।

अयं भावः--वक्ता धातोरेव विशिष्टमर्थं बुद्धौ कृत्वा साधनसम्बन्धकार्यप्रत्यययोगेन तत्र साध्यत्वावगतौ श्रोतृबोधाय क्रियायोगनिमित्तोपसर्गसंज्ञकशब्दयोगं करोति। अन्यथा केवलधातुतः सर्वत्राप्रतीयमानतया श्रोतुस्तद्बोधो न स्यादिति।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तदुक्तं "भूवादयः" इति सूत्रे कैयटेन अनेकार्थत्वाद्धातूनां विशिष्टोऽर्थो धातोरेव[1], उपसर्गस्तु बोद्धारं प्रति तदर्थद्योतक इति।

एवञ्च पूर्वमुपसर्गेण योगो नाम तदर्थसम्बन्धः, तत उपसर्गयोगात्पूर्वं साधनकार्ययोगः, तत उपसर्गशब्दयोग इति परिभाषाद्वयार्थः।

तदुक्तं हरिणा--

धातोः साधनयोगस्य भाविनः प्रक्रमाद् यथा।
धातुत्वं कर्मभावश्च तथाऽन्यदपि दृश्यताम्।।
बुद्धिस्थादभिसम्बन्धात्तथा धातूपसर्गयोः।
आभ्यन्तरीकृतो भेदः पदकाले प्रकाशते।।इति।

अस्यार्थः--यथा भाविसाधनसम्बन्धाश्रयणेन क्रियावाचित्वमाश्रित्य धातुसंज्ञोच्यते, यथा च भावीषिकर्मत्वमाश्रित्योपक्रम एवेषिकर्मत्वमुक्तम्, तथा भाव्युपसर्गसम्बन्धादुपक्रम एव विशिष्टक्रियावचनत्वं दृश्यताम्। धातूपसर्गयोः सम्बन्धं बुद्धिविषयीकृत्योपसर्गार्थकृतो विशेषो धातुनैवाभ्यन्तरीकृतः पदप्रयोगकाले उपसर्गसम्बन्धे सति प्रकाशते। श्रोतृणामिति शेषः। तथा--

प्रयोगार्हेषु सिद्धः सन् भेत्तव्योऽर्थो विशेषणैः।
प्राक् तु साधनसम्बन्धात् क्रिया नैवोपजायते।।इति च।

प्रयोगार्हत्वं च प्रत्ययोत्पत्त्यनन्तरम्। तेषु शब्देषु सिद्धः सन्नेव विशेषणैर्भेत्तव्यः विशेष्यः। श्रोतृबोधार्थमिति शेषः।।२०।।

(कुं. टी.) पूर्वं हि धातुरुपसर्गेणेति। विशिष्टा हि क्रिया 'उपास्यते गुरुः' इत्यादौ कार्यलाभाय सम्बध्यते। एवञ्चान्तरङ्गत्वात्सुटि सञ्चस्करतुरित्यत्र गुणः सिद्ध इति भावः। **तत्संज्ञकेनेति।** उपसर्गार्थमाभ्यन्तरं कृत्वा पूर्वं साधनेन योग इत्यस्याग्रे व्याख्यास्यमानतया इहोपसर्गसंज्ञकशब्दयोग एव विवक्षित इति भावः। ननु "विष्वग्देवयोः" इत्यत्राप्रत्ययग्रहणेन तदादिविधेर्ज्ञापितत्वात् कथं धातूपसर्गकार्यस्यान्तरङ्गत्वमिति। अत आह-- **नैतत्सारमिति।** साधनसम्भवाद्धि धात्वर्थस्य साध्यत्वं प्रतीयते, क्रियायामेव चोपसर्गो विशेषं

---

१. अर्थानुकरणमेतत्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

द्योतयति। **साध्यत्ववैशिष्ट्येनेति।** साध्यत्वस्य साधननिरूप्यत्वात् । **सत्यमेतदिति।** उपसर्गयोगात्पूर्वं साधनयोग इति सत्यम्, परन्तु धातूपसर्गसम्बन्धकृतो योऽर्थस्तमभ्यन्तरं कृत्वा स्वबोध्यं कृत्वा साधनयोगे क्रियात्वावगतौ उपसर्गयोगः। न हि केवलधातुना सोऽर्थः प्रतीयते। **पूर्वमुपसर्गेणेति।** उपसर्गार्थसम्बन्धं विना उपसर्गार्थान्तर्भाविण धातोः सकर्मकत्वासम्भवादिति भावः। **तदर्थसम्बन्ध इति।** उपसर्गार्थसम्बन्धात्। पूर्वं बुद्धिस्थ इत्यर्थः। **परिभाषाद्वयेति।** "पूर्वं धातुरुपसर्गेण" इति "पूर्वं धातुः साधनेन" इति च। **धातोरिति।** क्रियावाचिनो धातव इत्युक्तं साधनसम्बन्धाच्च प्राक् क्रियानिर्वृत्तेरसम्भवाद् यथा भाविसाधनसम्बन्धाश्रयेणोपक्रम एव धातुसंज्ञा, यथा वा "धातोः कर्मण" इत्यत्र भावीषिकर्मत्वमुक्तम्, तथा भाविसम्बन्धादुपक्रम एव विशिष्टक्रियावचनत्वम्, तदाह--**अन्यदपीति।** दार्ष्टान्तिके योजयति--**तथेति।** भेदो विशेषः। पदप्रयोगकाले-प्रतिष्ठिते इत्यादिप्रयोगकाले। "पूर्वं धातुः साधनेन" इति पक्षेणाह--**प्रयोगार्हेष्विति।** प्रयोगार्हेषु धातुषु प्रसिद्धोऽर्थो विशेष्यो भवत्युपसर्गादिभिः।।२०।।

(कं. टी.) सर्वथैकवाक्यत्वे सम्भवति तथा व्यवस्था न युक्तेत्याद्याशयेन सिद्धान्तमाह--**वस्तुतस्त्वित्यादि।** अस्य बोध्यमित्यत्रान्वयः। उक्तमित्यस्यादावित्यादिः। इतीत्यत्रान्वयः। "किमन्तरङ्गं बहिरङ्गम्" इति प्रश्ने "यदुक्तं तदेवाश्रयणीयम्" इत्युक्त्वा युक्तं दर्शनमेवाह--**धातूपेति।** एवञ्च सुटोऽन्तरङ्गत्वेनासिद्धत्वाभावाल्लघुत्वाभावेन न दीर्घप्रसङ्गः। संयोगादित्वाच्च गुणसिद्धिरिति भावः।

हि-यतः। 'उपास्यते गुरुः' इत्यादिसिद्ध्यर्थमावश्यकमिदमिति तात्पर्यम्। वक्ष्यमाणार्थकत्वे दोषासङ्गतेरन्तरङ्गत्वासिद्धेश्चान्यथाऽर्थमाह--**उपेति।** अर्थकृतबहिरङ्गत्वा- देरभावादिति भावः। उपसर्गत्वं विशेषणं न तूपलक्षणमित्याह--**तत्संज्ञकेनेति। आहेति** "वर्त्तमानसामीप्ये" इति लट्। एवमग्रेऽपि। **नैतदिति।** वक्ष्यमाणोऽभिप्रायः। अत्र हेतुमाह-- **पूर्वं हीति।** हि यतः। तस्यासारता दर्शयन्--"पूर्वं हि धातु " इत्यस्य युक्तत्वं दर्शयति--**साधनं हीति।** साधनयोगेन हि साध्यत्वेन धात्वर्थप्रतीतिः, साध्यत्वस्य साधननिरूप्यत्वात्। क्रियायोगे चोपसर्गत्वमिति भावः। तदाह--**तामिति।** स्थितिम्। **करोतीति।** एवञ्च सङ्कृतीत्यवस्थायामन्तरङ्गतरार्थकसंशब्दनिमित्तत्वाद् द्वित्वाद्यपेक्षयाऽप्यन्तरङ्गं सुडादिरित्यर्थः। एवञ्च प्रकृष्टतयाऽऽद्यर्थकधातोः पूर्वं साधनतत्कार्यप्रत्यययोगे क्रियात्वावगतावुपसर्गसंज्ञकशब्दयोग इति भावः। विपक्षे बाधकमाह--**अन्यथेति।** तदयोगे इत्यर्थः। उक्तरीत्यैव व्याचष्टे साधनेनेत्यादि तदर्थ इत्यन्तेन। एवञ्च "पूर्वं धातुरुपसर्गेण" इति न सारमिति भावः। **इतर इति।** एतदङ्गीकुर्वन्नेव तस्यान्तरङ्गत्वं व्युत्पादयितुमाहेत्यर्थः। पूर्वम्--उपसर्गसंज्ञकशब्दयोगात् पूर्वम्। **अपर्यवसानादिति।** अनिश्चयादित्यर्थः। साध्यत्वस्य साधननिरूप्यत्वादिति भावः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

कथं तर्हीति। संचस्कारेत्यादौ सुडादेरित्यर्थः। तथा नेष्टत्वादाह—**यस्त्वेति।** धातोः पूर्वं नियमेनाकाङ्क्षितार्थत्वादाह—**साधनसम्बन्धेति।** तत्र विशिष्टेऽर्थे। **क्रियायोगेति।** बहुव्रीहिद्वयम्। धातुः केवलधातुरेव। अर्थत्वेन स्वार्थत्वेन। **साधनेनेति।** तस्य साध्यत्वबोधाय कारकेण युज्यत इत्यर्थः। तत उपसर्गेणेति भावः। तदुक्तं "गतिर्गतौ" इत्यत्र कैयटेन—"विशिष्टैव क्रिया साधनेन द्योत्यते। ततश्च प्रयोक्ता विशिष्टायाः क्रियायाः साधनसम्बन्धं प्रतिपादयितुं धातूपसर्गसमुदायं प्रयुङ्क्ते" इत्यादि। यो हि मन्यते इत्यस्य शब्दसम्बन्धवदर्थसम्बन्धोऽपि पश्चादिति यो मन्यत इत्यर्थो बोध्यः। धातोः — तत्त्वेनाभिमतस्य भ्वादेः। प्रक्रमादित्यस्य तन्निमित्तकक्रियावाचित्वस्यादावाश्रयणादित्यर्थः, तदाह—**आश्रयणेनेति।** आश्रित्येत्यस्यादावित्यादिः। "भूवादय" इत्यनेनेति भावः। कर्मभावश्चेति व्याचष्टे— **यथा चेति।** पिपठिषतीत्यादौ "धातोः कर्मणः" इत्यनेनेति भावः। तथाऽन्यदपीति व्याचष्टे तथा **भाव्युपसर्गेति।** तच्छब्देत्यर्थः। तदेव विशदयति द्वितीयकारिकयेत्याह—**धातूपसर्गेति।** विषयीकृत्येत्यस्योच्चारितेनेति शेषः। धातुविशेषणं सः[१]। भेद इत्यत्रान्वितस्य तथेत्यस्य व्याख्या—उपसर्गार्थिकृत इति। भेद इत्यस्यार्थः — विशेष इति। अर्थादाह—**धातुनैवेति।** अर्थत्वेनाङ्गीकृत इत्यर्थः। पदकाल इत्यस्यार्थः पदप्रयोगेति। तदर्थ उपसर्गेति। वक्तुः प्रागेव सत्त्वादाह—**श्रोतृणामिति।** हर्यन्तरमाह—**तथेति।** तद्वदित्यर्थः। विशेषणैः प्रादिभिः। **प्राक् त्विति।** प्राक्चेति पाठेऽप्येवम्। **क्रियेति।** साध्यत्वेन सा नैव प्रतीयत इत्यर्थः।।२०।।

(स. टी.) सिद्धान्त पक्ष के कथन का उपक्रम करते हैं—वस्तुतस्तु। 'सुट्कात्पूर्वः', 'गतिर्गतौ' सूत्रों के भाष्य में कहा गया है कि धातु तथा उपसर्ग का कार्य अन्तरङ्ग होता है, यह कैसे जाना जाय? इस आशङ्का पर फिर भाष्यकार कहते हैं कि धातु का उपसर्ग के साथ सम्बन्ध होकर फिर साधन के साथ होता है। यहाँ पर उपसर्ग का अर्थ है उपसर्ग शब्द तथा साधन का अर्थ है साधनप्रयुक्त कार्य। इसके पश्चात् भाष्यकार ने इतर व्यक्ति के पक्षान्तर का उपस्थापन किया कि यह पूर्व कथन सारभूत नहीं है। पहले धातु साधन के साथ सम्बन्ध करता है पश्चात् उपसर्ग के साथ। क्योंकि साधन क्रिया का निवर्तक अर्थात् निष्पादक होता है। उपसर्ग उसके निष्पन्न स्वरूप को विशेषित (विशेषण से अलंकृत) करता है। इस भाष्य की व्याख्या स्वयं ग्रन्थकार करते हैं—

साधन शब्द का साधनप्रयुक्त कार्य अर्थ है। हि शब्द का अर्थ है 'यतः' यह हेतु अर्थ में प्रयुक्त होता है, अर्थात् साधन (कारक) क्रिया को निष्पन्न करता है। अर्थात् साध्यतारूप से बोधित करता है। अतः उपसर्ग योग से पूर्व साधनप्रयुक्त कार्य होगा।

---

१. शेष इत्यर्थः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

भूवादि सूत्र में कैयटोपाध्याय का भी कथन है कि साधन के सम्बन्ध से क्रिया अवसीयमान साध्यरूप में अर्थात् निश्चीयमान है साध्यता जिसकी, इस रूप में प्रतीत होती है। ताम् शब्द का अर्थ है-- उस साध्यरूप से जानी हुई, उपसर्ग पद से उपसर्गसंज्ञक शब्द लेना चाहिए, विशिनष्टि शब्द की व्याख्या है-स्वद्योत्य इत्यादि। अर्थात् उपसर्गसंज्ञक प्र-परा आदि अपने से द्योत्य जो विशेषण उससे विशिष्ट करके उस क्रिया का बोधन करते हैं। अर्थात् प्रकर्ष पराभवं आदि स्वद्योत्य विशेषणों से धातुवाच्य क्रिया को विशिष्ट करके बोधित करता है। साध्यत्वरूप से क्रिया का ज्ञान जब तक साधन सम्बन्ध से नहीं होगा, तब तक क्रिया के योग में विहित उपसर्गसंज्ञक शब्दों से सम्बन्ध का ज्ञान कैसे सम्भव होगा। क्योंकि क्रिया का योग क्रियाविशेषणीभूत अर्थ का द्योतकत्व ही है। इसी विषय को भाष्यकार 'इतर आह' इस वाक्य से कहते हैं।

अर्थात् इतर प्राचार्य ने कहा कि आपने जो कहा, वह सत्य ही है, जो यह धातु तथा उपसर्ग का सम्बन्ध है, उसको अन्तर्गत करके धातु का साधन के साथ योग होता है। यह अवश्य ही जानना चाहिए। जो यह मानता है कि पहले धातु का साधन से योग होता है, पश्चात् उपसर्ग से, उसके मत में 'आस्यते गुरुणा' गुरु से बैठा जाता है, इस अर्थ में अकर्मक आस् धातु 'उपास्यते गुरुः' गुरु उपासना के विषय होते हैं, इस स्थल में उपपूर्वक आस् सकर्मक कैसे हो गया। अर्थात् उपसर्गद्योत्य सम्बन्ध को बुद्धिस्थ करके ही साधन प्रयुक्त कार्य का विधान होता है। एवमेतत्, यह विषय इस रूप में अवगत हुआ कि पहले धातु का साधन से योग होता है, यह जो कहा गया वह सत्य ही कहा गया। साधन के सम्बन्ध के बिना साध्यत्वरूप से क्रिया की प्रतीति ही नहीं होगी।

ऐसी स्थिति में उपसर्ग कार्य का अन्तरङ्गत्व कैसे माना गया? इस पर कहते हैं-- 'यस्त्वसौ' इति। अर्थात् जो तुम्हारे मत में धातु तथा उपसर्ग के सम्बन्ध से सम्पादित रूप में अभिमत अर्थ, उसको उपसर्गसंज्ञक शब्द के अव्यवहितोत्तरत्व सम्बन्ध के विना भी धातु अपने अभ्यन्तर (अन्तर्गत) करके वाच्यार्थरूप में स्वीकार करके साधनप्रयुक्त कार्य से योग करता है।

भाव यह है कि--वक्ता धातु का ही विशिष्ट अर्थ बुद्धिस्थ करके साधन सम्बन्ध कार्यभूत जो प्रत्यय उसके सम्बन्ध से धात्वर्थ क्रिया में साध्यत्व का निश्चय होने से श्रोता के ज्ञान के लिये क्रियायोग निमित्ति की जो उपसर्ग संज्ञा, तादृश संज्ञावाले प्रादि

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

शब्दों का योग धातु से पूर्व करता है। अन्यथा केवल धातु से वह अर्थ सर्वत्र प्रतीयमान होने से श्रोता को उससे बोध न हो सकेगा।

भूवादि सूत्र में श्री कैयट का कथन है कि (अनेकार्था धातवः) अर्थात् धातु के अनेकार्थक सिद्धान्त से विशिष्ट अर्थ धातु का ही है, उपसर्ग तो बोद्धा के प्रति उस अर्थ का द्योतक है। इसलिए पूर्व में उपसर्गयोग का तात्पर्य है, उपसर्गार्थ से सम्बन्ध होना, इसके पश्चात् उपसर्गसंज्ञक शब्दों के योग से पूर्व साधनप्रयुक्त कार्य का योग, इसके पश्चात् उपसर्गशब्द का सम्बन्ध। यही 'पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते पश्चात् साधनेन' तथा 'पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते, पश्चादुपसर्गेण' इन दोनों परिभाषाओं का अर्थ है।

श्रीहरि ने भी दो कारिकाओं में यही कहा है—उन दोनों कारिकाओं का अर्थ यह है—

जैसे भावी साधन के सम्बन्ध के समाश्रयण से क्रियावाचित्व के द्वारा धातु संज्ञा होती है तथा भावी इच्छा के कर्मत्व को समाश्रित करके आरम्भ में ही इच्छा का कर्मत्व व्यवहार 'धातो कर्मणः' सूत्र में कहा गया है, ऐसे ही भावी उपसर्गार्थ सम्बन्ध को बुद्धिस्थ करके प्रारम्भ में ही विशिष्टक्रियावाचकत्व अनुभव का विषय बन जाता है। धातु तथा उपसर्ग के सम्बन्ध को बुद्धि का विषय बनाकर उपसर्गार्थ कृत विशेष धातु से ही वाच्यतया कथित होता है तथा वह 'प्रतिष्ठते', इत्यादिं पदों के प्रयोगकाल में उपसर्ग शब्द के साथ पौर्वापर्य सम्बन्ध होने पर श्रोताओं के लिये प्रकाशित होता है तथा अपर कारिका से भी यह विषय पुष्ट होता है—उस कारिका का अर्थ यह है—प्रत्यय की उत्पत्ति के अनन्तर पदों की प्रयोगार्हता (प्रयोगयोग्यता) होती है। उन प्रयोग योग्य शब्दों में सिद्ध जो अर्थ वही प्रादि उपसर्गों से विशेष्यरूप से विशेषित होता है, यह कार्य श्रोताओं के बोध के लिए बताया गया। साधन के साथ संम्बन्ध से पूर्व क्रिया का स्वरूप साध्यरूप में नहीं प्रकट होता है।

,निष्कर्ष यह है कि उपसर्गयोग से पूर्व साधनयोग हो जाता है, यह कथन सत्य है। परन्तु धातु तथा उपसर्ग के सम्बन्ध से निष्पन्न जो अर्थ, उसको अपना बोध्य बनाकर पुनः साधन योग से क्रियात्व की अवगति होने पर उपसर्ग शब्द का योग होता है। केवल धातु से वह विशिष्ट अर्थ प्रतीत नहीं होता। उपसर्गार्थ सम्बन्ध के विंना उपसर्गार्थ को अन्तर्भूत करके धातु में सकर्मकत्व व्यवहार का सम्भव नहीं होता।।२०।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यद्यपि—

अडादीनां व्यवस्थार्थं पृथक्त्वेन प्रकल्पनम्।
धातूपसर्गयोः शास्त्रे धातुरेव तु तादृशः।।इति।

तादृश एव विशिष्ट एव तु। धातुः क्रियावाचीत्यर्थः।

क्रियाविशेषाः सङ्घातैः प्रक्रम्यन्ते तथाविधाः।
कार्याणामन्तरङ्गत्वमेवं धातूपसर्गयोः।।
साधनैर्याति सम्बन्धं तथाभूतैव सा क्रिया।

इत्यप्युक्तं हरिणा, तथापि भाष्यसम्मतत्वादाद्यमेव युक्तम्। धातूपसर्गकार्यस्यान्तरङ्गत्वं तु पूर्वोपस्थितान्तर्भूतार्थकनिमित्तकत्वात्। बाह्यसाधनकार्यप्रत्ययनिमित्तं तु द्वित्वादि बहिरङ्गमिति भावः।

इदमेवाभिप्रेत्य ''सम्प्रसारणाच्च'' इति सूत्रे भाष्ये उक्तम्—अद्य आ ऊढा अद्योढा इत्यत्र धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वाद्गुणेऽद्यशब्देन पररूपम्। कथम्? तत्कार्यमन्तरङ्गम्। पूर्वमुपसर्गस्य हि धातुना योगो भवति। धातोस्तदर्थान्तर्भाविणं बोधजनकत्वस्य तत्सम्बन्धं विना अभावात्। अद्यशब्देन तु नाङो योगः, धात्वर्थक्रियापेक्षत्वादाधारस्य। किमर्थं तर्हि अद्यशब्दः प्रयुज्यते, आङ इव विशिष्टस्यापि अधातुत्वेनानन्वयात्। अद्यशब्दस्यापि समुदायेन योगो भवति, आङो द्योतकत्वेन विशिष्टस्य धात्वर्थत्वादिति। तेनैतद्बोधयति—पूर्वं धातोः साधनकार्ययोगस्तत उपसर्गसंज्ञकशब्दसम्बन्धस्ततो भिन्नपदवाच्य-कारकसम्बन्ध इति।

एवं च साध्यत्वं निष्पाद्यत्वरूपमेव भासत इति भाष्यसम्मतम्।

किञ्चोपसर्गाणां द्योतकत्वमेव भाष्यसम्मतम्। अत एव ''उपपदमतिङ्'' इति सूत्रे धातूपसर्गयोः समासमाशङ्क्य ''पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते'' इति पूर्वं तिङि विशिष्टेनैव सामर्थ्यं स्यात्तत्र ''अतिङ्'' इति निषेधान्न तिङन्तेनैकार्थीभाव इति समाहितम्।

पूर्वं धातोरुपसर्गसम्बन्धे, उपसर्गस्य वाचकत्वे च तत्र समासो वारयितुमशक्य एव।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

न च लकारमात्रोत्पत्त्याऽपि साधनसम्बन्धो जात एवेति तदा समासो दुर्वारः, न च तस्य काल्पनिकमर्थवत्त्वम्, विभक्तीनामपि तादृशार्थक-त्वस्यार्थवत्सूत्रे भूवादिसूत्रे च भाष्यकैयटयोः स्पष्टत्वादिति वाच्यम्। साधनस्य संख्यावैशिष्ट्यनियमेन सम्पूर्णतदाकाङ्क्षानिवर्त्तकतिङामुत्पत्त्यैव तदाकाङ्क्षानिवृत्तेः। तिङ्पदे च तिङ्भाविनोऽपि ग्रहणाच्च।

न चैवं परमगार्ग्यस्यापत्यमित्यर्थे परमगार्ग्यायण इत्यादौ परमसंसृष्टस्यापि गार्ग्यस्य केवलस्यापत्ये नैकार्थीभावाद्गार्ग्यशब्दादेव फक्, अत एव पकाराकारस्य न वृद्धिरिति ''येन विधिस्तदन्तस्य'' इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम्, तद्रीत्याऽत्रापि समासो दुर्वारः, तिङर्थरहितेनापि सामर्थ्यस्य सुवचत्वादिति वाच्यम्।

वक्ष्यमाणरीत्या तिङां कर्त्रादिद्योतकत्वेन विशिष्टस्य धात्वर्थत्वात् तस्य वक्तुमशक्यत्वात्। तत्राप्युपसर्गार्थोऽन्तरङ्गः, तद्विशिष्टस्य साधना-काङ्क्षत्वात्। द्योत्योऽपि कर्त्रादिर्बहिरङ्गः।। २१।।

(**कु. टी.**) **अडादीनामिति।** अडादिव्यवस्थार्थमेव धातवः पृथगुपदिष्टाः। सोपसर्गा एव तु विशिष्टक्रियावचनाः। विशिष्ट एव-उपसर्गविशिष्ट एव। तत एव लोके बोधात्। संग्रामयतौ सोपसर्गस्यैवाडादिदर्शनेनोपक्रम एवोपसर्गविशिष्टैः क्रियाप्रणयनात्तत्कार्यमन्तरङ्गमित्यर्थः। तथाभूतैव-उपसर्गविशिष्टैव। कारकसम्बन्धं याति। **आद्यमिति।** ''पूर्वं धातुः साधनेन'' इति। **बाह्येति।** बाह्यं यत्साधनं तस्य यत् कार्यं प्रत्यय इत्यर्थः। आशङ्कते—**कथमिति।** समाधत्ते—**तत्कार्यमिति।** तदर्थान्तिर्भावेण-उपसर्गार्थान्तिर्भावेण। **अद्यशब्देन त्विति।** अद्य-शब्दस्याधारवाचित्वादाधारस्य च क्रियापेक्षत्वादिति भावः। किमर्थं तथेत्यत्रैव हेतुमाह — **आङ इवेति।** आङो यथा न धातुत्वं तथेत्यर्थः। विशिष्टस्य-आङ्विशिष्टस्य। अनन्वयात्-अन्वयासम्भवात्। तेन सह अद्यशब्दस्येत्यादिः। समाधत्ते— **अद्यशब्दस्यापीति। समुदायेनेति।** उपसर्गद्योत्यार्थसहितधात्वर्थेनेत्यर्थः। **विशिष्टेनैवेति।** तिङन्तेनैव समासो वाच्यस्तत्र ''अतिङ्'' इति निषेध एवेत्यर्थः। तदा-लावस्थायाम्। **न च तस्येति।** न हीत्यर्थः। काल्पनिकमिति यदुक्तं तत्समाधत्ते—**विभक्तीनामपीति।** तादृशार्थकत्वस्य कल्पितार्थकत्वस्य। **तिङामुत्पत्त्यैवेति।** एवञ्च न लकारावस्थायामेकार्थीभावसम्भवः। **तिङ्भाविनोऽपीति।** एवञ्च ''अतिङ्'' इति निषेधात्र समासप्राप्तिः। **न चैवमिति।** परमगार्ग्यशब्देन यथैकार्थीभावात्फक् एवं तिङ्पूर्वभागेऽप्येकार्थीभावोऽस्त्वित्यर्थः। विशिष्टस्य—तिङर्थविशिष्टस्य। तथा च तेनैकार्थीभावासम्भव इति भावः। तस्य समासस्य। बहिरङ्गत्वे बीजमाह—**तद्विशिष्टस्येति।** उपसर्गार्थविशिष्टस्येत्यर्थः।।२१।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

(**क. टी.**) दीक्षितमतसाधकहर्यन्तरविरोधमाह--**यद्यपीति**। शास्त्रे इत्यन्तं पूर्वान्वयि। तु-वस्तुतस्तु। हर्यन्तरमाह--**क्रियेति**। **संघातैरिति**। अनुभवानुकूलव्यापारादिरूपाः क्रियाविशेषाः अनुभ्वादिभिरादावेव बोध्यन्त इत्यर्थः। **कार्याणामिति**। तयोस्तेषामन्तरङ्गत्वमेवं सति सिद्धमित्यर्थः। **तथेति**। सङ्घातबोध्यैवेत्यर्थः। क्रियेति चेत्यपीति पाठः। नन्वेवं तदुक्तमन्तरङ्गत्वं स्वाभिमते कथं भाष्यमतेऽत आह--**धातूपसर्गेति**। अर्थकृतत्वाभावादाह--**पूर्वोपस्थितेति**। एवं च नानयोरन्तरङ्गबहिरङ्गभावः, किन्तु तत्कार्ययोरिति 'उपास्यते' इत्यादौ कर्मणि लसिद्धिः, संचस्कारेत्यादौ साधनसम्बन्धोत्तरमुपसर्गसम्बन्धे 'सं कृ ति' इति स्थितेऽन्तर्भूतार्थकनिमित्तकत्वाद्बाह्यसाधनसम्बन्धद्वित्वादिकार्यात् सुडन्तरङ्ग इति तत्सिद्धिश्चेति न दोष इति बोध्यम्। **इति भाव इति**। पूर्वहरेरित्यर्थः। इदमेव-तत्कार्यस्योक्तान्तरङ्गत्वमेव। गुणे "आद्‌गुण" इति। पररूपम्- "ओमाङोश्च" इति। ह्यर्थमाह--**धातोरिति**। **नाङो योग इति**। पृथग् उपसर्गस्यार्थाभावात्। तत्सत्त्वेऽप्याह--**धात्वर्थेति**। शङ्काशयमाह-- **आङ इवेति**। **समुदायेनेति**। उपसर्गद्योत्यार्थसहितधात्वर्थेनेत्यर्थः। तदाह--**आङ इति**। एवञ्चान्तरङ्गार्थकशब्दनिमित्तकत्वेन धातूपसर्गकार्यमन्तरङ्गमिति तात्पर्यम्। तदाह--**तेनेति**। सूचयतीत्यर्थः। इतोऽपि प्रागुक्तभूषणाद्युक्तमयुक्तमित्याह--**एवं चेति**। पूर्वं धातोः साधनयोगप्रतिपादने चेत्यर्थः। तस्यैव तदायत्तत्वं न तदुक्तस्येति तन्मते भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः। उक्तसूत्रद्वयभाष्यस्य "उपपदम्" इति सूत्रभाष्याविरोधं प्रतिपादयितुं दीक्षिताद्युक्तिं खण्डयन्नाह--**किञ्चेति**। उपसर्गाणाम्-तत्संज्ञकानामित्यर्थः। क्रियागतविशेषबोधकानामिति यावत्। अत एव-द्योतकत्वेन तेषां पश्चात्सम्बन्धादेव। इत्थं हि तत्रोक्तम् " उपपदम्" इति सूत्रे "गतिः" इति सूत्रे च--अतिङ्ग्रहणात् सुप्सुपेति निर्वर्त्य "गतिकारकोपपदानाम्--" इति परिभाषां प्रत्याख्याय, "यद्येतज्ज्ञाप्यते केनेदानीं समासो भविष्यति? समर्थेन। यद्येवं धातूपसर्गयोरपि समासः प्राप्नोति-- "पूर्वं धातुरुपसर्गेण युज्यते पश्चात्साधनेन" इति। नैतदस्ति। "पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण" साधनं हि क्रियां निर्वर्त्तयति तामुपसर्गो विशिनष्टि। अभिनिर्वृत्तस्य चार्थस्योपसर्गेण विशेषः शक्यो वक्तुम्" इति।

अस्यार्थः-- **यद्येतदिति**, अतिङित्यस्य समासविशेषणतया शब्देनोत्तरपदस्यानुपादानात्प्रश्नः। **समर्थेनेति**, उपपदस्य सुबन्तत्वेन "सुप्" इत्यनुवृत्त्या वा पदविधित्वेन समर्थपरिभाषोपस्थानात्। सुपेत्यननुवृत्तावतिप्रसङ्गमाह--**यद्येवमिति**। "कुगति" इत्यनेन। "अतिङ्" इत्यनेन तिङन्तस्यैव प्रतिषेध इति तात्पर्यम्। ततश्चैकस्वर्यादिप्रसङ्गः। न च "अतिङ्" इत्यस्य पर्युदासत्वेन तिङ्भिन्नप्रत्ययान्तः समास इत्यर्थान्न दोषः। प्रपिपठिषतीत्यादौ 'प्रकृष्टा पठनेच्छा' इत्याद्यर्थके सन्नन्ते धातुनोपसर्गस्य समासापत्तेर्दुर्वारत्वात्। तिङभिन्नः कृत्प्रत्यय एवेत्यत्र तु न मानम्। तथा हि सति "उपपदं कृद्" इत्येव सूत्रयेत्। धातुप्रकृतिकत्वातिरिक्तसाजात्यस्य कृत्स्वप्यभावाच्च। प्रत्ययत्वं तु सुप्स्वतिप्रसक्तमेव। इदमेव ध्वनयितुमत्र वक्ष्यति--**प्रपिपठीति**। उपसर्गेण, तत्संज्ञकशब्देन। ततस्तयोः सामर्थ्यमस्ति उपसर्गार्थ विशिष्टायाः क्रियायाः साधनेन योगात्। **नैतदिति**, "पूर्वं धातुरुपसर्गेण" इत्येतन्नास्तीत्यर्थः। अन्यथा "नैष दोषः" इत्येव वदेत्। साधनेन, कर्त्तृकर्मरूपकारकेण। साध्यत्वेन प्रतीतस्य पूर्वं साधनाकाङ्क्षोदयेन तत्सम्बन्धस्यान्तरङ्गत्वात्। ततश्च पूर्वं साधनाभिधायिप्रत्ययोत्पत्तिः, पश्चात्साधनसंसृष्ट एव धातुरुपसर्गेण युज्यते न केवल इति, तेन सामर्थ्याभावात्तयोः

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

समासाभावः। तत्र कृदन्तेन समासो भवत्येव, तिङन्तेन तु "अतिङ्" इति निषेधान्न भवति। पूर्वं धातोः साधनेन योगे युक्तिमाह—**साधनं हीति।** क्रियाम्, तत्प्रतीतिम्। निर्वर्त्तयति, निष्पादयति। साध्यत्वप्रतीतेस्तत्सम्बन्धाधीनत्वात्। साध्यत्वेन प्रतीतार्थकयोगे च तेषामुपसर्गत्वादिः। न च धातोः "भू सत्तायाम्" इत्यादितो व्याकरणाद् गृहीतशक्तिकस्य तत्प्रतीतिः, कारकसम्बन्धसाध्यत्वात्। उपसर्गस्य तु क्रियागतविशेषद्योतकत्वरूपक्रियायोगनिमित्तोपसर्गसंज्ञकत्वात् क्रियात्वज्ञानोत्तरमेव सम्बन्धः, तदुत्तरमेव "ते प्राग्धातोः" इति नियमप्रवृत्तेः। ताम्, साध्यत्वेन गृहीताम्। उपसर्गः, तत्संज्ञकशब्दः। द्योतकत्वेन विशिनष्टि। तत्र युक्तिमाह—**अभिनिर्वृत्तस्येति,** निष्पन्नत्वेन ज्ञातस्य। विशेषो विशेषणं प्रकर्षादिः प्रजयतीत्यादावुपसर्गेण द्योतयितुं शक्यः। बोद्धारं प्रतीति शेष इति।

तदेतदभिप्रेत्य संक्षेपेणाह—**धातूपसर्गयोरिति।** अत एवेत्यस्योक्तार्थं सूचयन् तद्व्यतिरेकमाह— **पूर्वमिति।** द्योतकत्वेऽपि स दुर्निवार इति शङ्कते—**न चेति।** मात्रपदेन तिङ्व्यवच्छेदः। **इतीति।** लकाराणामपि कारकार्थकतायाः शास्त्रसिद्धत्वेन तत्सम्बन्धेनैव साध्यत्वबोधे उपसर्गसम्बन्धे सति लावस्थायामिनामित्यर्थः। तस्य-लत्वावच्छिन्नस्य। **विभक्तीनामिति।** तदादेशस्येत्यर्थः। तेषां भावार्थकत्वस्यापि सत्त्वेन तत्प्रतीतावनियामकत्वादिति युक्तिस्तु न युक्ता, तात्पर्येण निर्णयादिति सूचयन्नाह— **साधनस्येति।** अत एव अध्यैयातामित्यादौ लावस्थायामाट्यपि पूर्वं न वृद्धिः, साधनकार्यस्य आताम एव पूर्वं प्रवृत्तेः, साध्यस्य साधनाकाङ्क्षानैयत्येनान्तरङ्गत्वात्। ततो "वार्णादाङ्गम्" इतीयङि यणि वृद्धाविष्टसिद्धेरिति केचित्।

वस्तुतस्तत्पक्षेऽन्तरङ्गत्वाद् वृद्धावेतद्रूपासिद्धिः। कथञ्चिद् "वार्णादाङ्गम्" इत्याश्रयणेऽप्यनेकाच्त्वाद्यणापत्तिः। तस्मादध्यैयातामित्यादि छान्दसम्। तत्र हि "बहुलं छन्दस्यमाङ्योगेऽपि" इति बहुलग्रहणादादेशोत्तरं परत्वादियङि तत आटि वृद्धिरिति बोध्यम्। सामर्थ्यादाह—**तिङिति।** एतद्भाष्यतात्पर्यं वक्तुं शङ्कते—**न चैवमपीति।** तिङन्तस्य, तिङ्भाविलान्तस्य च समासवारणेऽपीत्यर्थः। **समास इति।** धातूपसर्गयोर्निष्कृष्यैकार्थीभावो न समासादिप्रयोजक इति विशिष्टेनैकार्थीभावेऽवयवानामपि तत्सत्त्वादिति भावः। तदाशयमाह—**वक्ष्यमाणेति।** तिङर्थनिरूपणावसर इति भावः। विशिष्टस्य-कालसंख्याकारकादिविशिष्टस्य। पञ्चकं धात्वर्थ इति भावः। तस्य-अवयवेनासामर्थ्यस्य।

अयं भावः — तिङन्तेन नैकार्थीभावः, "अतिङ्" इति निषेधात्। नापि तदवयवेन प्रत्ययार्थो संसृष्टेन, साधनसंसृष्टार्थस्यैवोपसर्गेण योगात्। तथा च तिङां द्योतकत्वमेवेति।

नन्वेवमुपसर्गसम्बन्धात्प्राक् केवलभ्वादेः सकर्मकत्वाभावेन कर्मणि लादयो न स्युः, किञ्च सञ्चस्कारेत्यादौ सुटोऽन्तरङ्गत्वं "सुट्कात्पूर्वः" इति सूत्रभाष्योक्तं भज्येत, अत आह—**तत्रापीति।** तिङां द्योतकत्वेऽपीत्यर्थः। उपसर्गार्थः-तद्द्योत्यार्थः। **द्योत्योऽपीति।** आकाङ्क्षा-क्रमेणोपस्थितिक्रमस्यात्रापि सत्त्वात् पञ्चकपक्षे स्वार्थादिक्रमवत्। यथा चैतत्तथोक्तं प्राक्।

एतेनोपसर्गाणां द्योतकत्वेऽप्युपास्यत इत्यादौ सकर्मकत्वाय तद्द्योत्यार्थस्य साधनसम्बन्धात्पूर्वमेव धातुना बोधनावश्यकत्वेनोपसर्गेण पूर्वयोगस्यावश्यकत्वेन सामर्थ्यस्य सत्त्वेन धातूपसर्गयोस्तत्रैव समासो दुर्वार इत्यपास्तम्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तदुक्तम् "उपपदम्" इत्यत्र कैयटेनोक्तप्रथमाशङ्कासमाधित्वेन अनुभूयते सुखम्, उपास्यते गुरुरित्यादौ केवलधातुरेव सकर्मिकां क्रियां वक्ति, उपसर्गस्तु द्योतकः श्रोतृबोधाय पश्चादेव सम्बध्यत इति नास्ति कश्चिदस्मिन्पक्षे दोष इति।।२११।।

(स. टी.) 'पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते' इस पूर्वोक्त सिद्धान्त का विरोध हरिवाक्य से निरूपित कर रहे हैं-- यद्यपि इत्यादि। व्याकरणशास्त्र में अडाद्यागम तथा द्वित्वादि कार्य की व्यवस्था के लिये धातु तथा उपसर्ग का पृथक् उपदेश किया गया है। धातु की विशिष्ट क्रियावाचकता उपसर्गविशिष्ट की ही है, उसी से लोक में बोध होता है।

अनुभवानुकूलव्यापारविशेषरूप क्रियाविशेष अनुभू रूप संघात से पूर्व में ही बोधित होते हैं। ऐसी स्थिति में धातु तथा उपसर्ग के कार्यों का अन्तरङ्गत्व माना जाता है। समुदायबोध्य क्रियाविशेष ही साधन के साथ सम्बन्ध को प्राप्त होते हैं।

श्री हरि का ऐसा अभिप्राय होने पर भी 'पूर्वं धातुः साधनेन' यह प्रथम पक्ष ही भाष्यसम्मत होने से युक्त है, धातु तथा उपसर्ग के कार्य का अन्तरङ्ग भाव पूर्वोपस्थित अन्तर्भूतार्थक निमित्तकत्व होने से। बाह्य साधन का कार्यभूत जो प्रत्यय तन्निमित्तक द्वित्वादि कार्य बहिरङ्ग माने जाते हैं।

इसी अभिप्राय से 'सम्प्रसारणाच्च' इस सूत्र के भाष्य में कहा गया है, 'अद्य आ ऊहा, अद्योहा' इस प्रयोग में धातु एवं उपसर्ग का गुणरूप कार्य अन्तरङ्ग है, अतः सवर्ण दीर्घ से पूर्व गुण हुआ, पश्चात् ओकार में 'अन्तादिवच्च' सूत्र से पूर्वान्तवद्भाव के द्वारा आङ्त्व धर्म का आरोप करके पररूप हुआ। इस पर शङ्का की गयी कि वह गुणरूप कार्य अन्तरङ्ग कैसे हुआ? इसका समाधान किया गया- पहले उपसर्ग का धातु के साथ सम्बन्ध होता है उसके सम्बन्ध के विना धातु उसके अर्थ का अन्तर्भाव करके विशिष्ट क्रिया का बोधक कैसे होगा? अद्य शब्द के साथ आङ् का योग नहीं हो सकता, क्योंकि अद्य शब्द वाच्य वर्तमानकालरूप आधार को धात्वर्थ क्रिया की अपेक्षा होती है, ऐसी स्थिति में पुनः शङ्का की गयी कि जब आङ् के समान आङ् से विशिष्ट वह् धातु भी 'आवह् रूप में अधातु अर्थात् धातुभिन्न ही है, उसका अर्थ भी तो धात्वर्थ नहीं हुआ, इसका उत्तर देते हैं कि आङ् के द्योतक होने से विशिष्ट अर्थ धात्वर्थ ही है, अतः अद्य का समुदायार्थ में अन्वय हो जायगा।

इससे यह ज्ञापित होता है कि-- पहले धातु का साधनप्रयुक्त कार्य के साथ सम्बन्ध होता है, पश्चात् उपसर्गसंज्ञक शब्द का सम्बन्ध, उसके पश्चात् भिन्नपदवाच्य कारक के साथ सम्बन्ध होता है।

इस प्रकार धातु का साधनयोग प्राथमिक होने से साध्यत्व का निष्पाद्यत्वरूप ही भाष्यसम्मत है। किञ्च उपसर्गसंज्ञक शब्दों के द्योतकत्व को पुनः भाष्यसम्मत बतला रहे हैं--'उपपदमतिङ्' इस सूत्र के व्याख्यानप्रसङ्ग में भाष्यकार ने धातु का उपसर्ग के साथ समास की आशङ्का में कहा कि पूर्व में धातु का साधन के साथ ही योग होता है। इसलिए पहले धातु से तिङ् प्रत्यय होने से तिङ् विशिष्ट (तिङन्त) के ही साथ

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सामर्थ्य होता है, उसमें 'अतिङ्' इस निषेध के कारण तिङन्त से एकार्थीभावरूप सामर्थ्य का निराकरण हो जाने से उपसर्ग के समास की शङ्का निरस्त हो गयी, क्योंकि उपसर्ग का धातु के साथ तो सामर्थ्य ही नहीं, तिङन्त के साथ हो सकता था, वह भी अतिङ् रूप निषेध से समाप्त हो गया।

यदि साधन से पूर्व धातु का उपसर्ग के साथ सम्बन्ध तथा उपसर्ग का वाचकत्वपक्ष रहता तो धातु का उपसर्ग के साथ समास का वारण अशक्य ही हो जाता।

यदि यह कहा जाय कि धातु से लकार मात्र के आगमन से भी साधन सम्बन्ध तो हो ही गया, इस स्थिति में समास हो ही जाना चाहिए। यदि कहें कि उसमें (लकार में) काल्पनिक अर्थवत्त्व है, यह सामर्थ्य-सम्पादन में अक्षम है, इस पर कहते हैं कि तिङादि विभक्तियों का भी तादृश ही अर्थवत्त्व अर्थवत्सूत्र तथा भूवादिसूत्र में भाष्य एवं कैयट में स्पष्ट है, इससे समास की आपत्ति बनी ही रही, इसका निराकरण करते हैं कि साधन को संख्याविशिष्ट अर्थ (कर्तृ-कर्म) बोधकत्व का नियम होने से सम्पूर्ण रूप से उस अर्थ की आकाङ्क्षा का निवर्तक तिङ् प्रत्यय ही है, उसी के उत्पन्न होने पर वह आकाङ्क्षा निवृत्त हो सकेगी, अतः केवल लकार की उत्पत्ति से एकार्थीभाव की व्यवस्था नहीं हो सकती। 'उपपदमतिङ्' सूत्र में तिङ् पद से तिङ् भाविजान्त का लक्षणादि से ग्रहण करने से उस दशा में भी समास का वारण हो जायेगा।

पुनः 'येन विधिस्तदन्तस्य' इस सूत्र का भाष्य धातूपसर्ग के समास में दृष्टान्तरूप से उपस्थित करते हैं, जैसे 'परमगार्ग्यस्यापत्यम्' इस अर्थ में 'परमगार्ग्यायणः' इत्यादि प्रयोग में परम से सम्बद्ध गार्ग्य पदार्थ के रहने पर भी केवल गार्ग्य का अपत्य अर्थ से एकार्थीभाव मानकर गार्ग्य शब्द से ही फक् प्रत्यय हुआ, अतएव परम शब्द के पकारोत्तर अकार को आदिवृद्धि नहीं हुई, इसी प्रकार यहाँ भी तिङर्थ से रहित से भी सामर्थ्य सम्पन्न हो जाने से समास दुर्वार हो जायगा, निष्कृष्ट एकार्थीभाव ही समासादिवृत्ति में उपयोगी है, ऐसा नहीं, अपितु एकदेश के साथ भी वह उसमें उपयोगी है।

इस प्रकार समास की आशङ्का कर उसका निराकरण करते हैं--'वक्ष्यमाणरीत्या' इति। अग्रिम तिङर्थनिरूपण के अवसर में 'पञ्चकं धात्वर्थः' अर्थात् क्रियात्व-क्रिया-कारक-संख्या-काल, ये पाँच धात्वर्थ हैं, ऐसा पक्ष भी है, उसमें तिङ्प्रत्यय कर्तृ-कर्म-संख्या तथा काल का द्योतक माना जाता है। तिङर्थ कर्त्रादि से विशिष्ट अर्थ ही धात्वर्थ है। अतः तिङ्रहित धातु मात्र से एकार्थीभाव का सम्भव नहीं होने से समास का प्रसङ्ग समाप्त हो गया। तिङ् प्रत्यय के द्योतकत्व पक्ष में भी उपसर्ग का द्योत्य अर्थ अन्तरङ्ग है। क्योंकि उपसर्गार्थविशिष्ट ही धात्वर्थ को साधन की आकाङ्क्षा का सम्भव है, तिङ् के द्योत्य कर्त्रादि अर्थ बहिरङ्ग हैं। क्योंकि उपस्थिति क्रम में सर्वप्रथम क्रियात्व, पुनः क्रियात्व से क्रिया, पुनः उस क्रिया का भेदक काल, पुनः भावी कर्त्रादि को बुद्धिस्थ करके संख्या, पुनः कर्त्रादिकारक की उपस्थिति मानी जाती है। अतः कर्त्रादिरूप तिङ् का द्योत्य अर्थ बहिरङ्ग है।।२१।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रपिपठिषतीत्यादौ "समानकर्तृकाद्" इत्युक्तेः सनर्थसाधनेनैव प्रकृतेरपि तदाकाङ्क्षाशान्तेः सनैकार्थीभावात्, तद्विशेषणत्वाच्च प्रकृत्यर्थस्य तदुत्तरं प्रादियोग इति न समासः। इतोऽप्युपसर्गाणां वाचकत्वं निरस्तम्। विशिष्टाया एव क्रियाया इषिकर्मत्वस्य प्रतिपाद्यतया सापेक्षत्वेनासामर्थ्यात्सनुत्पत्त्यनापत्तेः।

"नेर्विशः" इत्यादेर्नेः परत्वयोग्याद्विशेरित्यर्थः। "सम्पृच" इत्यादेरपि सम्पूर्वत्वयोग्यात्पृचेरित्यादिः क्रमेणार्थः। गोसन्दाय इत्यादावपि समुपसर्गद्योत्यार्थविशिष्टाद्धातोः कर्मण्युपपदे बुद्धिस्थेऽणि ततः समायोगे गतिसमासे उपपदसमासो बोद्धव्यः।

यद्यप्युपसर्गमुपक्रम्य--

"स वाचको विशेषाणां सम्भवाद् द्योतकोऽपि वा"। इत्युक्तं हरिणा, यथा 'प्रतिष्ठिते' इत्यत्र गतिनिवृत्तिवाचको धातुः, उपसर्गो गतिवाचक इति पुञ्जराजश्च, तथापि तिष्ठतेर्धातुत्वेन यज्यादिवदनेकार्थत्वाद्धातोरेव गतिरर्थः। प्रशब्दस्तु द्योतक एव, उपसर्गत्वात्, प्रपचतीत्यादिस्थप्रशब्दवदित्यर्थिकया--

स्थाऽऽदिभिः केवलैर्यच्च गमनादि न गम्यते।
तत्रानुमानाद्द्विविधात्तद्धर्मा प्रादिरुच्यते।। इति कारिकया,
क्वचित्सम्भविनो भेदाः केवलैरनिदर्शिताः।
उपसर्गेण सम्बन्धे व्यज्यन्ते प्रपराऽऽदिना।।

इत्यादिना च द्योतकत्वमेवोपसर्गाणां सिद्धान्तितम्। तद्धर्म्मा द्योतकत्वधर्मा। क्वचित् पचत्यादौ।।२२।।

(कुं: टी.) समानकर्तृकादित्युक्तेरिति। समानकर्त्तृकत्वसिद्धये उभयोः[१] कर्त्रोरैक्यं प्रतिपाद्यम्, तथा च तादृशपाठविषयकेच्छायामेव प्रकर्षो बोध्यत इत्यर्थः। **सनर्थेति।** सनर्थस्य साधनमिति विग्रहः। तदाकाङ्क्षा साधनाकाङ्क्षा। **सनेति।** प्रकृतेरिति शेषः। हेत्वन्तरमाह--**तद्विशेषणत्वाच्चेति।** सनर्थे विशेषणत्वाच्चेत्यर्थः। **विशिष्टाया इति।** प्रादीनां वाचकत्वे तु प्रकर्षविशिष्टपाठादीनामिषिकर्मत्वं वाच्यम्, तत्र पाठस्य सापेक्षत्वात्सन् न स्यादित्यर्थः। ननु धातूपसर्गयोः पूर्वं योगाभावे कथं "नेर्विशः" इति, तत्राह--**योग्यादिति।**

---

१. उभयनिरूपितकर्त्रोरित्यर्थः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सम्पृचेत्यादेरिति। "सम्पृचानुरुधाङ्--" इति णिनिविधेः। **गोसन्दाय इति।** अत्रापि उपसर्गयोगे भाविनि दाधातोरण्, ततो दाय-संशब्दयोः समासे गवा समास इत्यर्थः। **बुद्धिस्थे इति।** कर्मत्वस्य क्रियानिरूप्यत्वादिति भावः। **स वाचक इति।** न केवलमुपसर्गो द्योतकः किन्तु वाचकोऽपि, तिष्ठतेर्गतिनिवृत्तिवाचित्वेऽपि प्रतिष्ठत इत्यत्र गतिबोधेन विशेषसम्भवात्। **यज्यादिवदिति।** तत्र पूजादानाद्यनेकार्थत्वस्य सुप्रसिद्धत्वात्। **प्रपचतीति।** अत्र आदिकर्मद्योतकत्वं प्रशब्दस्य। **स्थादिभिरिति।** केवलैस्तिष्ठत्यादिभिर्यत्र गमनं न प्रतीयते तत्र तद्द्योतनाय प्रादिः प्रयुज्यत इत्यर्थः। **तत्रानुमानाद् द्विविधादिति।** प्रशब्द आदिकर्म्मद्योतकः प्रशब्दत्वात्, प्रपूर्वोदितगत्यादिदृष्टप्रशब्दवदित्येकेनानुमानेनोपसर्गाणां द्योतकत्वम्, तिष्ठतिरनेकार्थः, धातुत्वादिति द्वितीयेनानुमानेन धातूनां नानार्थत्वम्, सम्भवन्तोऽपि भेदा यत्र केवलधातुभिरप्रतीतास्तत्रोपसर्गा व्यञ्जका इत्यर्थः।।२२।।

(क. टी.) उक्तमेव ध्वनयन् भाष्याद्यनुक्तत्वान्न्यूनतानिरासायान्यत्रापि समासापत्तिं वारयति--**प्रपिपठीति।** इत्यादावपीत्यर्थः। **सनेति।** प्रकृतेरिति शेषः। तथा च न केवलधातुनोपसर्गस्य सामर्थ्यमिति न तयोः स इति भावः। नन्वेवमपि सन्नन्तेनैवास्त्वत आह-- **तत्तद्विशेषेति।** तथा च प्रधानकार्योत्तरमित्यर्थः। अस्याशयः 'अयम्भावः' इत्यनेन व्याख्याने उक्त एव। न च "कर्मग्रहणात्सन्विधौ धातुग्रहणानर्थक्यम्। सोपसर्गं कर्मेति चेत् कर्मविशेषकत्वादुपसर्गस्यानुपसर्गं कर्म, सोपसर्गस्य हि कर्मत्वे धात्वधिकारेऽपि सनो विशिष्टविषयेच्छाया एव बोधनीयत्वादविधानकर्मत्वात्" इति। "एतच्चात्र युक्तं यत्सोपसर्गं कर्म। न च सनोऽनुत्पत्त्यापत्तिः। कर्मण इति षष्ठी, कर्मणोऽवयवाद्धातोरित्यर्थात्। केवलात्तु व्यपदेशिवद्भावेन। महान्तं पुत्रमिच्छतीत्यादौ विशिष्टकर्मणोऽवयवात्सुबन्तात्तु क्यज् न, सापेक्षत्वेनासामर्थ्यात्" इति च सन्सूत्रस्थवार्त्तिकभाष्यविरोध इति वाच्यम्। सोपसर्गमित्यस्योपसर्गद्योत्यार्थविशिष्टमित्यर्थेनाद्यदोषाभावात्, अग्रिमग्रन्थस्त्वेकदेशिन इति सोऽप्यदोषः। तदुक्तं कैयटेन— 'धातुरेव विशिष्टां क्रियामाह, उपसर्गस्तु द्योतक इति सापेक्षत्वाभाव' इति। तदेतद् ध्वनयन्नाह--**इतोऽपीति।** अस्यार्थमाह--**विशिष्टाया इति।** एतेन 'इषिकर्मत्वमिह विशिष्टाया एव क्रियायाः प्रतिपाद्यमिति पूर्वमुपसर्गेण सम्बन्धाद्धातुग्रहणाभावे विशिष्टात् सन आपत्तिः' इति तत्रत्यकैयटोक्तमपास्तम्। अत्रैव धातूपसर्गयोः समासापत्तेः। भाष्यं तु उक्तसर्वभाष्यविरोधेनैव व्याख्यातम्।

नन्वेवमपि निविशत इत्यादौ तयोः समासापत्तिस्तयोर्मिथः सम्बन्धमुपजीव्यैवात्मनेपदविधानेन ततस्तस्य पूर्वमावश्यकत्वादत आह--**नेर्विश इति।** आदिना "परिव्यवेभ्यः", "विपराभ्यां जेः" इत्यादिपरिग्रहः। यद्यप्यत्र षष्ठ्या निद्योत्यार्थविशेषार्थप्रतिपादकादित्यर्थेन निर्वाहस्तथाप्यग्रिमसूत्रानुरोधेनाह--**नेः परत्वेनेति।** इत्यर्थः क्रमेणेत्याद्यर्थः। तथा च तत्सम्बन्धात्पूर्वमेवात्मनेपदप्रवृत्तिरिति न दोषः। तत्र षष्ठ्यर्थे पञ्चमीकल्पने तु गौरवम्। स्पष्टं चेदं "नेर्विशः" इत्यत्र भाष्ये। एतेन सुटोऽपि सम्परिभ्यामुपसृष्टस्येत्यर्थेन, ताभ्यां परत्वयोग्यस्येत्यर्थेन वा समो योगात्पूर्वमेव सुडित्येवमन्तरङ्गत्वं सूचितम्। नन्वेवमपि

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

विभक्त्यभावेन समुदायोच्चारणेन विधेः सम्पर्कीत्यादौ तयोः समासापत्तिरत आह—**संपृचेत्यादेरपीति।** उक्तभाष्याविरोधायोक्तरीत्या सूत्रे द्वयोरनुकरणेन षष्ठीसमास इति भावः। आयतस्तुः कटप्रूरजस्रमित्यादौ तथा सत्त्वेऽपि धातूपसर्गयोः क्वापि स नेति तात्पर्यम्। उक्तरीत्या "सम्प्रसारणाच्च" इति भाष्यरीत्या चेष्टमपि सिद्धान्ते सिद्ध्यतीत्याह—**गोसन्दाय इति।** विशिष्टात्-तद्विशिष्टार्थप्रतिपादितात्। पूर्वमसम्बन्धायाह—**बुद्धिस्थे इति।** ईदृशे स्थलेऽयमेव साधुत्वान्वाख्यानप्रकार इति सर्वतात्पर्यम्। एवं हरिसम्मतभाष्यसिद्धान्ते हरिविरोधं हर्युक्त्यैव परिहरति—**यद्यपीत्यादिना सिद्धान्तितमित्यन्तेन।** तत्त्वस्य स्पष्टत्वाद्वाचक- मात्रोदाहरणमाह—**यथाप्रतिष्ठिते इति।** भूवादिसूत्रभाष्योक्तमेव। **तिष्ठतेरिति।** स्थाधातोरित्यर्थः। इत्यर्थिकया-इति तात्पर्यिकया। चेतनविशिष्टैर्गम्यत इत्यस्य समुच्चयः। एवमन्वयव्यतिरेकयोः सत्त्वेऽपि न वाचकत्वं तयोर्द्योतकतयैवोपपत्तेरित्याह— तत्र तत्प्रतीतिविषये इत्यर्थः। द्विविधात्-अन्वयव्यतिरेकिणः। पूर्वोक्तमीदृशमेव। प्रादिरुपसर्ग एवेत्याह—**क्वचिदिति।** भेदाः-विशेषाः प्रकर्षादयः। तत्र हेतुमाह—**उपसर्गेति।** यत इत्यादिः।।२२।।

(स. टी.) अन्यत्र भी इसी प्रकार समास वारण का उपाय निरूपित कर रहे हैं, 'प्रपिपठिषति' इत्यादि स्थल में 'समानकर्तृकात्' इस उक्ति से सन्प्रत्ययार्थभूत इच्छा क्रिया के साधन से ही पठ्रूप प्रकृति की भी साधनविषयक आकाङ्क्षा की शान्ति हो जाने से सन् के ही साथ प्रकृति का एकार्थीभाव होने से प्र उपसर्ग के साथ पठ् प्रकृति का समास नहीं होगा, तथा पठ्रूप प्रकृति का अर्थ, सन् के अर्थ में विशेषण है, इसलिए भी पठ् का प्रोपसर्ग से समास नहीं हो सकता, क्योंकि सन् रूप प्रधान कार्य पहले हो जायगा, तब प्रादि का योग होगा, सन् के हो जाने पर सन्नन्त धातु से भावी तिङ् की स्थिति में अतिङ् निषेध आ जायगा, जो पहले कह आये हैं।

अस्तु इस समास के इष्टाभाव के कारण भी उपसर्गों का वाचकत्व पक्ष निरस्त हो जाता है, क्योंकिं उपसर्गार्थविशिष्ट ही क्रिया इच्छाक्रिया का कर्म होती है। उपसर्गों कें वाचकत्वपक्ष में प्रोपसर्ग का वाच्य जो प्रकर्ष तद्विशिष्ट पाठादि को इषि-कर्मत्व होगा। ऐसी दशा में पाठक्रिया को प्रकर्ष अर्थ की सापेक्षता होने से असामर्थ्य आ गया। अब पठ् धातु से सन् ही नहीं होगा, यह महान् दोष आ जायेगा।

ऐसी स्थिति में धातु का उपसर्ग के साथ साधन से पूर्व योग के अभाव में 'नेर्विशः' इत्यादि सूत्रों की क्या गति होगा? इस पर समाधान करते हैं—

साधन से पूर्व उपसर्ग का योग धातु से नहीं होगा, तो नि उपसर्ग से पर जो विश् धातु उससे परे लकार के स्थान में आत्मनेपद प्रत्यय होवे, ऐसा सूत्रार्थ कैसे घटित होगा? क्योंकि उक्त सूत्रार्थ से ध्वनित हो रहा है कि धातु का उपसर्ग के साथ

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

पहले सम्बन्ध हो जांता है, पश्चात् साधन कार्य आत्मनेपदादि होते हैं। इस आशङ्का पर समाधान करते हैं कि लक्षणा से परशब्द परत्वयोग्य अर्थपरक हो जायगा, अतः नि से परत्व के योग्य जो विश् धातु उससे परे आत्मनेपद होवे, ऐसा अर्थ करने से निर्वाह हो जायगा, इस अर्थ में उपसर्ग सम्बन्ध की पूर्वभाविता समाप्त हो गयी, उसकी पश्चाद्भाविता में भी उससे परत्व की योग्यता तो पहले भी है ही। इसी प्रकार 'परिव्यवेभ्यः क्रियाः'' 'विपराभ्यां जेः' इत्यादि में भी समझना चाहिए। 'सम्पृचानुरुधाङ्'-- इस सूत्र से णिनिप्रत्यय की विधि में सम्पूर्वत्वयोग्य पृच धातु से णिनिप्रत्यय होवे, ऐसा सूत्रार्थ करने से सिद्धान्त विरोध नहीं आया।

'गोसन्दायः' इस प्रयोग में समुपसर्ग के द्योत्यार्थ से विशिष्ट दा धातु से बुद्धिस्थ कर्मवाचक पद को उपपद करके अण् प्रत्यय होगा, इसके पश्चात् सम् के साथ गति समास कर कर्मवाचक गोशब्द के साथ उपपदसमास होता है।

यद्यपि उपसर्ग को उपजीव्य मानकर वह विशेष अर्थों का वाचक होता है, कहीं पर द्योतकता को भी स्वीकार करते हैं, ऐसा श्रीहरि के शब्दों से मिलता है। जैसे 'प्रतिष्ठते' इस प्रयोग में स्थाधातु गति की निवृत्ति का वाचक है। परन्तु उपसर्ग गति का वाचक है, वही अर्थ लोक में व्यवहृत है, ऐसा पुञ्जराज का कथन है। तथापि स्था धातु 'अनेकार्था हि धातवः' इस सिद्धान्त से 'यज्-भज्' इत्यादि के समान अनेकार्थक होने से 'प्रतिष्ठते' प्रयोग में स्थाधातु का ही गति अर्थ है, प्रशब्द द्योतक है, उपसर्ग होने से, 'प्रपचति' इत्यादि में वर्तमान आदि कर्म के द्योतक प्रशब्द के समान। इसी अर्थ में श्रीहरि की कारिका भी प्रमाण है--केवल स्था आदि धातु से गमन आदि अर्थ जहाँ न प्रतीत होते हों, वहाँ उस अर्थ के द्योतन के लिए प्रादि का प्रयोग किया जाता है। इस विषय में दो प्रकार के अनुमान उपायरूप में कहे गये हैं--पहला अनुमान है-प्रशब्द आदि कर्म (प्रथम क्षण की क्रिया) का द्योतक है, प्रशब्द होने से, प्रपूर्वक स्थाधातु में दृष्ट गत्यादि अर्थ के द्योतक प्रशब्द के समान।

दूसरा अनुमान है स्थाधातु अनेकार्थक है, धातु होने से, यज देवपूजा--सङ्गतिकरणदानाद्यर्थक के समान। इसमें प्रथम अनुमान से उपसर्गों का द्योतकत्व, द्वितीय अनुमान से धातु का नानार्थत्व सिद्ध होता है।

कतिपय स्थलों में सम्भावित भी विशेष केवल धातु से नहीं प्रतीत होते, वहाँ उनकी प्रतीति के लिये प्र-परा आदि उपसर्गों का सम्बन्ध कर दिया जाता है, उनसे उन विशेषों की अभिव्यक्ति होती है। इस कथन से भी उपसर्गों का द्योतकत्व पक्ष ही सिद्धान्तित होता है। पूर्व कारिका में तद्धर्मी शब्द आया है, उसकी व्याख्या है द्योतकत्वधर्मा, द्योतकत्व है धर्म जिसका तथा द्वितीय कारिका में क्वचित् पद की व्याख्या है--पचति इत्यादि में।।२२।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यत्र तु भावे प्रत्ययस्तत्राप्यन्तरङ्गत्वाद्भिन्नपदोपात्तकर्त्रादिना साधनांशे निराकाङ्क्षत्वे उपसर्गयोग इति तत्रापि न समासः। अत एव ''णेरध्ययने'' इत्यादि सङ्गच्छते। अध्यागच्छति, पर्यागच्छतीत्यादावागच्छतीत्यस्मादेव गमनस्यावगत्या लौकिके शब्दव्यवहारे लाघवानादरात्स्पष्टार्थमेवाधिपर्योः प्रयोग इति सम्भूयार्थबोधकत्वात्समुदाय एव विशिष्टार्थबोधक इति। उपसर्गस्यानर्थकत्वमर्थान्तराबोधकत्वादिति बोध्यम्।

क्वचित्तु क्रियागतविशेषबोधकातिरिक्तनिपातानां वाचकत्वमपि। अत एव 'न'इत्यतोऽभावबोधः, 'कस्य' इति जिज्ञासा च दृश्यतेऽभावशब्द इव।

किञ्च 'पर्वताद् आ' इत्यादौ पर्वतादर्वागित्यर्थप्रतीतेस्तत्र वाचकत्वमेवेति निरुक्ते स्पष्टम्। द्योत्यत्वे हि पञ्चमी न स्यात्तस्य विशेषणता च स्यात्।।२३।।

(कुं. टी.) ननु स्थीयते इत्यादौ धात्वर्थस्यैव बोध्यत्वाद्धातूपसर्गयोः समासो दुर्वार इत्यत आह--**यत्र त्विति। आगमनस्येति।** उपरिभावविशिष्टस्य, सर्वतोभावविशिष्टस्य च आगमनस्य प्रकरणादेवावगत्येत्यर्थः। सम्भूय--मिलित्वा।।२३।।

(क. टी.) नन्वेवमपि प्रत्ययो ज्ञानमित्यादौ भावप्रत्यये उक्तरीतेरसम्भवात्तयोः समासापत्तिरेवेति, अत आह--**यत्र त्विति।** तुरुक्तवैलक्षण्ये। समानपदोपात्तसाधनस्थले तथा, अत्र तु भावार्थकत्वेनान्तरङ्गत्वाद् घञादौ प्रोक्तरीत्यैवागत्या बाह्यसाधनसम्बन्धेन क्रियात्वावगतौ उपसर्गसम्बन्ध इत्यर्थः। तदाह--**अन्तरङ्गत्वादिति।** निराकाङ्क्षत्वे सति। एवञ्च ''वार्णादाङ्गम्'' इति न्यायेन गुणे यणा रूपसिद्धिस्तदाह-- **अत एवेति।** तत्र तथाऽङ्गीकारादेवेत्यर्थः। आदिना प्रत्यय इत्यादि। ''सम्प्रसारणाच्च'' इति सूत्रभाष्यं तु समानपदोपात्तसाधनविषयमिति न तद्विरोधः। एतेनात्र पूर्वमुपसर्गसम्बन्धेऽपि ''अध्ययने'' इत्यादिनिर्देशैः पूर्वं ततः साधनकार्यप्रवृत्तिरिष्यत इति हरदत्ताद्युक्तम्, उपसर्गाणां वाचकत्वमेवास्तु स्वस्वयुक्तेत्याद्युक्तमेव कर्मत्वं सकर्मकत्वं चेत्यनुभूयत इत्यादौ कर्मणि लादिसिद्धिरिति नव्योक्तं चापास्तम्। तत्रैव धातूपसर्गयोः समासापत्तेः। नन्वध्यागच्छतीत्यादावध्यादेरनर्थकत्वव्यवहारः सोऽत्रासङ्गतः। क्रियानिरूपितसम्बन्धविशेषद्योतकत्वं विना कर्मप्रवचनीयत्वस्य दुर्वचत्वात्। किञ्च तत्त्वे क्रियाविशेषणीभूतार्थद्योतकत्वमेव क्रियायोगः, स च नेति तस्य गत्याद्यपवादत्वस्य दुर्वचत्वादत आह--**अध्यागच्छतीति।** आङस्तद्गतविशेषद्योतकत्वमस्तीत्याह-- **आगच्छतीति।** एतेन वैपरीत्यं निरस्तम्। तत्प्रयोगासङ्गतिं परिहरति--**लौकिके इति।** अन्यथा कलशादिप्रयोगो न स्यात्। गतित्वादिप्राप्तये आह--**सम्भूयेति।** स्थितयोरिति शेषः। तत्प्रयोग इति भावः। **उपसर्गस्येति।** तत्त्वाद्यभिमतस्याधिपर्यन्यतरस्य, तत्त्ववत आङश्चेत्यर्थः। **अर्थान्तरेति।** आङ्द्योत्यार्थतोऽन्यार्थेत्यर्थः। कर्मप्रवचनीयसंज्ञा तु वचनसामर्थ्यादिति तात्पर्यम्। एवमुपसर्गाणां द्योतकत्वं तत्समकक्षतदन्यनिपातानां

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

चोक्तम्, चादीनां वाचकत्वे परोक्तदूषणखण्डनेन तेषां तत्त्वं चोक्तम्, तद्विशदयति--**क्वचित्त्विति।** घटश्चेत्यादावित्यर्थः। प्रादेरपि संग्रहाय--**निपातानामिति।** द्योतकत्वस्यापिना सङ्ग्रहः। तच्च व्यवस्थितं बोध्यम्। इदमेवोदाहरणान्तरप्रदर्शनेन पोषयति--**अत एवेति।** तेषां वाचकत्वादेवेत्यर्थः। अस्य दृश्यत इत्यत्रान्वयः। तेनानुभवोऽत्र प्रमाणमिति सूचितम्। शब्दे इति विषयसप्तमी। निपातानामित्युक्तिं सफलयन्नाह--**किञ्चेति। न स्यादिति।** तथा सति तस्य प्रकृत्यर्थतया तस्यादिकशब्दत्वेन तद्योगाभावादिति भावः। ननु द्योत्यार्थेनैव तत्त्वमस्तु प्राग्वदत आह--**तस्येति।** अर्वागित्यस्येत्यर्थः।।२३।।

(स. टी.) जहाँ पर धातु से भाव अर्थ में प्रत्यय हुआ है, वहाँ भी अन्तरङ्ग होने से भिन्न पदों से बोधित कर्तृ-कर्म आदि साधनों में अन्वय से निराकाङ्क्ष होने पर धातु का उपसर्गयोग होता है, बाह्यासाधन-सम्बन्ध से क्रियात्व का निश्चय होने पर क्रियायोगजनित उपसर्ग संज्ञा के पश्चात् उपसर्गयोग। अतः यहाँ भी उपसर्ग का धातु के साथ समास की शङ्का निरस्त हुई।

अतएव 'सोऽध्ययने प्रत्ययः' इत्यादि निर्देश संगत हुए। यहाँ पर इङ् धातु से भाव में ल्युट् प्रत्यय, अनादेश, गुण, अयादेश होकर अयन शब्द निष्पन्न होने पर अधि का सम्बन्ध तथा यणादेश होकर अध्ययन शब्द की निष्पत्ति होती है। यह ज्ञातव्य है कि अधि आदि उपसर्ग का केवल इङादिधातु से समासाभाव बताया जा रहा है, अयन के साथ तो 'कुगतिप्रादयः' से गतिसमास होगा ही। 'अध्यागच्छति' 'पर्यागच्छति' इत्यादि स्थलों में 'आगच्छति' इसी पद से आगमन अर्थ की प्रतीति हो जाने से अधि तथा परि का प्रयोग स्पष्टार्थ ही माना जाता है। क्योंकि लौकिक शब्द व्यवहार में लाघव का विशेष आदर नहीं होता। अतः मिलकर अर्थबोधक होने से समुदाय ही विशिष्ट अर्थ का बोधक है। अन्य अर्थ के बोधक न होने से अधि-परि का अनर्थकत्व माना गया है, अतः सर्वथा अनर्थक न होने से कर्मप्रवचनीयसंज्ञादि की उपपत्ति होती है।

कहीं पर क्रियागत विशेष के अबोधक निपातों का वाचकत्व भी मान्य है, जैसे 'न' इस निपात को अभाव का वाचक माना जाता है, तथा अभावशब्द के प्रयोग में जैसे 'कस्य' अर्थात् किसका (अभाव) यह जिज्ञासा होती है, वैसे ही न शब्द के प्रयोग में होती है। इसी प्रकार 'घटश्च' इत्यादि स्थल में च शब्द के विषय में समझना चाहिए, यहाँ 'वाचकत्वमपि' में अपि शब्द से द्योतकत्व का भी संकेत है। 'जिज्ञासा च दृश्यते' यहाँ 'दृश्यते' शब्द के द्वारा अनुभव को प्रमाण कोटि में बता रहे हैं। अतः यह वाचकत्व व्यवस्थित है। किञ्च 'पर्वताद् आ' इत्यादि स्थल में 'पर्वतादर्वाक्' पर्वत से दक्षिण, इस अर्थ में आरूप निपात, दक्षिणादिक् अर्थ में होने से 'अन्यारादितरर्ते'...सूत्र से दिग्योगलक्षणा पञ्चमी हुई, इससे यह सिद्ध हुआ कि आ निपात दिग्वाचक है। द्योतक पक्ष में पञ्चमी नहीं हो सकती; क्योंकि वह दिग्वाचक ही के योग में होती है तथा पञ्चमी होने में दिगर्थ की प्रधानता भी पञ्चमी प्रकृत्यर्थ की अपेक्षा अपेक्षित होती है, क्योंकि दिगर्थ के साथ सम्बन्ध में प्रतियोगिभूतार्थवाचक शब्द से पञ्चमी का विधान उक्त सूत्र करता है, द्योत्य अर्थ हो जाने पर उसकी विशेषणता हो जायगी, द्योत्यार्थ नियम से विशेषण ही होता है, ऐसी स्थिति में प्रकृत्यर्थ की अनिष्ट विशेष्यता गले पतित हो जायगी। अतः वाचकतापक्ष यहाँ पर समादर्तव्य है।।२३।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अत एव "स्त्रियाम्" इति सूत्रे स्त्रीत्वस्य प्राधान्ये वचनानुपपत्तिमाशङ्क्य द्योतकतापक्षेण समाहितम्। अत एव च "हेतुमति च" इति सूत्रे भाष्ये द्योतकतापक्षे 'हेतुमति' इत्यस्य प्रकृत्यर्थविशेषणत्वमुक्तम्। "स्त्रियाम्" इति सूत्रे च 'स्त्रियाः प्रकृतिविशेषणत्वात्' इत्यनेन स्त्रीशब्दार्थस्य प्रकृत्यर्थविशेषणत्वादित्यर्थकेन द्योतकतापक्ष उक्तः। तदुक्तं हरिणा--

निपाता द्योतकाः केचित्पृथगर्थाभिधायिनः।

आगमा इव केऽपि स्युः सम्भूयार्थस्य वाचकाः।।इति।

केचिदित्युभयान्वयि--केचित्पृथगर्थाभिधायिनो वाचकाः, केचिदनर्थका एवेत्याह--आगमा इवेति, इति तदर्थः। प्रातिशाख्येऽपि--

नामाख्यातमुपसर्गो निपातश्चत्वार्याहुः पदजातानि शाब्दाः।

तन्नाम येनाभिदधाति सत्त्वं तदाख्यातं येन भावं स धातुः।।

उपसर्गा विंशतिरर्थवाचकाः सहेतराभ्यामितरे निपाताः।

क्रियावाचकमाख्यातमुपसर्गो विशेषकृत्।

सत्त्वाभिधायकं नाम निपाताः पादपूरणाः।।इति।

"सधातुरित्यत्र तृतीयार्थे प्रथमा। इतराभ्यां नामाख्याताभ्यां सह। अर्थवाचका इत्यस्य मध्यमणिन्यायेन सम्बन्धः। इतरे नामाख्यातेभ्योऽन्ये निपातास्तथा ज्ञेयाः। उपसर्गो विशेषकृदित्यनेन तेषां द्योतकत्वं दर्शयति। पादपूरणाः पादपूरणा अपि इत्यर्थः" इति तद्भाष्यम्। थाल्जातीयर्कनोऽत्यन्तस्वार्थिकाः, न तु ते प्रकृतेः प्रकारवद्वृत्तित्वद्योतकाः प्रत्ययं विनाऽपि यो 'हरिः स हरः', 'सिंहो माणवकः' इत्यादौ प्रकृतिमात्रात्तदर्थबोधनात्। अत एवैषां नित्यत्वं नोक्तमाकरे।

एतेन तत्र द्योत्यार्थस्य विशेष्यताऽस्त्येवेति द्योत्यत्वे विशेषणत्वापत्तिरित्ययुक्तमित्यपास्तम्। "जात्यन्ताच्छो बन्धुनि" इति

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

च्छस्तु आश्रयरूपबन्धुवाचक एव। ''प्राग्दिश'' इत्यारभ्य स्वार्थिकत्वं तु प्रायेणेति बोध्यम्।

एवं ''देवतान्तात्तादर्थ्ये यत्'' इत्यादेरपि। ''तत्प्रकृतवचने मयट्'' इत्यत्राकरे स्पष्टमिदम्।

''शरैरुस्त्रैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन् रसानिव''। इत्यादौ तु द्योतकता। अन्यथा उस्रसदृशस्य करणत्वेऽपि उस्रस्याकरणत्वादुस्रपदोत्तरतृतीयाया नैरर्थक्यमसाधुत्वं च स्यात्। इवशब्दात्तृतीयाऽभावेन सदृशस्य करणत्वालाभश्च स्यात्। इवशब्दोत्तरं सर्वविभक्तिलुक्सत्त्वेऽपि न ताः सार्थिकाः। विभक्त्यर्थाप्रधाननिपातार्थस्य कारकत्वे-नानन्वयात्।।२४।।

(कुं. टी.) वचनानुपपत्तिमिति। स्त्रीत्वे संख्याद्यभावात्। निपाता द्योतका इति। घटश्च पटश्चेत्यादौ पृथगर्थाभिधायिनो निपाता द्योतकाः, अध्यागच्छतीत्यादौ सम्भूयार्थस्य वाचकास्तु अनर्थका एव। वाचकत्वं तु निपातानां नास्ति।

चादयो न प्रयुज्यन्ते पदत्वे सति केवलाः। इति हरिणैव निराकृतत्वादिति पुञ्जराजस्वरसः। मूलकारस्तु केषांश्चिद्वाचकत्वं स्वीकृत्य केचिद् द्योतकाः, केचित्तु पृथगर्थाभिधायिनो वाचका इति व्याख्यत्। **तृतीयार्थ इति।** धातुसहितेन येनेत्यर्थ इति भावः। इतरे निपाता उपसर्गभिन्ननिपाताः।।२४।।

(क. टी.) ननु द्योत्यत्वेऽपि कुतो न विशेष्यत्वमत आह--**अत एवेति।** तस्य विशेषणत्वादेवेत्यर्थः। **स्त्रियामिति।** चातुरर्थिक इत्यर्थः। प्राधान्यात्प्रत्ययविशेषणत्वे आह--**स्त्रीत्वस्येति।** प्रकृतिप्रत्यययोरिति न्यायात्। **वचनेति।** तस्य असत्त्वभूतत्वेन संख्यानन्वयात्। अन्यथा समाधानासङ्गतिस्स्पष्टैव। भाष्यान्तरमप्याह--**अत एव चेति।** नन्वाद्ये द्योतकतापक्षो न कण्ठत उक्तोऽत आह--**स्त्रियामितीति।** इदमपि हरिसम्मतमित्याह-- **तदुक्तमिति।** स्पष्टत्वादाद्यमुपेक्ष्य द्वितीयमाह--**केचिदिति।** अध्यागच्छतीत्याद्याशयेनाह--**केचिदनर्थका इति।** दृष्टान्तलब्धमिदम्। **सम्भूयेत्यत्र** स्थिता इति शेषः। वाचकपदं बोधकपरम्। क्वचित्तथा पाठ एव। तथा च केऽपि ते यतः सम्भूय स्थिता अर्थस्य बोधका अतो आगमा इव स्युरनर्थका एवेत्यर्थो बोध्यः। **प्रातिशाख्येति।** द्वितीयाध्यायसमाप्तौ। जातं समूहः। तान्येवादावुक्तानि। अत्र सर्वत्र प्रयोक्तुः कर्त्तृत्वम्। सत्त्वम्-द्रव्यम्। अनेनाव्ययेषु नामत्वाभावः स्पष्टमेवोक्तः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

उक्तमेव विशदयत्ति--**क्रियावाचकमित्यादि।** क्रियेत्यनेन भावपदार्थ उक्तः। आख्यातपदवाच्यत्वं न प्रत्ययस्य किन्तु विशिष्टस्येति च स्पष्टमुक्तम्। **प्रथमेति।** धातुसहितेन वक्ता क्रियामभिदधातीत्यर्थः। इतराभ्यामित्यस्य प्रक्रान्तपरत्वमित्याह--**नामेति।** इतरे इत्यस्यार्थमाह--**नामेति।** ब्राह्मणवसिष्ठन्यायलब्धमिदम्। तथा-ताभ्यां सहार्थवाचकाः। पूर्वतो विशेषमाह--**उपसर्ग इति।** पूरणा अपीत्यपिना द्योतकत्वादिसङ्ग्रहः। द्योत्यार्थस्य प्रकारत्वं व्यभिचरितमिति खण्डनायाह-- **थालिति।** तत्त्वमेव सविशेषं विशदयति--**न त्विति।** प्रकारविशिष्टवृत्तित्वेत्यर्थः। प्रत्ययं जातावेकवचनम्। आद्यद्वयव्यतिरेकमाह --**यो हरिरिति।** अन्त्यव्यतिरेकमाह--**सिंह इति।** अत एव-तदद्योतकत्वादेव। कैयटादिसंग्रहायाह--**आकर इति।** एतेन-तदद्योतकत्वेन। तत्र-थालादिविषये। अन्यत्रापि तद्व्यभिचारभ्रममन्यथा निराचष्टे--**जात्यन्तादिति।** तुरुक्तवैलक्षण्ये। **आश्रयेति।** जातेर्व्यक्तिरेव बन्धुः। **यदितीति।** तेन विहितयदादेरपि तादर्थ्यादि-वाचकत्वमित्यर्थः। तेषां तत्त्वस्य प्रायेणेत्यादिपूरणेन प्रायिकत्वे मानमाह--**तत्प्रकृतेति।** तत्र हि--'प्रचुरार्थबोधकात्प्रथमासमर्थात्स्वार्थे मयड्' इति पक्षमुक्त्वा, 'प्राचुर्येण प्रस्तुतान्नादिवचनात्प्रथमासमर्थादधिकरणेऽर्थे मयड्' इति पक्षान्तरमुक्तम्। तेन भवन्मयो ध्यायति नावनीपतिरिति सिद्धम्। तन्त्रेणार्थद्वये सूत्रतात्पर्यं व्याख्यानादिति तदाकूतम्। अप्युक्तिं सफलयति--**शरैरिति।** अत एव तुः। अन्यथा-वाचकत्वे। तत्र प्रतियोगिविशिष्टः सदृश इवार्थः। तत्र प्रतियोगिन्युस्रस्याभेदेनान्वयः, सदृशस्य च शरेष्वभेदेन। तृतीया तूपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वनियमात्। एवञ्चोस्राभिन्नप्रतियोगिविशिष्टसदृशाभिन्नैः शरैरित्याद्यर्थस्तत्पक्षेणाह--**उस्रसदृशस्येति।** सादृश्यमिवार्थः, तत्र प्रतियोगितयोस्रान्वयः, तस्याश्रयतया शरेष्वन्वयस्तृतीया प्राग्वत्, तत्पक्षे तस्य तदभावसमुच्चायकोऽपिः। नैरर्थक्यस्यान्यत्रेष्टत्वादाह-- **असाधुत्वं चेति।** आद्यपक्षे आह--**इवेति। तृतीयेति।** अभावेनेति च्छेदः। ननु "अव्ययाद्" इति ज्ञापकात्तत्स्त्वमिति ततस्तद्बोधोऽत आह--**इवशब्दोत्तरमिति।** श्रवणापत्तिवारणायाह--**लुगिति।** अव्ययत्वात्तेनैवेति भावः। सत्त्वेऽपीत्यपिना तत एकवचनसत्त्वेऽपि बहुवचनाभावसमुच्चयः। उस्रपदोत्तरतृतीयया तु न सदृशगतं करणत्वं बोधयितुं शक्यम्' अप्रकृत्यर्थत्वात्। तस्माद् द्योतकत्वमेव युक्तमिति भावः।।२४।।

. (स. टी.) द्योत्य अर्थ के विशेषणत्वपक्ष में 'स्त्रियाम्' सूत्र का भाष्य प्रमाणरूप में उपस्थित करते हैं-- 'स्त्रियाम्' सूत्र में भावप्रधान निर्देश होने से स्त्री शब्द का स्त्रीत्व अर्थ हुआ, 'स्त्रियाम्' में सप्तमी विभक्ति वैषयिक सप्तमी होने से उसका वाचकतारूप विषयता अर्थ मानने पर 'स्त्रीत्वे वाच्ये ङीवादि' ऐसा अर्थ होगा, ऐसी स्थिति में 'प्रकृति-प्रत्ययौ सहार्थं ब्रूतस्तयोः प्रत्ययार्थः प्रधानम्' इस नियम से अजा, गौरी इत्यादि प्रयोगों में टाप् ङीप् रूप प्रत्यय का स्त्रीत्व रूप अर्थ प्रधान हो जायगा, अब उसमें संख्यादि का अन्वय नहीं हो सकेगा, क्योंकि वह (स्त्रीत्व) असत्त्वभूत अर्थ है। इस दशा में

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

एकवचन द्विवचन आदि वचन-व्यवस्था नहीं बन सकेगी। इस शङ्का का समाधान द्योतकतापक्ष से अर्थात् द्योतकतारूप विषयता को सप्तमी का अर्थ मानकर किये हैं।

इस पक्ष में 'स्त्रीत्वे द्योत्ये ङीबादिप्रत्ययः' ऐसा अर्थ होने से स्त्रीत्व अर्थ द्योत्य होने से प्रकृत्यर्थ में विशेषण हो गया, अब 'अजा' शब्द का अर्थ हुआ 'स्त्रीत्वविशिष्टा अजा' इसमें अजा व्यक्ति जो स्त्रीत्वरूप लिङ्ग से विशिष्ट हैं, उसमें एकत्वादि संख्या के अन्वय से वचन व्यवस्था उपपन्न हो गयी।

इसी कारण 'हेतुमति च' इस सूत्र के भाष्य में 'हेतुमति' की सप्तमी का द्योतकतारूप विषयता अर्थ मानने पर धातुरूप प्रकृति के अर्थ में प्रयोजक व्यापाररूप हेतुमदर्थ विशेषण हो जायगा, जो इष्ट नहीं है। तथा 'स्त्रियाम्' इस सूत्र में 'स्त्रियाः प्रकृतिविशेषणत्वात्' अर्थात् स्त्रीत्वरूप, स्त्रीशब्दार्थ प्रकृत्यर्थ अज आदि में विशेषण है, अतः द्योतकतापक्ष कहा गया।

पूर्व से उपक्रान्त निपातों के द्योतकत्वादि पक्ष को मूलकार पुनः पुष्ट कर रहे हैं। इस विषय में श्रीहरि की सम्मति दे रहे हैं, सामान्य रूप से निपात द्योतक हैं, परन्तु कोई पृथक् (स्वतन्त्र) रूप में अर्थ के अभिधावक होने से वाचक कहे जाते हैं, जैसे 'घटश्च पटश्च' इस स्थल में च शब्द समुच्चय अर्थ का वाचक है, कोई सम्भूय (मिलकर) अर्थ के वाचक होने से आगमों के समान वे अनर्थक ही माने जाते हैं। उक्त पद्य में 'केचित्' शब्द उभयान्वयी है, अर्थात् 'पृथगर्थाभिधायिनः' तथा 'सम्भूयार्थस्य वाचकाः' इन दोनों से सम्बद्ध है। 'सम्भूयार्थस्य वाचकाः' इसका उदाहरण 'अध्यागच्छति' इत्यादि है, इसमें अधि निपात आङ् के साथ मिलकर अर्थ का अभिधायक है, अतः अनर्थक है, इसीलिए 'अधिपरी अनर्थकौ' सूत्र से अधि की कर्मप्रवचनीय संज्ञा हुई है। इस प्रकार इस हरिकारिका में मूलकार के मत में निपातों का तीन भेद बताया गया। परन्तु कुञ्जिकाकार दो ही पक्ष मानते हुए 'केचित् पृथगर्थाभिधायिनो निपाता द्योतकाः' अर्थात् पृथगर्थ के अभिधायक कोई निपात द्योतक ही होते हैं। निपातों में वाचकत्वपक्ष सर्वथा हेय है, इसी अंश में उन्होंने 'चादयो न प्रयुज्यन्ते पदत्वे सति केवलाः' इस हरिकारिकांश को प्रमाणरूप में उपस्थित किया है, इसका तात्पर्य हुआ कि पदत्व रहने पर भी चादियों का केवल (पदान्तरसाहित्यनिरपेक्ष) प्रयोग नहीं होता, 'घटश्च, पटश्च' इत्यादि रूप में दूसरे पद के साथ ही प्रयोग होता है, क्योंकि घटसमुच्चयविशिष्टपट तथा पटसमुच्चयविशिष्ट घट इत्यादि अर्थ का वाचक घट तथा पट शब्द ही है, च शब्द उसमें समुच्चय का द्योतक है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'अध्यागच्छति' इत्यादि स्थल में अधि आदि निपात सम्भूय अर्थ के वाचक होने से आगम के समान अनर्थक होते हैं। इस प्रकार 'द्योतक' तथा 'अनर्थक' ये दो ही पक्ष कुञ्जिकाकार के मत में हैं।

प्रातिशाख्य में भी निपातों का यह तीन पक्ष प्रमाणित है--

शाब्दिक आचार्यों ने नाम-आख्यात-उपसर्ग तथा निपात भेद से चार प्रकार के पदों का स्वरूप बताया है, नाम (सुबन्त) उसको कहते हैं जिससे सत्त्व (द्रव्य) का अभिधान (बोध) होता है। आख्यात उसे कहते हैं, जिस धातुसहित तिङन्त से भाव (क्रिया) का बोध होता है। प्र-परा इत्यादि बीस उपसर्ग, नाम तथा आख्यात के साथ होकर अर्थ के वाचक होते हैं तथा नाम-आख्यात से भिन्न निपात भी अर्थ के वाचक होते हैं। आख्यात (तिङन्त) क्रियावाचक होता है। उपसर्ग विशेषकृत् अर्थात् क्रियाविशेष का द्योतक भी होता है।

सत्त्व (लिङ्ग-संख्यान्वयी) का जो अभिधायक होता है, वह नाम (प्रातिपदिक या सुबन्त) कहा जाता है। निपात पादपूरण (पाद की पूर्ति) में भी प्रयुक्त होते हैं।

'तदाख्यातं येन भावं सधातुः' यहाँ पर सधातु पद 'धातुसहितेन' इस तृतीयान्तार्थ में प्रथमान्तरूप से प्रयुक्त है, उसकी व्याख्या की जा चुकी है। इतराभ्यां सह का अर्थ है-- नाम तथा आख्यात के साथ। 'अर्थवाचकाः' इस पद का मध्यमणिन्याय से नामाख्यात के साथ उपसर्ग तथा निपात इन दोनों के साथ अन्वय है। उसकी भी व्याख्या हो गयी है।

'इतरे निपाताः' की व्याख्या करते हैं नामाख्यात से अन्य जो निपात, उनको भी 'तथा ज्ञेयाः' अर्थवाचक समझना चाहिए। 'उपसर्गो विशेषकृत्' इस वाक्य से उपसर्गों का द्योतकत्व बताया गया है, 'पादपूरणाः' की व्याख्या में अपि शब्द का अध्याहार करके पादपूरण भी हैं, अर्थात् अपि शब्द से द्योतकता का लाभ होता है। यह सभी व्याख्या उस प्रातिशाख्य के भाष्यकार की है।

आगे ग्रन्थकार का कथन है कि--भाष्यकार के 'निपातास्तथा ज्ञेयाः' इस वाक्य में तथा शब्द का थाल् प्रत्यय 'प्रकारवचने थाल्' सूत्र से विहित है, पर वह प्रकार अवृत्तित्व का द्योतक नहीं है, अपितु अत्यन्त स्वार्थिक अर्थात् प्रकृत्यर्थ का ही बोधक है, इसी प्रकार 'प्रकारवचने जातीयर्' 'स्थूलादिभ्यः प्रकारवचने कन्' इन दो सूत्रों से विहित 'जातीयर्' तथा कन् की भी अत्यन्त स्वार्थिक रूप में स्थिति समझनी चाहिए।

थालादि प्रत्यय के विना भी प्रकृतिमात्र से तदर्थ का बोध उदाहरण रूप में दिखलाते हैं। 'यो हरिः स हरः' यहाँ पर 'यथा हरिस्तथा हरः' अथवा 'यज्जातीयो हरिस्तज्जातीयो

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

हर:' ऐसा बोध यद् तथा तद् शब्द रूप प्रकृति से ही हो रहा है, तथा 'सिंहो माणवक:' इस स्थल में ज्ञापक सिद्ध कन् प्रत्यय के विना भी सिंहरूप प्रकृति से ही सिंह प्रकार अर्थात् सिंहसदृश अर्थ का बोध हो जाता है, अतएव इनका नित्यत्व भाष्य में नहीं कहा गया।

इस प्रकार इन तीन प्रत्ययों की अत्यन्त स्वार्थिक अवस्था होने से द्योतकता की स्थिति समाप्त हो जाने से इनके द्योत्य अर्थ की विशेष्यता है ही। अत: द्योत्यत्वपक्ष में उस द्योत्य अर्थ को विशेषणत्व की आपत्ति देना अनुचित है, ऐसा कथन अपास्त हुआ। 'जात्यन्ताच्छो बन्धुनि' इस सूत्र से विहित छ प्रत्यय भी यद्यपि स्वार्थिक प्रत्ययों के अन्तर्गत है, तथापि यह छ प्रत्यय जात्याश्रय बन्धुरूप अर्थ का वाचक ही है। अत: इसके 'ब्राह्मणजातीय' उदाहरण में तादृशबन्धुवाचक छ प्रत्यय करना ही होता है। इसलिए 'प्रादिश:' से आरम्भ करके स्वार्थिक प्रत्ययों का प्रायिकत्व है। अर्थात् सभी स्वार्थिक नहीं, अपितु कुछ अपने पृथक् अर्थ के वाचक भी हैं। इसी प्रकार 'देवतान्तात्तादर्थ्ये यत्' इत्यादि स्थल में भी यत्प्रत्यय को तादर्थ्य का वाचक माना गया है।

इस विषय में 'तत्प्रकृतवचने मयट्' इस सूत्र का भाष्य प्रमाण है। जैसे वहाँ वचन शब्द में भाव अथवा अधिकरण अर्थ में ल्युट् प्रत्यय मानकर दो प्रकार से वाक्यार्थ किया गया है। ऐसे ही यहाँ भी स्वार्थिकत्व तथा वाचकत्वरूप पक्षद्वय के व्याख्यान से इष्टसिद्धि समझनी चाहिए।

'पादपूरणा:' के आगे 'अपि' शब्द का अध्याहार करके प्रातिशाख्य के भाष्य में व्याख्या की गई है, अब उसी अपि शब्द से द्योतकता का समुच्चय दिखला रहे हैं-- 'शरैरुस्रैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन् रसानिव' इत्यादि स्थल में 'इव' को सादृश्यार्थ का द्योतक माना जाता है, अन्यथा उस्र सदृश की करणता स्वीकृति में भी उस्र (किरण) की अकरणता में उस्र पद के उत्तर तृतीया विभक्ति का आनर्थक्य तथा असाधुत्व हो जायगा, इव शब्द के उत्तर तृतीया के न होने से सदृश अर्थ में करणत्व का लाभ नहीं होगा, इव शब्द के उत्तर में सर्व विभक्तियों का लुक् मान भी लिया जाय, तो भी उनकी सार्थकता का सम्भव नहीं होगा, क्योंकि जिस निपात के अर्थ में विभक्त्यर्थ की प्रधानता न हो, उसका कारकत्वरूप से पदार्थान्तर में अन्वय का सम्भव नहीं हो सकता।

निष्कर्ष यह हुआ कि उस्रपदोत्तर तृतीया विभक्ति से सदृशपदार्थगत कारणत्व का बोध शक्य नहीं है, क्योंकि सदृश अर्थ तृतीया का प्रकृत्यर्थ नहीं है। अंत: निपातों का द्योतकत्व ही ऐसे स्थलों में उचित है।।२४।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

भाष्यकृतोऽपि--पस्पशायाम्, ''अधिपरी अनर्थकौ'' इत्यत्र, नञ्-सूत्रे, ''अव्ययं विभक्ति--'' इति सूत्रे च द्योतकत्वं वाचकत्वं वेत्येव स्वरसः। अत एव निर्मक्षिकमित्यादौ पूर्वपदार्थप्राधान्यं भाष्योक्तं सङ्गच्छते। अत एव सङ्कटम् उद्धत इत्यादावुत्समादेः उद्धतसङ्गतरूपक्रियाविशिष्टसाधनवाचकतोक्ता भाष्ये।

ननु ''शरैरुस्रैः'' इत्यत्र द्योतकत्वेऽपि उस्रसदृशैः शरैरित्यर्थे उस्रपदोत्तरं तृतीयाऽनुपपत्तिस्तदवस्था, उस्राणां करणत्वाभावात्। उपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वमिति वचनाभावात्।

यद्यपि उस्रसदृशरूपोस्रपदार्थस्य करणरूपशरैरभेदान्वयात्सा सुलभा, तथापि सदृशस्योक्तरीत्या विशेष्यत्वानापत्तिरिति चेत्?

इष्टापत्तेः। तथा हि--इवादीनां स्वसमभिव्याहृते उपमानताद्योतकत्वम् उपमानत्वेन प्रतीतेस्तादृशधर्मवदुपमेयप्रतीतिं विनाऽनुपपत्त्या उभयत्रापि साधारणधर्मबोधे तात्पर्यग्राहकत्वम्।

उपमानत्वं च साधारणधर्मवत्त्वेनेषदितरपरिच्छेदकत्वम्। तद्धर्मवत्तया परिच्छेद्यत्वं चोपमेयत्वम्। इदम् ''उपमानानि'' इति सूत्रे भाष्ये स्पष्ट-मित्यन्यत्र निरूपितम्।

उभयत्रापि साधारणधर्मान्वय इति लिङ्गभेदाद्युपमादूषणनिरूपणावसरे दशमशेषे काव्यप्रकाशादौ स्फुटम्।

एवं च 'चन्द्र इव मुखमाह्लादकम्' इत्यादौ 'आह्लादकोप-मानभूतचन्द्राभिन्नमाह्लादकं मुखम्' इत्यादिरीत्या बोधः।

एवं चोपमानस्योपमेयेन समानविभक्तिकत्वं तेनाभेदान्वयात्।

साधारणधर्मसम्बन्धश्च विशेषणतया क्वचित् यथोदाहृते। क्वचिद्विशेष्यतया यथा--'चन्द्र इव मुखमाह्लादयति' इत्यादौ। अत्र हि 'उपमानचन्द्रकर्तृकाह्लादाभिन्नो मुखकर्तृक आह्लाद' इति बोधः।। २५।।

(कुं. टी.) ननु इवशब्दात् तृतीयालुकेष्टसिद्धिरत आह--न ताः सार्थिका इति। औत्सर्गिकत्वादिति भावः। अत एव वाचकत्वादेव। उद्धत इति। अत्र हि उद्गतमनस्कवृत्ते

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

रुच्छब्दाद्वतिप्रत्ययः। **करणत्वाभावादिति।** सदृशानामेव करणत्वात्। ननूपमानसमान-विभक्तिकत्वं सिद्धमत आह--**वचनाभावादिति। विशेष्यत्वानापत्तिरिति।** द्योत्यत्वात्। **इष्टापत्तेरिति।** विशेष्यत्वाभावे इत्यादिः। **तादृशेति।** साधारणधर्मवद् यद् उपमेयं तत्प्रतीतिं विना उपमानत्वप्रतीतेरभावादित्यर्थः। उभयत्र--उपमानोपमेययोः। **उपमानत्वञ्चेति।** साधारणधर्महेतुकपरिच्छेदकरणत्वमुपमानत्वमित्यर्थः। **ईषदितरेति।** स्वल्पभेद- वदित्यर्थः।।२५।।

(क. टी.) उभयत्र तेषां भाष्यसम्मतिमाह--**भाष्येति।** यथा चैतत्तथा तत्र स्फुटम्। तत्राद्ये "शब्दानुशासनं नाम शास्त्रधिकृतं वेदितव्यम्" इत्युक्तम्। एवमन्यत्रापि तत एव बोध्यम्। अत एव - तेषां वाचकत्वादेव। एवमग्रेऽपि। अव्ययीभावत्वादाह--**पूर्वेति।** द्योतकत्वे द्योत्यार्थेन पूर्वपदार्थत्वेऽपि तस्य प्रागुक्तरीत्या प्राधान्यं दुर्घटमेवेति भावः। अत एव चेति पाठः। सङ्कटे सङ्गतमित्यर्थे "सम्प्रोदश्च" इति कटच्। उद्वत इत्यत्रोद्गतानीत्यर्थे "उपसर्गाच्छन्दसि" इति वतिः। उद्वत इत्यादि--समादेरित्यादिभ्यां निवत इत्यादौ न्यादिसङ्ग्रहः। रूपमित्यस्य सांधनेऽन्वयः। **भाष्ये इति।** "गतिश्च" इत्यादिसूत्रेष्विति भावः। तद्विना तस्य दुर्वचत्वेन ततः पूर्वं तदनुक्तावपि तदुत्तरं सूचीकटाहन्यायेनान्यदुक्त्वा सिंहावलोकनन्यायेन तत्र सिद्धान्ते शङ्कते--**नन्विति। इत्यर्थ इति।** वक्ष्यमाणार्थे तु नानुपपत्तिरिति भावः। पदसंस्कारपक्षेणाह--**उत्त्रेति।** परोक्तिं खण्डयति--**उपमेति।** वाक्यसंस्कारपक्षेणाह--**यद्यपीति। सेति।** परोक्तमपि नानुशासनाल्लभ्यं किन्तू-पमेयेनाभेदान्वयमूलकमेव। योऽन्येनाभेदमापन्नस्स तत्समानशक्तिक इत्ति व्याप्तेः। एवञ्च प्रागुक्तद्वितीयपक्षोऽसङ्गत एवेति भावः। **उक्तेति।** द्योत्यार्थस्य प्रकारत्वमेवेति प्रागुक्तरीत्येत्यर्थः। तथा चोक्तबोधासम्भव इति भावः। कथं तर्ह्यर्थोऽत आह--**तथा हीति।** इवादीत्यादिना यथादि। न तावन्मात्रमित्याह--**उपमानत्वेनेति।** स्वसमभिव्याहृतस्येत्यादिः। **तादृशेति।** उभयसाधारणधर्मविशिष्टोपमेयेत्यर्थः। तत्कृतमेव हि तत्त्वमिति भावः। ननूपमानत्वस्योपमेयनिरूपितत्वेन तन्मात्रप्रतीतिं विना तदनुपपत्तावपि न विशिष्टतत्प्रतीतिंसापेक्षत्वमिति कथमन्त्यसिद्धिरत आह--**उपमानत्वं चेति।** वैशिष्ट्यं तृतीयार्थः। अत एव सर्वांशेन तत्त्वासम्भवादाह--**ईषदिति।** नन्वत्रैव किं मानमत आह--**इदमिति।** तत्र हि "किं सर्वथा भेदे उपमानोपमेयभाव उताभेदे" इति प्रश्ने उभयत्रापि साधारणधर्मासम्भवाद्गौरिव गौर्गौरिवाश्व इत्यादौ उपमावाचकेवादेर्नैरर्थक्यापत्तिमुक्त्वा "यत्र विशेषरूपेण भेदावगतिः साधारणधर्मरूपेणाभेदावगतिस्तत्र सः" इत्युक्त्वा "कथमेतज्जातम्" इति शङ्कायां "हीनं मानमुपमानं यत्रात्यन्ताय मिमीते इत्यर्थकोपमानव्यवहारादेतन्निर्णीतम्" इत्युक्तम्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तस्यायम्भावः--प्रस्थादि हि साकल्येन मानमिति तद् अत्यन्तभेदेनैव परिच्छेदकम्। प्रस्थः परिमाणमस्येति प्रस्थो व्रीहिरिति वा। इदं तु हीनमिति भेदाभेदाभ्यामेव परिच्छेदकमिति। अत्यन्तायेत्यव्ययमत्यन्तमित्यर्थे। तदाह--**अन्यत्रेति**। उद्योतगुरुमञ्जूष- योरित्यर्थः। एतेनोपमानत्वं चोपमानिरूपकत्वेन विवक्षितत्वम्, तदाश्रयत्वेन विवक्षितत्वं चोपमेयत्वमित्यपास्तम्।

अन्त्यमालङ्कारिकसम्मतमपीत्याह--**उभयत्रेति**। तद्बोध इत्यर्थः। **लिङ्गेति**। लिङ्गभेदादि-रूपोपमादोषेत्यर्थः। आदिना वचनभेदः। प्रकाशादौ--तत्राप्यादिना प्रदीपादि।

तत्र हीत्थमुक्तम्--"लिङ्गवचनभेदोऽपि उपमानोपमेययोः साधारणं धर्मं चेद् अन्यरूपं कुर्यात्तदैकतरस्यैव तद्धर्मसमन्वयावगतेः सविशेषणस्यैव तस्योपमानत्वमुपमेयत्वं वा प्रतीयमानेनापि धर्मेण प्रतीयेतेति प्रक्रान्तार्थस्य स्फुटमनिर्वाहात्तस्य भग्नप्रक्रमरूपत्वम्। यथा--

चिन्तारत्नमिव च्युतोऽसि करतो धिङ् मन्दभाग्यस्य मे।
सक्तवो भक्षिता देव शुद्धाः कुलवधूरिव।। इति।

तत्र बोधं सूचयन् व्यस्ते बोधमाह--**एवञ्चेति**। तस्य तद्द्योतकत्वे चेत्यर्थः। 'अरविन्दमिव सुन्दरं वदनम्' इत्यादौ सुन्दरोपमानभूतारविन्दाभिन्नं सुन्दरं वदनमित्यादि-बोधसङ्ग्राहक आदिः। एतेन 'चन्द्रनिरूपितसादृश्यप्रयोजकाह्लादवदभिन्नं मुखम्' 'अरविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजकसौन्दर्यवदभिन्नं वदनम्' इत्यादिबोधा निरस्ताः। अस्यावश्यकतामाह--**एवञ्चेति**। इवादिसमभिव्याहार इति भावः। विभक्तिकत्वम्-तन्नियमः। अस्यार्थमाह--**तेनेति**। विशेषमाह--**साधारणेति**। **इति बोध इति**। अतोऽत्रापि तयोः समानविभक्तिकतैवेति भावः। एवं 'गज इव गच्छति चैत्र' इत्यादौ बोध्यम्।

'वनं गज इव शूरः समरभूमिं गच्छति' इत्यादौ 'उपमानगजकर्तृकवनगमनाभिन्नं शूरकर्तृकसमरभूमिगमनम्' इति बोधः। अत्र साधारणधर्मरूपगमनस्य विधेयतयोपमा-विधेयिका धीः। 'व्याघ्र इव यः पुरुषः स गच्छति' इत्यादौ 'उपमानव्याघ्राभिन्नशूरपुरुषकर्तृकं गमनम्' इति धीः। शूरत्वादिसाधारणधर्मस्योद्देश्यतयोपमोद्देश्यिकाऽत्र धीरित्यादि।।२५।।

(स. टी.) निपातों के वाचकत्व तथा द्योतकत्व उभयपक्ष में महाभाष्य की सम्मति दिखला रहे हैं-- पस्पशाह्निक भाष्य में 'शब्दानुशासनं नाम शास्त्रमधिकृतं वेदितव्यम्' इस वाक्य में 'अधिकृतम्' अंश, 'अथ शब्दानुशासनम्' इस वाक्य में अथरूप निपात का द्योत्य अर्थ है। यहाँ पर द्योतकत्व का स्वरूप क्रियाविशेषाक्षेपकत्वरूप है, जैसे 'प्रादेशं विलिखति' में वि-उपसर्ग विमानक्रियाबोधक 'विमाय' पद का आक्षेप कराता है। ऐसे

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

ही यहाँ भी अथशब्द 'अधिक्रियते' क्रियापद का आक्षेपक है। उद्योतकार तो अथशब्द को उक्त क्रियारूप अर्थ का वाचक ही मानते हैं।

इसी प्रकार 'अधिपरी अनर्थकौ' सूत्र में अधि, परि, ये दोनों सम्भूयार्थबोधक होने से अनर्थक हैं; फिर भी धात्वर्थमात्र के द्योतक होने से अर्थवत्ता है ही, नञ् सूत्र में भी नञ् निपात से आरोपितत्व अर्थ द्योत्य होता है, अतएव 'अब्राह्मणः' इस प्रयोग का 'आरोपितो ब्राह्मणः' यह अर्थ हुआ, जिसका फलित अर्थ 'ब्राह्मणभिन्नः' ऐसा माना जाता है। अव्ययं विभक्ति.........इस सूत्र में अव्ययरूप निपातों का वाचकत्वपक्ष मान्य है। इसीलिए पूर्वपदार्थ-प्रधान अव्ययीभाव समास माना जाता है, 'अधिहरि' इस अव्ययीभाव का अर्थ 'हरिनिष्ठा अधिकरणता' हुआ, जिसमें पूर्वपदार्थ 'अधिकरणता' रूप की प्रधानता है, इस प्रकार इन सूत्रों के महाभाष्य में वाचकत्व एवं द्योतकत्व पक्ष का समर्थन प्राप्त होता है। इसीलिए 'उद्वतः' इस प्रयोग में उद् उपसर्ग उद्गत इस अर्थ में 'उद्गमनक्रियाविशिष्ट कर्तृ अथवा कर्म साधन' का वाचक माना जाता है तथा 'संकटम्' में सम् उपसर्ग, संगत अर्थ में संगमनक्रियाविशिष्ट उक्तसाधन का वाचक माना जाता है। प्रथम प्रयोग 'उपसर्गाच्छन्दसि धात्वर्थे' इस सूत्र से वति प्रत्यय होकर निष्पन्न होता है, इसका अर्थ 'उद्गतात्' रूप से समझना चाहिए। 'सङ्कटम्' इस प्रयोग में 'सम्प्रोदश्च कटच्' सूत्र से 'संगतम्' इस अर्थ में समुपसर्ग से कटच् प्रत्यय होकर बना है। इन प्रयोगों में भाष्यकार ने उपसर्गों की क्रियाविशिष्ट साधन की वाचकता को स्वीकृत किया है।

सिंहावलोकनन्याय से 'शरैरुस्त्रैरिव..........' इत्यादि विषय का पुनर्विचार उपस्थित करते हैं —'शरैरुस्त्रैः' यहाँ पर इव निपात के सादृश्य द्योतकत्वपक्ष में भी उस्त्र सदृश शर, इस अर्थ में उस्त्र पद के उत्तर तृतीया की अनुपपत्ति तो तदवस्थ ही है, क्योंकि उस्त्र पदार्थ में करणत्व का अभाव है, सदृश में ही करणत्व है, यदि कहें कि उपमान तथा उपमेय के समानविभक्तिकत्व नियम से तृतीया की उपपत्ति हो जायगी, तो यह भी कथन उचित नहीं है, क्योंकि समानविभक्तिकत्ववचन की प्रामाणिक सत्ता नहीं है।

इस प्रकार पदसंस्कारपक्ष में विचार करके अब वाक्यसंस्कारपक्ष से विचार कर रहे हैं—यद्यपि उस्त्र सदृशरूप उस्त्रपदार्थ का करणरूप शर (बाण) पदार्थ में अभेदसम्बन्ध से अन्वय होने से तृतीया विभक्ति सुलभ हो जायगी, क्योंकि जो जिसके साथ अभेद को प्राप्त हो जाता है, वह उसके समान शक्ति वाला हो जाता है, ऐसा नियम है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

ऐसी स्थिति में भी सदृशपदार्थ की विशेष्यता अनुपपन्न ही रहेगी, क्योंकि द्योत्य अर्थ की विशेषणता मानी जाती है।

सदृशपदार्थ के विशेष्यत्व के अभाव में इष्टापत्ति मानते हुए कहते हैं कि इवादि निपातों का उपमानताद्योतकत्व उपमानोपमेय दोनों में साधारण धर्मबोध में तात्पर्यग्राहकत्वरूप है। क्योंकि उपमानत्व का उपमेयनिरूपितत्व होना नियम है। साधारणधर्मवदुपमेय की प्रतीति के विना उपमानत्वेन प्रतीति अनुपपन्न होती है। साधारणधर्म के द्वारा किञ्चिद् भिन्न पदार्थ का परिच्छेद (पृथक्) करना ही उपमान का उपमानत्व है, तथा उसी साधारण-धर्म से परिच्छिन्न (पृथक्) होना उपमेय का उपमेयत्व है, यह विषय 'उपमानानि सामान्यवचनैः' सूत्र के भाष्य में स्फुटरूप में कहा गया है। महाभाष्य की उद्योत नामक टीका तथा गुरुमञ्जूषा में भी यह विषय कहा गया है।

काव्यप्रकाश के दशम उल्लास के शेष (अन्त्यभाग) में भी लिङ्ग तथा वचन का भेद जो उपमा का दोष है, उसके निरूपण के प्रसङ्ग में भी साधारणधर्म का सम्बन्ध उपमानोपमेय दोनों में बताया गया है।

इस प्रकार यह निष्कर्ष हुआ कि 'चन्द्र इव मुखमाह्लादकम्' 'चन्द्र के समान मुख आह्लादक' है। इत्यादि स्थल में 'आह्लादक उपमानभूत जो चन्द्र उससे अभिन्न आह्लादक मुख' इस रूप से बोध हुआ। इस प्रक्रिया में उपमान का उपमेय के साथ समानविभक्तिकत्व सम्पन्न हुआ, क्योंकि दोनों में अभेद सम्बन्ध से अन्वय हुआ है। साधारण धर्म का सम्बन्ध कहीं पर विशेषण रूप से होता है, जैसे 'चन्द्र इव मुखम्', इस स्थल में। क्वचित् विशेष्यरूप से भी होता है, जैसे 'चन्द्र इव मुखमाह्लादयति' इत्यादि स्थल में। क्योंकि यहाँ 'उपमाने चन्द्रकर्तृकाह्लादाभिन्नो मुखकर्तृक आह्लादः' ऐसा बोध होता है। 'आह्लादयति' यह तिङन्तपद है, इससे घटित वाक्य से व्यापारमुख्यविशेष्यक बोध होने से आह्लादरूप व्यापार की विशेष्यता हुई।

इसी प्रकार 'वनं गज इव शूरः समरभूमिं गच्छति' इत्यादि स्थल में उपमान गज-कर्तृक वनकर्मक जो गमन उससे अभिन्न शूरकर्तृक समरभूमिकर्मक जो गमन उसका बोध हुआ, इसमें साधारणधर्म गमन की विधेयता होने से उपमाविधेयिका बुद्धि हुई। 'व्याघ्र इव यः पुरुषः स गच्छति' इस स्थल में उपमान व्याघ्र से अभिन्न जो शूरपुरुष तत्कर्तृक गमन, ऐसा बोध होता है, इसमें शूरत्वादि साधारणधर्म के उद्देश्य होने से उपमोद्देश्यिका बुद्धि हुई।।२५।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

ये त्वत्र 'चन्द्रसादृश्यप्रयोजको मुखकर्तृक आह्लादः' इत्यर्थं वर्णयन्ति, तेषां तयोः समानवचनकत्वं दुर्लभम्। वचनं तु तादृशं न व्याकरणे उपलभ्यते। तत्र यद्यपि चन्द्रमुखयोस्तत्त्वेन भेदस्तथापि विशेषणतया प्रतीतसाधारणधर्मनिमित्ताभेदोपचारेणाभेदः। अत एव 'भेदाभेदप्रधाना उपमा' इति वृद्धाः। चन्द्रमुखयोः सादृश्यप्रतीतिस्त्वार्थ्येवेति बोध्यम्।

इदमेव युक्तम्। घनश्याम इत्यादौ विग्रहे समासे च घनशब्दस्य तत्सदृशपरत्वे "उपमानानि सामान्यवचनैः" इत्यनेनोपमानत्वेन बोधकानि सामान्यधर्मविशिष्टोपमेयवचनैः समानाधिकरणैः समस्यन्त इत्यर्थकेन समासानापत्तिः, घनपदस्याप्युपमेयपरत्वेन उपमानवाचकत्वाभावात्। न च भूतपूर्वगत्या तत्त्वम्। तद्विग्रहवाक्येऽप्युक्तरीत्या तत्त्वाभावात्। घनेन तुल्य इत्यत्र तथात्वेऽपि तस्य विग्रहत्वाभावात्। प्रत्यासत्त्या तत्र वृत्तौ तद्विग्रहवाक्ये चोपमानवाचकत्वस्य ग्रहणौचित्यात्। तस्य तद्विग्रहत्वे 'मृगचपला' इत्यादौ पुंवत्त्वानापत्तिः। वृत्तौ विग्रहे च सामानाधिकरण्य एव तत्प्रवृत्तेः।

एतेन पूर्वावस्थाऽऽश्रयेण शस्त्र्या उपमानवाचित्वमिति कैयटः परास्तः।

केवलशस्त्रीपदप्रयोगे तु सर्वथोपमानवाचित्वं दुरुपपादम्। एवं मृग्यादेः सादृश्यसम्बन्धेनान्वयेऽपि तदनुपपत्तिः। किञ्च श्यामशब्दस्योपमेयपरतया घने तदन्वयाभावेन तस्य साधारणधर्मवैशिष्ट्येनेतरपरिच्छेदकत्वरूपोपमानत्वाभावः।।२६।।

(कुं. टी.) अभेद इति। यदि सर्वथा अभेदे उपमानोपमेयभावस्तदा तद्गतभूयोधर्मपरिच्छेद्यत्वरूपोपमेयत्वस्य तत्रासम्भवः। अत एव तयोः सर्वथा भेदोऽपि न। तस्मात्साधारणधर्मरूपेणाभेदस्तत्तद्रूपेण भेद इति भावः।

इदं तु चिन्त्यते--उपमानोपमेययोः समानविभक्तिकत्वनियमे "प्रत्यययोत्तरपदयोश्च" इति सूत्रे "यूयमिवाचरति युष्मद्यते" इति प्रत्युदाहरणासङ्गतिः। अत एव ईश्वर इवं मुनय इति प्रयोगोऽनुभवसिद्ध इति।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तत्त्वम्-उपमानत्वम्। **तत्त्वाभावादिति।** घनसंदृश इत्यस्यैव विग्रहार्थतया तत्राप्युपमानत्वाभावादित्यर्थः। **विग्रहत्वाभावादिति।** घनतुल्यसदृश इति रूपापत्तेः।

अयं भावः—शस्त्रीशब्दो यदि शस्त्र्यामेव वर्त्तते श्यामाशब्दोऽपि तस्यामेव समासेन चोपमेयाया देवदत्ताया अभिधानं तदा शस्त्रीश्यामो देवदत्त इति न स्यात्। अथ श्यामाशब्दो देवदत्तायां वर्त्तते तदा वैयधिकरण्यात्समासो न स्यात्। वचनसामर्थ्यात्समास इत्युक्तौ तु मृगीव चपला मृगचपलेत्यादौ पुंवद्भावो न स्यादिति।

विग्रहवाक्ये चेति। अन्यथा राज्ञी दासीत्यत्रापि पुंवद्भावापत्तेः। अस्यैव—श्यामा इत्यस्यैव। तदनुपपत्तिः—उपमानत्वानुपपत्तिः। **तदन्वयाभावेति।** घननिष्ठश्यामत्व-बोधाभावेनेत्यर्थः।।२६।।

(क. टी.) परमतं दूषयति—**ये त्विति।** इति बोधं वदन्तीति पाठः। एतेन 'अरविन्दमिव वदनं भाति इत्यत्र अरविन्दनिरूपितसादृश्यप्रकारकज्ञानविषयो मुखम्' इति बोध इति निरस्तम्। **नोपलभ्यत इति।**

एतेनात्र निपातेवादेरुपसर्गत्ववत् द्योतकत्वमेव, कथमन्यथा "शरैरुस्रैः" इत्यादावुस्रादिपदोत्तरतृतीयादिसङ्गतिः। उस्रादेरुद्धरणक्रियां प्रत्यकरणत्वात्, इवार्थ-सादृश्यान्वयित्वेन करणभूतशरविशेषणत्वाभावाच्च। द्योतकत्वे तूस्रादिपदस्य तत्सदृशपरतयोस्रसदृशैः शरैरिति शरविशेषणत्वेन तृतीयादिसङ्गतिरिति वैयाकरणमतन्तु न युक्तम्, 'उपास्यते गुरुः' इत्यादौ कर्मत्वानुपपत्तिरूपबाधकस्योपस्योपसर्गस्य वाचकतायामिवेवादिषु वाचकत्वे अभावेन दृष्टान्तवैषम्यात्। विशेषणविशेष्ययोः समानविभक्तिकतायाम्—

विशेष्येण सहैकार्थं भवेद्यत्र विशेषणम्।
तत्र लिङ्गादयः प्रायो विशेष्यस्था विशेषणे।।

इत्यनुशासनस्येवोपमानोपमेययोरपि तस्याम्-

लिङ्गसंख्याविभेदेऽपि ह्युपमानोपमेयता।
विभक्तिः पुनरेकैव उपमानोपमेययोः।।

इत्यनुशासनस्य सत्त्वेनोपमानपदोत्तरतृतीयादेः साधुत्वार्थतयोपपत्तेश्च। तस्माद्वाचकत्व- मेवेवादीनाम्। अन्यथा सकलालङ्कारिकसम्मतेवशब्दप्रयोगे श्रौतीत्वस्य दत्तजलाञ्जलित्वापत्तेः। रूढिफलान्यतराभावेन सदृशलक्षणायां निषिद्धलाक्षणिकत्वरूपनेयार्थत्वदोषापत्तेश्च। किञ्चेवादेर्द्योतकत्वे चन्द्राद्युपमान-पदार्थैकदेशे तत्र साधारणधर्मान्वयानुपपत्तिः, तस्योपमेयमात्रान्वयाङ्गीकारे च लिङ्गवचनभेदस्य दोषत्वानुपपत्तिरिति वैद्यनाथोक्तमपास्तम्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

"विशेषणानां च" इत्यादिसूत्रमते आद्यपद्यस्य कल्पितस्योपपत्तावपि प्रामाणिकत्वापत्तेः। अनवस्थापत्तेश्च। किञ्च क्रियागतविशेषबोधकातिरिक्तनिपातेषु पस्पशास्थ-अधिपरी-नञ्-अव्ययं विभक्तीत्यादिसूत्रस्थभाष्यस्वरसाद्धर्युक्तेश्चोभयमित्यस्य वैयाकरणमतत्वेन भवदुक्तमतस्यैवाभावात्। तथा कस्यचिदुक्तेस्त्वदुक्तितुल्यत्वात्। अत एव 'इति वैयाकरणमतं तु न युक्तम्' इत्युक्तिरपि 'काकस्य कति वा दन्ताः' इति न्यायायिता। तस्मात् 'शरैः' इत्यादावुक्तरीत्या द्योतकत्वमेव। एवं च 'तस्माद्वाचकत्वमेवेवादीनाम्' इति प्रतिज्ञानमपि शुक्तौ 'इदं रजतम्' इति ज्ञानवदविचारितरमणीयम्। एवम् 'उपास्यते गुरुरितिवदिवादिवाचकतायां बाधकाभावेन दृष्टान्तवैषम्यम्' इत्युक्तिरपि सिद्धान्ताज्ञानविलसिता। किञ्च इवादिप्रयोगे साधारणधर्मसम्बन्धरूपोपमाया वाच्यत्वेन सर्वालङ्कारिकसम्मतश्रौतीत्वोपपत्तेः। सादृश्यप्रतीतिस्त्वार्थ्येवेति स्फुटमग्रे। अत एव-- "सदृशे लक्षणा न" इति निषिद्धलाक्षणिकत्वापत्तिरुपदोषवत् किञ्चेत्याद्युक्तदोषोऽपि नेति दिक्। तत्र-चन्द्र इव मुखमित्याभ्याम्। ननूभयोः साधारणधर्मवत्त्वेनाभेदप्रतीतावपि ततो निर्वाहः कथं सादृश्यधियोऽत आह--**चन्द्रेति।** नन्वार्थं प्रतीयमानमनियतधर्मकृतं प्रतीयेत उपस्थितत्वेन बोध्यधर्मकृतस्यैव प्रत्ययात्। 'गजो वनं गच्छतीव शूरः समरभूमिं गच्छति' इत्यादौ क्रियासमभिव्याहृतेवादेः सम्भावनाऽर्थत्वेन न तत्रोपमा। 'गजकर्तृकवनकर्मक-गमनक्रियासम्भावनाविषयः शूरकर्तृकं समरकर्मकं गमनम्' इति बोधः। न च 'घटो न पश्यति' इत्यतो 'घटभेदं पश्यति' इति बोधवारणाय धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतया बोधं प्रति श्रूयमाणविभक्त्यन्तजन्योपस्थितेर्हेतुत्वादेव तद्बोधानुपपत्तिरिति वाच्यम्। दधि, तूष्णीम्, आरात्, पृथग् इत्यादीनां धात्वर्थान्वयानापत्तेः। घटो न पश्यतीत्यादेस्तूक्तार्थे न साधुत्वम्, भेदार्थकनञोऽधिकरणसाकाङ्क्षतया घटो न पट इत्येव तत्र प्रयोगात्। अधिकरणप्रयोगं विना भिन्नार्थकत्वस्याभावात्। आरोपितघटत्वस्यापि न तथाऽन्वयः। धात्वर्थ-सत्त्ववाचिनामार्थोभय-विषयकभेदसंसर्गकबोधे विभक्तिशक्तिग्रहत उद्बुद्धसंस्कारस्य हेतुत्वात्। विशेषणविशेष्य-भावान्यसंसर्गस्य वाचकप्रत्ययं विनाऽबोधाच्चेति स्फुटमग्रे षष्ठीप्रकरणे।

एतेन 'हंसीव' इत्यादौ सादृश्यस्य स्वर्गङ्गावगाहनाश्रयेऽन्वयः, न त्ववगाहने धात्वर्थे। धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासंसर्गेण शाब्दबोधे विशेष्यतया विभक्त्यर्थोपस्थितेर्हेतुत्वात्। न च निपातार्थभिन्नवृत्तित्वेन प्रकारता विशेषणीयेति वाच्यम्। 'घटो न पश्यति' इत्यादौ घटाद्यन्विताभावस्य कर्मतासंसर्गेण दर्शनेऽन्वयापत्तेः। यदि तु धात्वर्थेऽपि तात्पर्यवशात्सादृश्या-न्वयोऽनुभवसिद्धस्तदा धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासम्बन्धेनान्वयबुद्धिं प्रति नञ्जन्योपस्थितेः प्रतिबन्धकत्वमात्रं परिकल्प्य 'घटो न पश्यति' इत्यादौ तथा बोधोऽनिवार्य इति तदुक्तमपास्तम्। क्रियान्यसमभिव्याहृतस्यात्यन्ताभावार्थकत्वस्याभावाच्चेत्यग्रे स्फुटीभविष्यति।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

समासस्थले उक्तप्रकारं विना सर्वथा न गतिरिति तत्र तदावश्यकत्वे तदैकरूप्याय प्रागुक्तव्यस्तस्थलेऽपि तथैवोचितमिति तत्र तथोक्तं समर्थयते--**इदमेव युक्तमित्यादिना।** तत्र हेतुमाह--**घनेति।** यत इत्यादिः। **विग्रह इति।** अलौकिकविग्रह इत्यर्थः। अन्यथा तस्यान्यार्थकत्वेन विग्रहत्वापत्त्या तत्र तदर्थान्तर्भावेण समासो न स्यात्। इवस्य तत्राप्यभावात्, असामानाधिकरण्याच्चेति भावः। सिद्धान्तमाह--**उपमानत्वेनेति।** अन्यथा ससम्बन्धिकत्वात् ''सामान्यवचनैः'' इत्येव तेन समासलाभे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव। स्वपरसाधारणमाह--**सामान्येति।** अधिकृतमाह--**समानाधिकरणैरिति।** उपमानपरत्वस्यैवाभावेन तत्त्वेन बोधकत्वं सुतरां नास्तीत्याशयेनाह--**घनपदेति।** अपिना श्यामपदसङ्ग्रहः ''साम्प्रतिकाभावे'' इति न्यायेनाह--**न चेति। उक्तेति।** तत्रापि तस्य तत्परत्वावश्यकत्वमित्युक्तेत्यर्थः। लौकिकविग्रहे तु इवस्य सत्त्वेऽपि सामानाधिकरण्याय तस्य तत्परत्वमावश्यकमिति तत्रापि तत्त्वाभावः, तद् ध्वनयन्नाह--**घनेनेति।** श्याम इति शेषः। **तथात्वेऽपीति।** घनत्वेनोपमानबोधकत्वेऽपि व्यधिकरणत्वेन तस्य तदविग्रहत्वादित्यर्थः। ननु तस्य तदविग्रहत्वेऽपि अगत्या तत्रत्यमेव तद् गृह्यतेऽत आह--**प्रत्यासत्त्येति।** तत्र-तस्याम्। अन्यथा नीलोत्पलादावतिप्रसङ्गापत्तेः। अत एवाह--**तस्येति।** यत्र समासस्तत्र सामानाधिकरण्यापेक्षा न तु लौकिकविग्रहवाक्य इति तत्र वैयधिकरण्येऽपि यावत्तदर्थबोधकत्वमात्रेणागत्या तत्त्वाङ्गीकार इत्यर्थः। एवञ्च न समासापत्तिर्दोषः। अत एवाह--**पुंवत्त्वेति।** ननु तदपि समासवत्सुसाधमत आह--**वृत्ताविति।** अत एव दर्शनीया या माता दर्शनीयामातेत्यादौ द्वयोरेकविशेष्यकप्रतीतिजनकत्वेन तत्र सामानाधिकरण्येऽपि न पुंवत्त्वम्। अत एवात्र पक्षे पुंवत्त्वासिद्धिर्भाष्ये उक्ता। तद् ध्वनयन्नाह--**एनेति।** पुंवत्त्वासाधनेनेत्यर्थः। कैयटाशयान्तरमाह--**केवलेति।** इयमेव पूर्वावस्था न तु विग्रहवाक्यघटकत्वावस्था। **सर्वथेति।** शस्त्रीत्वेन तस्य बोधकत्वेऽपि नियामकासमभिव्याहारेण तस्य तत्त्वेनाबोधकत्वाद् अन्यथाऽतिप्रसङ्गापत्तेः।

एतेन पूर्वपदं तत्सदृशे लाक्षणिकमिति द्योतयितुं लौकिकविग्रहे इवशब्दः प्रयुज्यत इति लाक्षणिकमिति अत एव सामानाधिकरण्यान्मृगचपलेत्यादौ पुंवत्त्वम्। कथं तर्ह्युपमानपरत्वमिति चेत्। भूतपूर्वगत्या शक्यार्थमादायेत्यवेहीति। अनतिप्रसङ्गायावश्यकस्योभयत्र सामानाधिकरण्यस्य निर्वाहाय तत्र वाक्येऽपि तत् सदृशलाक्षणिकम् इवस्त्वस्यैवार्थस्य द्योतकः। 'घनसमानसदृशः श्याम' इति बोधः सर्वत्रेति च दीक्षिताद्युक्तम्, अरविन्दसुन्दरमिति समासे त्वरविन्दपदेनारविन्दनिरूपितसादृश्यप्रयोजकाभिन्नसौन्दर्यवदभिन्नं वदनमिति बोधः। एकदेशान्वयायोगादरविन्दमेव लक्षणया सर्वार्थबोधकं सुन्दरपदं तु तात्पर्यग्राहकमित्येक इति तदुक्तं चापास्तम्। उक्तरीतिभिः समासाद्यनापत्तेस्तथाबोधासम्भवाच्च। उक्तदोषद्वयमसामानाधिकरण्या-दन्यपक्षेऽतिदिशति--**एवमिति।** तत्र पक्ष इवेत्यर्थः। सादृश्यस्य संसर्गतया भानं न तु तद्वत्

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रकारतयेति भावः। तत्-उभयम्। उक्तरीत्या प्राचां मतेन समासमभ्युपेत्य पुंवत्त्वाभावदोष उक्तः। वस्तुतः सिद्धान्तरीत्या सोऽपि नेत्याह--**किञ्चेति।** तथाबोध इति शेषः। श्यामत्व-वैशिष्ट्येनोपमेयस्यैव प्रतीतेराह--**श्यामेति।** तस्य--घनस्य। तथा च तेनाबोधकत्वात्समासो नेति भावः।।२६।।

(स. टी.) जो आचार्य 'चन्द्र इव मुखमाह्लादयति' इस स्थल में 'चन्द्र के सादृश्य का प्रयोजक मुखकर्तृक आह्लाद' ऐसे अर्थ का वर्णन करते हैं, उनके मत में चन्द्र तथा मुख का समानवचनकत्व धर्म नहीं सम्पन्न होगा। इस अर्थ-बोध की स्थिति में समानवचनकत्व का नियामकवचन व्याकरणशास्त्र में उपलब्ध नहीं है, प्रत्युत उपमान तथा उपमेय के समानवचनकत्व नियम मानने में 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' सूत्र में यूयमिवाचरति इस विग्रह में 'युष्मद्यते' प्रत्युदाहरण असंगत हो जायगा। 'त्वमावेकवचने' सूत्र से 'एकवचने' की भी अनुवृत्ति 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' सूत्र में आती है, उसी के अभाव में यह प्रत्युदाहरण है 'युष्मद्यते'। अनुवृत्ति के अभाव में यहाँ भी त्वादेश होकर 'त्वद्यते' हो जाता। यहाँ पर 'यूयम्' उपमान बहुवचन है, 'आचरति' का कर्ता एकवचनान्त उपमेय है, दोनों में समानवचनकत्व का अभाव है, अतएव 'ईश्वर इव मुनयः' ऐसा प्रयोग भी प्रामाणिक माना गया। अन्यथा उपमान तथा उपमेय के समानवचनकत्वाभाव में कैसे संगत होता।

प्रकृत में यद्यपि चन्द्र तथा मुख का चन्द्रत्व एवं मुखत्वरूप से भेद है, तथापि विशेषणतया प्रतीत आह्लादकत्वरूप साधारणधर्म के कारण दोनों में आरोपित दृष्टि से अभेद माना जाता है। अतएव वृद्धों का कथन है कि उपमा में भेद, अभेद दोनों की प्रधानता होती है। चन्द्र तथा मुख का परस्पर सादृश्यबोध आर्थ (फलित) मानना चाहिए। निष्कर्ष यह कि यदि सर्वथा दोनों में अभेद माना जाय, तो उपमानगत भूयोधर्म से परिच्छेद्यत्वरूप उपमेयत्व का वहाँ असम्भव हो जायेगा, इसीलिए सर्वथा भेद भी नहीं होता। अतः साधारणरूप से अभेद तथा चन्द्रत्वादि तत्तद्रूप से भेद मानना चाहिए।

अस्तु उपमानोपमेय में सादृश्यप्रतीति आर्थिक होने से ही उपमान का सामान्यवचन के साथ ततुरुष समास सम्पन्न होता है। अन्यथा समास तथा विग्रह में घनशब्द घनसदृशपरक होने से 'घनश्याम' इत्यादि प्रयोग में उक्त सूत्र से समास न हो सकेगा, क्योंकि उपमानत्वरूप से उपमान का बोधक जो सुबन्त, उसका सामान्य धर्मविशिष्ट उपमेयवाचक समानाधिकरण के साथ समास का विधान उक्त सूत्र से होता है, घनपद जब घनसदृशपरक है, तो उपमेयपरक हो गया, अब वह उपमानवाचक नहीं रहा, केवल घन अर्थ में रहता तो उपमानवाचक होता।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'घन इव श्यामः' इस दशा में घनशब्द के लक्ष्यार्थ से पूर्व शक्यार्थ का ग्रहण कर उपमानत्व प्रतीति बन जायेगी, इस पर मूलकार का कथन है कि उस विग्रह-वाक्य में भी घनशब्द घनसदृश अर्थ में लाक्षणिक हो चुका है, अब वह उपमानपरक नहीं रह गया। 'घनेन तुल्यः श्यामः' ऐसी स्थिति में घनशब्द शुद्ध शक्यार्थपरक ही है, वह सादृश्य में प्रतियोगिरूप से अन्वयी होकर उपमानपरक हो जायगा तो यह भी उचित नहीं है, क्योंकि 'घनश्याम' का यह विग्रह नहीं हो सकता, प्रत्युत इस विग्रह में यदि समास किया जायगा, तो 'घनतुल्यश्याम' रूप बनेगा।

यदि यह कहें कि सूत्रारम्भ सामर्थ्य से इसी विग्रह के उपमानवाचकत्व को लेकर घनश्यामरूप की सिद्धि कर ली जाय, तो इस पर ग्रन्थकार का कथन है कि प्रत्यासत्ति न्याय से घनश्यामरूप की सिद्धि में जो समानाधिकरण तत्पुरुषवृत्ति तथा उसका 'घन इव श्यामः' यह विग्रहवाक्य इन्हीं दोनों का उपमानवाचकत्व गृहीत करना उचित है, न कि 'घनेन तुल्यः श्यामः' इस विग्रह का।

तुल्यपदघटित इस विग्रह को प्रकृत में स्वीकार करने पर 'मृगचपला' प्रयोग में पुंवद्भाव नहीं हो सकेगा, क्योंकि वृत्ति तथा विग्रह दोनों में पूर्वपद का उत्तरपद में सामानाधिकरण्य रहने पर ही 'पुंवत् कर्मधारयजातीयदेशेषु' सूत्र से पुंवद्भाव होता है। तुल्यपदघटित विग्रह में सामानाधिकरण्य का अभाव है। वृत्ति तथा पूर्वावस्था विग्रह इन दोनों में सामानाधिकरण्य मानने से ही 'दर्शनीया या माता' इस विग्रह में 'दर्शनीयामाता' यही पुंवद्भावरहित रूप हुआ, न कि वृत्ति होने पर एकविशेष्यक प्रतीतिजनकत्वरूप सामानाधिकरण्य को लेकर पुंवद्भावघटित रूप हुआ।

इसी कारण कैयट के मत में—'शस्त्रीश्यामा' इस प्रयोग में पूर्वावस्था के आश्रयण से शस्त्री पद की उपमानवाचकता मानकर समास-सिद्धि मानने की जो व्यवस्था कर दी गयी है, वह उचित नहीं है, ऐसा ग्रन्थकार का अभिमत है। भाव यह है कि केवल शस्त्रीपद के प्रयोग में उसका उपमानपरत्व सर्वथा असम्भव है, क्योंकि उस स्थिति में उपमानत्व का निरूपक उपमेयत्व का उपमेयपद न होने से अभाव है। इसी प्रकार 'मृगचपला' प्रयोग में सादृश्य सम्बन्ध से मृगी का चपला में अन्वय होने पर भी उपमानत्व तथा पुंवद्भाव की उपपत्ति नहीं हो सकेगी। किञ्च श्याम शब्द से श्यामत्वविशिष्टरूप से उपमेय का ही बोध होने से घन पदार्थ में उसका अन्वय न होने से अर्थात् घनवृत्तिश्यामत्व का बोध न होने से घन पदार्थ में श्यामत्वरूप साधारणधर्म के वैशिष्ट्य (सम्बन्ध) से इतर पदार्थ (भगवत्कृष्णादि) का परिच्छेदनकर्तृत्वरूप उपमानत्व सम्भव नहीं हो सकेगा।।२६।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तदुक्तं भाष्ये "यदि शस्त्रीव श्यामा देवदत्तेति विग्रहस्तदा शस्त्र्यां श्यामेत्येतदपेक्ष्यं स्यात्। यदि यथा शस्त्री श्यामा तद्वद् देवदत्तेति विग्रहस्तदा देवदत्तायां श्यामेत्येतदपेक्ष्यं स्यात्" इति।

कैयटेऽपि—'न च शब्दस्यावृत्तिरस्ति येनोभयगतश्यामत्वं प्रतिपादयेत्' इति। एको हि श्यामाशब्द एकगतगुणस्यैव प्रतिपादकः, न हि तस्य शाब्दान्वयं विना उक्तमुपमानत्वमिति तद्भावः। श्यामेत्यस्योपमेयपरत्वाभावे तु साधारणधर्मविशिष्टोपमेयपरत्वरूप-सामान्यवचनत्वाभावात्समासो न स्यात्।

अत एव भाष्ये 'शस्त्रीशब्दः शस्त्र्यामेव श्यामाशब्दो देवदत्तायामेव' इति पक्षे "सामानाधिकरण्याभावात्समासपुंवद्भावौ न प्राप्नुतः" इत्युक्त्वा "एकं तर्हि तस्यामेवोभयं वर्त्तत इति युक्तम्" इत्युक्तम्।

तत्र तस्यामेवेत्यस्योपमेयायामेवेत्यर्थः। उपमानशब्दोऽपि सादृश्य-मूलाभेदाध्यवसायात्तत्रेति तद्भावः। तत्र सादृश्यनिर्वाहायास्यैव तन्त्रादिना उपमानेऽपि सम्बन्धोऽवश्यं वाच्यः।

तदुक्तं कैयटेन—'यदा देवदत्तायां शस्त्रीत्वमारोप्यते सादृश्यात् तदा कं गुणमाश्रित्य तयोः सादृश्यम्' इत्याशङ्क्य, 'यदा चन्द्रमुखीत्यादौ चन्द्रेऽनेकगुणसत्त्वेऽपि तात्पर्यवशात्प्रियदर्शनत्वमनिर्दिष्टोऽपि गुणो वृद्धव्यवहारादुपमानिमित्तं तदोपमेये श्रुतः सन्निधानात् कथमुपमानं न स्प्रक्ष्यति' इति।

अत एवैतदुत्तरं 'शस्त्रीशब्देनाभिसम्बध्यमानत्वात् श्यामाशब्दस्य सामान्यवचनत्वाभावः' इत्याशङ्कितम्। शस्त्रीशब्देनाप्यभिसम्बध्यमान-त्वादिति तदर्थः। बहूनां यः सामान्यमाह स एव सामान्यवचन इत्याशयेन शङ्का। ततः सिद्धान्तिनोक्तं "श्यामत्वस्योभयत्र शस्त्र्यां देवदत्तायां च भावात्, उभयगतगुणवाचकत्वाच्च श्यामाशब्दस्य सामान्यवचनत्वम्। नावश्यं स एव सामान्यवचनो यो बहूनां सामान्यमाह, द्वयोरपि यः सामान्यमाह सोऽपि सामान्यवचनः" इति। अत्रोभयगतगुणवाचक-त्वादित्यनेनोभयोः साधारणधर्मसंम्बन्धः शाब्द इति सूचितम्।

अत एव "सामान्यैः" इति नोक्तं "सामान्यवचनैः" इति चोक्तम्। तच्चोभयान्वयित्वेनोभयगतधर्मवाचकत्वबोधनार्थम्। श्यामाशब्दस्य द्विगतधर्मवाचकत्वेनैव सामान्यवचनत्वं बोध्यम्। एवं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

चोपमानश्यामघनाभिन्नः श्यामो देवदत्त इति बोध इति भाष्यस्वरसः।।२७।।

(कुं. टी.) अपेक्ष्यं स्यादिति। तत्त्वेन बोधार्थमिति शेषः। शब्दस्य—श्यामाशब्दस्य। अस्यैव—श्यामा इत्यस्यैव। इति-चोक्तमिति। उपमानोपमेयसाधारणो धर्मः सामान्यं तद्वाचकत्वं च सामान्यवचनत्वम्।।२७।।

(क. टी.) तथार्थबोधलाभो न परोक्तबोधलाभ इत्याशयेनोक्तार्थे तत्सम्मतिमप्याह—**तदुक्तमिति।** कैयटेऽपि-उक्तमित्यस्यानुषङ्गः। तदेवाह—**न चेति। उक्तमिति।** शस्त्र्याः साधारणधर्मवत्त्वेनेतरपरिच्छेदकत्वरूपमित्यर्थः। तत्त्वायैव हि तदपेक्षेति भावः। भाष्याद्यनुक्तमाह—**श्यामेति।** गुणव्यक्तेर्विशेष्यतया स्त्रीत्वम्। ननु सामान्यवचत्वन्तादृशमित्यत्रैव किं मानमत आह —**अत एवेति।** तस्य तद्रूपत्वादेवेत्यर्थः। **पक्ष इति।** सादृश्यसम्बन्धेनान्वय इति भावः। उपमानाभ्रमायाह—**तत्रेति।** सिद्धान्त इत्यर्थः। अनेन तस्य तद्रूपत्वं स्पष्टमेवोक्तम्। बाधनिरासायाह— **उपेति।** नन्वेवमपि सादृश्यस्यान्यमूलकत्वस्य वाच्यत्वादेतन्मूलकत्व-स्योक्तरीत्याऽसम्भवात्, भाष्यतोऽलाभाच्च तादृशोपमानत्वालाभेनोक्तभाष्यासङ्गतिरत आह—**तत्रेति।** उपमेय इत्यर्थः। अस्यैव-श्यामत्वस्यैव। तन्त्रादीत्यादिना बोद्धुरावृत्तिः। तथा चात्र तन्त्रमसहविवक्षाविषयविभक्त्यन्ततन्त्रं बोध्यम्। उपात्तधर्मसत्त्वे सान्निध्यात्तेनैव सा प्रतीतिरनुभवसिद्धेति भावः। अत्र संम्मतिमाह—**तदुक्तमिति।** तात्पर्यग्राहकमाह—**वृद्धेति।** अत्र भाष्यसम्मतिमप्याह—**अत एवेति।** तस्यैव—तत्रान्वयादेवेत्यर्थः। अस्योभयत्रान्वयः। एतदुत्तरमिति सूचितं नावधारणपरं भाष्यमित्यत आह—**शस्त्रीशब्देनापीति।** नन्वेवं शङ्काऽसङ्गतिरतः सिद्धान्तानुरोधेनाह—**बहूनामिति।** बहुगतधर्मस्यैव सामान्यत्वमिति तत्र समासे द्विगतधर्मबोधकत्वेनातत्त्वादिति भावः। उभयत्रेत्यस्य व्याख्या—**शस्त्र्यामिति। बहूनामिति।** बहूनां तेषामेव। नन्वेतद्भाष्यत उभयत्र गुणसत्तायाः, शब्दे तद्वाचकत्वस्य च लाभेऽप्युभयत्रान्वयो न लब्धोऽत आह—**अत्रेति।** सिद्धान्तभाष्य इत्यर्थः। अन्यथा तद्वत्त्वाच्चेत्येव सिद्धे तथोक्तिरधिकेति स्पष्टमेव। किञ्च तथा सति वस्तुतो बुधर्मवाचकताया अपि श्यामाशब्दे सत्त्वेन 'नावश्यम्' इत्यादिभाष्यस्थपूर्वपक्षस्य निरालम्बनताऽऽपत्तिस्तस्माद्यावतामर्थानां शब्दजबोधेऽन्वयस्तावतां तच्छब्दवाच्यतेत्येव भाष्यतात्पर्यम्। एवं भाष्यसम्मते सूत्रसम्मतिमप्याह—**अत एवेति।** तस्योभयोः शाब्दत्वादेवेत्यर्थः। तथा सति लक्षणया लब्धमर्थमाह—**तच्चेति।** एतत्सर्वं विग्रहविषयम्। वृत्तौ तु "उपमानानि" इत्युक्त्यैकार्थीभावबलात्तदुपस्थितिरिति बोध्यम्। यद्यपि तयोः स्वरूपतो भेद एव तथाऽप्युक्तरीत्यांऽभेदस्यापि प्रतीतेः सामानाधिकरण्यनिमित्तसमासपुंवद्भावौ सिद्धौ। अनेन भाष्येणोपमानश्यामशस्त्र्यभिन्ना श्यामा देवदत्तेति बोध इति स्पष्टमेवोक्तम्। तदभिप्रेत्य प्रकृते आह — **श्यामेति।** एवेन बहुगतधर्मवाचकत्वव्यवच्छेदः। एतेन तथा लोकप्रवादो निरस्तः। एवञ्च-तथासत्त्वे च।।२७।।

(स. टी.) 'शस्त्री श्यामा' का प्रसङ्ग महाभाष्य से समाहित करते हैं— यदि 'शस्त्री इव श्यामा देवदत्ता' ऐसा विग्रह करेंगे, तब शस्त्री शब्द को श्यामत्वरूप से बोध की अपेक्षा होगी। यदि 'यथा शस्त्री श्यामा, तद्वद् देवदत्ता' ऐसा विग्रह करेंगे, तब

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

देवदत्ता को श्यामत्वरूप से बोध की अपेक्षा होगी, श्रीकैयट ने भी कहा कि श्यामाशब्द की आवृत्ति तो है नहीं, जिससे उभय(शस्त्री-देवदत्ता) निष्ठ श्यामत्व का प्रतिपादन हो सके। एक श्यामाशब्द एकपदार्थगत श्यामत्व गुण का ही प्रतिपादन कर सकेगा, ऐसी स्थिति में शाब्द (शब्दप्रयोज्य) अन्वय के विना साधारणधर्मवत्त्वरूप से इतर का परिच्छेदकत्वरूप उपमानत्व का सम्भव नहीं होगा। श्यामाशब्द को यदि उपमेयपरक न मानें, तो साधारणधर्मविशिष्ट उपमेयपरत्वरूप सामान्यवचनत्व के अभाव में समास न हो सकेगा।

अतएव शस्त्री शब्द शस्त्री अर्थ में ही, श्यामा शब्द देवदत्ता अर्थ में ही यदि माना जाय तो सामानाधिकरण्य के अभाव में समास तथा पुंवद्भाव ये दोनों न हो सकेंगे, ऐसा कहकर भाष्यकार ने कहा — उपमेया (देवदत्ता) अर्थ में ही उपमान शस्त्री उपमेय श्यामा ये दोनों वर्तमान हैं, ऐसा युक्त है। भाष्य के 'तस्यामेव' शब्द की व्याख्या करते हैं कि 'उपमेयायामेव', अर्थात् उपमेया में ही उपमान शस्त्री शब्द भी सादृश्यमूलक अभेद के आरोप से उपमेय अर्थ में वर्तमान हो जाता है। अब उपमान में सादृश्य-निर्वाह के लिए श्यामा शब्द का ही तन्त्रादि से उपमान में भी सम्बन्ध अवश्य वाच्य है। आचार्य श्रीकैयट के मत में भी यह विषय वर्णित है - जब देवदत्ता में शस्त्रीत्व का आरोप करते हैं, तब किस गुण को आश्रित करके उपमान तथा उपमेय का सादृश्य लेंगे? इस आशङ्का में कहते हैं कि जब चन्द्रमुखी इत्यादि स्थल में अनेक गुणों के होने पर भी तात्पर्यवश अनिर्दिष्ट भी प्रियदर्शनत्व गुण वृद्धव्यवहार से उपमा का निमित्त माना जाता है, तो इसी प्रकार उपमेय में श्रुत (सुना हुआ) गुणसन्निधान से उपमान को क्यों नहीं स्पष्ट करेगा? अर्थात् उपमान में भी सम्बन्ध करेगा। अतएव इसके उत्तर 'शस्त्री शब्द से सम्बन्धित होने से श्यामा शब्द सामान्यवचन कैसे कहा जाय? इसका स्पष्टीकरण करते हुए फिर आचार्य कैयट कहते हैं कि 'शस्त्री शब्द से भी सम्बध्यमान होने से', ऐसा अर्थ शङ्कादल का है।

इस शङ्कादल का आशय है कि जो शब्द अनेकों का सामान्यधर्म कहे, वह सामान्य- वचन है।

इस पर सिद्धान्ती ने कहा कि श्यामत्व शस्त्री तथा देवदत्ता इन दोनों में है, अतः उभयगत गुण का वाचक होने से श्यामा शब्द सामान्यवचन है, यह आवश्यक नहीं कि जो बहुतों के सामान्यधर्म को कहे वही सामान्यवचन माना जाय, जो दो के भी सामान्य को कहे, वह भी सामान्यवचन होता है।

यहाँ पर उभयगत गुण का वाचक ऐसा कहने से दोनों का साधारणधर्म सम्बन्ध शाब्द (शब्दजन्य बोधविषय) है, ऐसा सूचित हुआ।

'अतएव 'उपमानानि सामान्यैः' ऐसा सूत्र का स्वरूप न करते हुए 'उपमानानि सामान्यवचनैः' ऐसा किए, उसका तात्पर्य है कि वचन शब्द के आधिक्य से उभय में अन्वयी होता हुआ उभयनिष्ठ धर्म का वाचकत्व रूप में सामान्यवचनत्व का बोध होवे। श्याम शब्द को दो के धर्म का वाचक होने से ही सामान्यवचन कहा जाता है। इसलिए उपमान श्यामघन से अभिन्न श्याम देवदत्त है, ऐसा बोध हुआ, यही भाष्य का स्वारस्य है।।२७।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

काव्यप्रकाशस्वरसोऽप्येवमेव।

तत्र हि एवमुक्तम्--''यथेववाशब्दा यत्परास्तस्यैवोपमानताप्रतीतिरिति। यद्यप्युपमानविशेषणानि ते, तथापि शब्दशक्तिमहिम्ना श्रुत्यैव षष्ठीवत्सम्बन्धं प्रतिपादयन्तीति तत्सद्भावे श्रौती उपमा। 'तेन तुल्यम्' इत्यादौ प्रतीततुल्यतोपपत्तये साधर्म्यस्यार्थत्वादार्थी'' इति। यत्परा इत्यस्य यदनन्तरमुपात्ता इत्यर्थः। उपमानताप्रतीतिश्च शाब्द्येव। तेषां शब्दानामुपमानविशेषणार्थप्रतिपादकत्वेऽस्या[1] इतिना हेतुत्वेनोपादानात्। उपमानविशेषणानीति बहुव्रीहिरिति तु न युक्तम्। पुंस्त्वापत्तेः। उपमानविशेषणा एत इति पाठस्तु प्रदीपादिविरुद्ध इत्यन्यत्र विस्तरः।

न चैवं 'पुरुषो व्याघ्र इव शूरः' इत्यादौ भवदुक्तरीत्या बोधे विशेषणस्य व्याघ्रस्यापि सविशेषणत्वेनासामर्थ्यात्समासो न स्यादिति वाच्यम्। उपमानत्वेन बोधकस्य तस्य साधारणधर्मांशे नित्यसापेक्षत्वेनादोषात्। साधारणधर्मवत्त्वेन परिच्छेदकत्वं हि तत्त्वम्। तच्च तत्त्वेन ज्ञातस्यैव।

यद्यप्युपमेयत्वं तद्वत्त्वेन परिच्छेद्यत्वमेव तस्य च तत्त्वं विधेयमिति न तन्नित्यसापेक्षम्, तथाऽपि प्रधानस्य सापेक्षत्वेन भवत्येव समासः। प्रधानेऽनेकविशेषणसम्बन्धसम्भवात्। 'देवदत्तो धनी सुन्दरश्च' इतिवत्। अत एव ''सामान्याप्रयोगे'' इति चरितार्थम्।

अस्तु वा उपमेयस्यापि नित्यसापेक्षत्वम्, परन्तु तत्त्वं न समासप्रयोजकम्, किन्तु गमकत्वमेवेति समासवादे वक्ष्यते। तस्य तत्त्वं च बहुशो दृष्टमिति अत्रापि समासः स्यादिति तद्वारणाय ''सामान्याप्रयोगे'' इति। इदमेव तत्र गमकत्वबोधकमिति बोध्यम् ।। २८ ।।

(कुं. टी.) यथेति। यथादिशब्दा यस्यानन्तरं प्रयुज्यन्ते तस्योपमानत्वमित्यर्थः।

उपमा द्विविधा -- श्रौती आर्थी च। उपमानोपमेययोः साधारणधर्मसम्बन्धरूपाया उपमायाः शाब्दबोधविषयत्वं श्रौतत्वम्। अर्थापत्तिविषयत्वमार्थत्वम्। नन्विवादिशब्दानाम्,

---

१. प्रतीतेरित्यर्थः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तुल्यादिशब्दानां चार्थप्रतीतौ विशेषाभावादियं शाब्दी, इयमार्थीति विषयविभागो न युक्तः। न च यथाऽऽदिशब्दैः साधारणधर्मसम्बन्ध उभयत्र शक्त्यैव बोध्यते तुल्यादिशब्दैस्तु नेतीति वाच्यम्। यथादिशब्दा यदनन्तरमुपात्तास्तस्यैवोपमानतां प्रतिपादयन्तीति शङ्कते--**यद्यपीति। उपमानविशेषणानीति।** उपमानविशेषणार्थप्रतिपादकानीत्यर्थः। एवं चोपमान एव तत्सम्बन्धं बोधयन्ति न तूपमेये अन्यविशेषणस्यान्यत्र सम्बन्धबोधकत्वाभावादिति भावः। शब्दशक्तिस्वाभाव्यादन्यविशेषणस्याप्यन्यत्र सम्बन्धबोधकत्वमस्तीत्याह--षष्ठीवदिति। षष्ठी हि यदनन्तरमुपात्ता तस्यैवोपसर्जनत्वं गमयन्त्यपि प्रधानेऽपि सम्बन्धं बोधयतीति भावः। **आर्थीति।** तथा च सम्बन्धबोधे विशेषात् श्रौत्यर्थीविभागः। तथा हि 'चन्द्र इव मुखम्' इत्यादौ रमणीयत्वादिसम्बन्धमविषयीकृत्य तु न पर्यवसानं यथादिशब्दानां धर्मविशेषसम्बन्ध एव शक्तत्वात्। 'चन्द्रेण तुल्यं मुखम्' इत्यादौ तु सामान्यतस्तुल्यत्वं बोधयित्वा विश्रान्ते तस्मिन् धर्मविशेषं विना कथं तुल्यतेति शङ्कायां धर्मविशेषसम्बन्धप्रतीतिरिति। **इति नेति।** 'तस्यैवोपमानताप्रतीतिरिति' इति काव्यप्रकाशवाक्ये इतिशब्देन उपमानविशेषणार्थप्रतिपादकत्वं हेतुर्निर्दिश्यत इत्यर्थः। **भवदुक्तरीत्येति।** उपमानशूरव्याघ्रेत्याद्याकारकेत्यर्थः। **न स्यादिति।** तथा च किं "सामान्याप्रयोगे" इति निषेधेनेति भावः। नित्यसापेक्षत्वेनेति। साधारणधर्मसम्बन्धं विना उपमानत्वस्यैवासम्भवात्। **साधारणधर्मवत्त्वेनेति।** साधारणधर्महेतुकपरिच्छेदकरणत्वमित्यर्थः। तत्त्वम्--उपमानत्वम्। तच्च--उपमानत्वञ्च। तत्त्वेन-साधारणधर्मवत्त्वेन। ननूपमानस्य नित्यसापेक्षत्वेऽप्युपमेयस्य नित्यसापेक्षत्वाभावात् समासानुपपत्तिरेवेत्याशङ्कते--**यद्यपीति। तस्य** उपमेयस्य तत्त्वम्--परिच्छेद्यत्वम्। तत्त्वम्-- नित्यसापेक्षत्वम्। **गमकत्वमिति।** राजपुरुष इत्यत्राकाङ्क्षायाः शान्तत्वान्न ऋद्धाद्यन्वयः। देवदत्तस्य गुरुकुलमित्यादौ तु नित्यसापेक्षत्वेनाकाङ्क्षाया अशान्तत्वाद् भवति विशेषणान्वय इति भावः। तस्य--गमकत्वस्य। तत्त्वम्--समासप्रयोजकत्वम्। इदमेव-सामान्याप्रयोग इति वचनमेव। तत्र-पुरुषो व्याघ्र इवेत्यत्र।।२८।।

(क. टी.) एवं सिद्धान्ते आलङ्कारिकसम्मतिमपि तदविरोधायाह--**काव्येति।** "तत्र तस्येव" इति विहितवतेरपि पूर्वत्र सङ्ग्रह इति ध्वनयन्नाह--**तेन तुल्यमिति।** तथा वाक्ये, तत्र विहितवतिघटितवाक्ये चेत्यर्थः। बहुव्रीहावर्थासङ्गतेराह--**यदनन्तरमिति।** आर्थत्वे विरोधापत्तेराह-**उपमानतेति।** तेषाम्-यथेवादीनाम्। उपमानविशेषणानीत्यस्योपमानं विशेषयन्ति उपमानत्ववैशिष्ट्येन बोधयन्तीति व्युत्पत्त्योपमानविशेषणोपमानत्वद्योतकानीत्यर्थः। तदाह--**उपमानेति।** अस्याः-तत्प्रतीतेः। अस्येत्यपपाठः। उपमानता सादृश्यमिति प्राचां मतमेव प्रकाशाभिमतमिति खण्डयति--**उपमानेति।** तत्रेष्टापत्तिस्तथैव पाठादिति खण्डयति--**उपमानेति। प्रदीपेति।** तत्र हि--नन्वयं विभागोऽनुपपन्नः, उभयत्र सादृश्यप्रत्ययाविशेषात्। न चेवादिशब्दैः साधारणधर्मसम्बन्ध उभयत्र बोध्यते, न तुल्यादिशब्दैरिति विशेषः, यतो यथाऽऽदयो यदनन्तरमुपात्तास्तस्यैवोपमानताप्रतीतिरिति उपमानविशेषणानि ते, अत उपमाने

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तत्सम्बन्धं बोधयन्ति, न तूपमेये, अन्यविशेषणस्यान्यत्र सम्बन्धबोधकत्वादर्शनादिति चेत्, न, शब्दशक्तीत्याद्युक्तम्। अन्यविशेषणत्वेऽप्यन्यत्र सम्बन्धबोधकत्वेऽदृष्टचरत्वनिरासाय षष्ठीवदिति दृष्टान्त उक्तः। सा यथा 'राज्ञः पुरुषः' इत्यादौ स्वस्वामिभावादिसम्बन्धबोधिका प्रकृत्यर्थस्य विशेषणत्वबोधिका च, विशेषणस्येतरविशेषणत्वार्थं सम्बन्धस्याकाङ्क्षणादिति तन्निष्ठविशेषणत्वस्वामित्वबोधकत्वेऽपि प्रधाने पुरुषे सम्बन्धस्य द्विष्ठतास्वभावत्वात्सम्बन्धघटकं स्वत्वं बोधयति, तथेवादिना तत्रोपमानत्वं तन्निर्वाहकाह्लादकत्वादिसाधारणधर्मसम्बन्धश्च बोध्यत उक्तहेतोरिति तदर्थः। तदाह--**अन्यत्रेति।** काव्यप्रदीपोद्द्योत इत्यर्थः। एवम्- "उपमानानि" इति सूत्रविषये घनश्यामादौ तथाङ्गीकारे। "उपमितम्" इति सूत्रविषये दोषमाह--**पुरुष इति। समास इति।** तथा च "सामान्याप्रयोगे" इति सूत्रं च व्यर्थं स्यात्। शङ्कायास्तत्रापि तुल्यत्वात्। अध्यर्द्धसूत्रसाधारणगत्यन्तरसम्भवे विशिष्य सूत्रवैयर्थ्योक्तिर्हेतुत्व- मयुक्तमित्याशयेनाह--**उपमानेति।** "उपमितम्" इत्येतत्स्वारस्यात्, तस्योपमानेन नित्यसाकाङ्क्षत्वाच्च व्याघ्रादीनामुपमानत्व एव तत्प्रवृत्तेतस्य रूढत्वात्। तच्च-तादृशोपमानत्वञ्च। तत्त्वेन-साधारणधर्मवत्त्वेन। तथा च तस्य सिद्धत्वान्नित्यसापेक्षत्वमिति भावः। नन्वेवं पूर्वसूत्रसार्थक्येऽपि नोत्तरसूत्रसार्थक्यमित्याशयेन शङ्कते--**यद्यपीति।** तस्य तत्त्वम्-उपमेयस्योपमेयत्वम्। विधेयम्-विधेयमेव। तत्रासामर्थ्ये हेतोः प्रसिद्धत्वायाह-- **सम्भवादेवेति।** एतत्सूचकमेव विशेषणमित्याह--**अत एवेति।** तत्रासामर्थ्याभावादेवेत्यर्थः। ननु विधेयत्वेन पूर्वमप्रतीतावपि ततः प्रतीतस्य नित्यसापेक्षत्वं दुर्वारमिति तथा प्राचां ग्रन्थासङ्गतिरेव अत आह-- **अस्तु वेति।** अत्र मते वैलक्षण्यमाह--**परन्त्विति।** तत्त्वम्-नित्यसापेक्षत्वम्। गमकत्वम्-अर्थावबोधकत्वम्। अन्यथा दोष इत्याह--**इति समासेति। तस्येति।** 'राजपुरुषः सुन्दर' इत्यादौ प्रधानस्यार्थावबोधकत्वमित्यर्थः। अत्रापि-सामान्यप्रयोगेऽपि। प्राग्वदाह--**इदमिति।** उक्तविशेषणमेवेत्यर्थः। तत्र-नित्यसापेक्षप्रधानसमासे। अत एव पुरुषव्याघ्र इत्यादौ समाससिद्धिः, अन्यथा आक्षिप्तसाधारणधर्मान्वयस्योभयत्राप्यावश्यकत्वेन तत्रापि समासो न स्यात्।।२८।।

(स. टी.) काव्यप्रकाश का स्वारस्य भी ऐसा ही है, वहाँ कहा गया है कि यथा-इव-वा, ये शब्द यत्परक होते हैं, अर्थात् जिस शब्द के अनन्तर प्रयुज्यमान होते हैं, उसी की उपमानता की प्रतीति होती है। यद्यपि ये शब्द उपमानताप्रत्यायक होने से उपमान के विशेषण हैं, तथापि शब्दशक्ति की महिमा से यथा आदि शब्द श्रुति से ही अपने श्रावणप्रत्यक्ष से ही उपमानोपमेय के साधारणधर्मरूप सम्बन्ध का भी प्रतिपादन करते हैं, इसी अंश में दृष्टान्तरूप से षष्ठी विभक्ति से कहा गया, वह भी जिसके उत्तर में कही जाती है, उसके विशेषणत्व को कहती हुई प्रधान के साथ सम्बन्ध को भी कहती है, जैसे 'राज्ञः पुरुषः' की षष्ठी राजपदार्थ के विशेषणत्व का प्रतिपादन करती हुई पुरुष के साथ स्वस्वामिभाव सम्बन्ध को भी कहती है। अतः अन्य का विशेषण

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

भी अन्य में सम्बन्धबोधक होता है। इस कारण इन शब्दों के सद्भाव में श्रौती उपमा होती है। 'तेन तुल्यम्' इत्यादि स्थल में प्रतीयमान तुल्यता की उपपत्ति के लिये उभयगत साधर्म्य का अर्थतः (अर्थापत्ति प्रमाण से) लाभ होने से आर्थी उपमा कही जाती है।

काव्यप्रकाशवाक्य में - 'यत्पराः' इसका अर्थ है—जिस शब्द के अनन्तर उपात्त (बोधित)। उपमानता की प्रतीति शाब्दी ही है, क्योंकि 'यथा आदि शब्दों के उपमान विशेषणार्थ प्रतिपादकत्व में उपमानताप्रतीति को हेतु माना गया है, यह बात काव्यप्रकाशवाक्य में 'प्रतीतिः' के उत्तर में इति शब्द के द्वारा सूचित होती है।

'उपमानविशेषणानि' शब्द में 'उपमानं विशेषणं येषां तानि' ऐसा बहुव्रीहि समास है, यह कथन उचित नहीं है, क्योंकि समानाधिकरण उत्तर पद परे रहते पुंवद्भाव की आपत्ति हो जायगी।

'उपमानविशेषणा एते' ये इवादि शब्द उपमान के विशेषण हैं, यह पाठ प्रदीप आदि ग्रन्थों से विरुद्ध है, यह अन्यत्र विस्तार से कहा गया है।

'उपमानानि॰' सूत्र के विषय में विवेचन कर 'उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे' सूत्र के विषय में शङ्कोत्थापन करते हैं — 'पुरुषो व्याघ्र इव शूरः' इस स्थल में 'उपमान शूरव्याघ्र'... इत्यादि रूप से बोध होने से विशेषणीभूत व्याघ्र की भी शूरत्वादि विशेषण की सापेक्षता होने से 'सापेक्षमसमर्थवत्' इस नियम से असामर्थ्य के कारण समास नहीं होना चाहिए। इस पर समाधान करते हैं कि उपमानत्वरूप से बोधक व्याघ्रशब्द की शूरत्वरूप साधारण धर्मांश में नित्यसापेक्षता होने से उक्त शङ्का का निरास हो गया, क्योंकि नित्यसापेक्ष 'देवदत्तस्य गुरुकुलम्' इत्यादि स्थल में सापेक्षता दोषावह नहीं मानी जाती। साधारणधर्मवत्त्वरूप से परिच्छेदकत्व ही उपमानत्व है तथा उपमानत्व साधारण धर्मवत्त्वरूप से ज्ञात पदार्थ का ही होता है।

अब यह शङ्का उपस्थित होती है कि - उपमान तो नित्यसापेक्ष होने से असामर्थ्य दोष से रहित है, परन्तु उपमेय के नित्यसापेक्ष न होने से उसमें असामर्थ्य दोष है ही, अतः समास कैसे होगा? इसी विषय को कहते हैं कि यद्यपि साधारणधर्मवत्त्वरूप से परिच्छेद्यत्व ही उपमेयत्व है, उपमेय का उपमेयत्व ही पूर्व में अज्ञात होने से विधेय है, अतः नित्यसापेक्ष नहीं हो सकता, क्योंकि पूर्व में अज्ञात है। तथापि उपमेय यदि प्रधान है, तो प्रधान के सापेक्षत्व में भी समास होता ही है, क्योंकि प्रधान में अनेक विशेषणों का सम्बन्ध सम्भावित होता है जैसे 'देवदत्त धनी है, सुन्दर है' इस स्थल में देवदत्त रूप प्रधान के धनी तथा सुन्दर आदि अनेक विशेषण हैं।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इसमें प्रमाण है - 'उपमितम्...' सूत्र में 'सामान्याप्रयोगे' ग्रहण। इसका तात्पर्य है उपमानोपमेयनिष्ठ साधारणधर्मवाचक शब्द के अप्रयोग में। जहाँ पर शूर आदि तादृश शर्ब्द का प्रयोग कर देंगे, वहाँ तो प्रधान पुरुष आदि उसमें सापेक्ष होने से असमर्थ हो जायेगा, ऐसी स्थिति में समास कैसे होगा?

अत: सामान्यवाचक के अप्रयोग ही में समास संम्भव है, इसलिये सामान्याप्रयोगे ग्रहण व्यर्थ होकर ज्ञापन करता है कि प्रधान के सापेक्ष होने पर भी समास होता है, अब सामान्य के प्रयोग में भी प्राप्त हो जायगा, उसके निवारणार्थ 'सामान्याप्रयोगे' ग्रहण स्वांश में चरितार्थ हुआ।

साधारणधर्म के ज्ञात हो जाने पर उस अंश में उपमेय पुरुष आदि की भी नित्यसापेक्षता हो सकती है, परन्तु वह नित्यसापेक्षत्व समास का प्रयोजक नहीं माना जाता, किन्तु गमकत्व (अर्थावबोधकत्व) ही समास का प्रयोजक माना जाता है, यह विषय समास वाद में कहा जायगा। गमकत्व (अर्थविषयकबोधजनकत्व) समास का प्रयोजक है, ऐसा 'राजपुरुष: सुन्दर:' इत्यादि स्थल में दृष्ट है, अत: यहाँ सामान्य प्रयोग में भी (पुरुषो व्याघ्र इव शूर: इत्यादि स्थल में भी) समास होने लगेगा, उसके वारण के लिये 'सामान्याप्रयोगे' उक्त सूत्र में गृहीत हुआ, यही सामान्याप्रयोगे ग्रहण 'पुरुषव्याघ्र' इत्यादि स्थल में गमकत्व (अर्थबोधकत्व) का ज्ञापक है।

कुञ्जिकाकार ने गमकत्व की समासप्रयोजकता के विषय में कहा है कि--'राजपुरुष:' स्थल में आकाङ्क्षा के शान्त होने से ऋद्धादि का अन्वय नहीं होता। 'देवदत्तस्य गुरुकुलम्' इस स्थल में आकाङ्क्षा शान्त न होने से यहाँ विशेषण का अन्वय होता है।

कलाकार ने गमकत्व का अर्थ अर्थावबोधकत्व (अर्थ का बोधजनन) किया है। विचार करने पर दोनों का सामञ्जस्य हो जाता है। नित्यसापेक्षत्व समास का प्रयोजक नहीं है, किन्तु गमकत्व है। तात्पर्य यह कि 'राजपुरुष: सुन्दर:' इस स्थल में प्रधानभूत पुरुष सुन्दररूप विशेषण में सापेक्ष है, फिर भी समास हुआ है, यहाँ पर नित्य सापेक्षत्व तो है नहीं, सापेक्षत्वमात्र है, ऐसी स्थिति में गमकत्व ही समास का प्रयोजक हो सकता है, क्योंकि जो जिसमें सापेक्ष या नित्य सापेक्ष है, उसके साथ वह समासघटक होने पर भी अन्वयबोध का जनक होता है। यही अन्वबोधजनकत्व गमकत्व है, जैसे 'शिवस्य भगवतो भक्त:' इस अर्थ का बोधजनन 'शिवभागवत' शब्द से हो रहा है, अतएव उस अर्थ में शिवभागवत शब्द की साधुता मानी जाती है। अत: व्यापक होने से गमकत्व को ही समास का प्रयोजक माना जाता है। आकाङ्क्षा के द्वारा अन्वयबोध जनन में कुञ्जिकाकार का भी अभिप्राय है।।२८।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

एवञ्च इवादियोगे साधारणधर्मसम्बन्धरूपा उपमा वाच्या, सादृश्यप्रतीतिरार्थी। सदृशादिपदयोगे सादृश्यप्रतीतिः शाब्दी उपमा त्वार्थी। सादृश्यं तु साधारणधर्मसम्बन्धप्रयोज्यं सदृशादिपद-शक्यतावच्छेदकतया सिद्धम्, सदृशदर्शने संस्कारोद्बोधकत्वस्य सर्वसम्मतत्वेन तत्त्वेन तत्कारणतावच्छेदकतया च सिद्धमखण्डमतिरिक्तः पदार्थः। न चातिरिक्तपदार्थत्वे गौतमकणादोक्तपदार्थसंख्याविरोध इति वाच्यम्। प्रमेयपदार्थे गौतमोक्तेऽन्तर्भावात्।

किञ्च पदार्थसंख्याबन्धनमुपलक्षणमेव।

तदुक्तं गौतमेन-- ''संख्यैकान्तासिद्धिः कारणानुपपत्त्युपपत्तिभ्याम्'' इति।

'पदार्थगतसंख्यानियमस्यासिद्धिः कारणप्रमाणस्यानुपपत्तेः। उपपत्तौ न तन्नियमः, साधनस्य साध्यातिरेकात्' इति तदर्थं तद्व्याख्यातार आहुः।

किञ्च ''अकर्त्तरि च कारके'' इति सूत्रे भाष्ये--''नञिव युक्त-मन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः। नञ्युक्तमिवयुक्तं चान्यस्मिंस्तत्सदृशे कार्यं विज्ञायते, तथा ह्यर्थो गम्यते। तद्यथा-अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृशं पुरुषमानयति नासौ लोष्टमानीय कृती भवति, एवमिहापि 'अकर्त्तरि' इति कर्त्तृप्रतिषेधादन्यस्मिन्नकर्त्तरि कर्त्तृसदृशे कार्यं विज्ञायते। किञ्चान्यद् अकर्त्तृकर्त्तृसदृशं कारकम्'' इत्युक्तम्। एवञ्च सूत्रे कारकग्रहणं प्रत्याख्यातम्। ''कर्त्तृप्रतिषेधात्'' इत्यस्यारोपित-कर्त्तृबोधादित्यर्थः। अनेन हि भाष्येणाभेदेऽपि सादृश्यमिति सूच्यते। अन्यथाऽन्यस्मिन्नित्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः। तथा इवयोगेऽपि भेदसादृश्ये गम्ये, न तु तद्वाच्ये द्योत्ये चेति प्रतीयते। इवयुक्तोदाहरणम् ''इवे प्रतिकृतौ'' इत्यधिकारे ''शाखादिभ्यो यः'' इति ये सोम्य इत्यादि। तत्र सोमसदृशस्तद्भिन्नः प्रतीयते न तु सोम एव।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

एतेन भेदनियतं सादृश्यमित्यपास्तम्। अस्या मुखसदृशमस्या मुखमित्यादावभेदेऽपि सादृश्यप्रतीतेश्च ।।२९।।

(कुं. टी.) वाच्या--शब्दलभ्या। **गौतमेति।** प्रमाणप्रमेयादयः षोडश पदार्था इति गौतमः, सप्तेति कणादः। बन्धनम्-नियमनम्। "एकमेवाद्वयम्" इत्यादिश्रुतिबलाद् द्वितीयाभावमाशङ्क्याह--**संख्यैकान्तासिद्धिरिति।** संख्यैकान्तो नियमो न सिद्ध्यति। प्रमाणस्यानुपपत्तेः-असत्त्वात्। वस्तुमात्रस्य ब्रह्मरूपत्वे तद्व्यतिरिक्तस्य प्रमाणस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः। उपपत्तौ वा अतिरिक्तप्रमाणानि सन्त्येवेति न संख्यैकान्तः। साधनस्य साध्यातिरिक्तस्यापेक्षितत्वादिति तदर्थः। साध्यस्य एकत्वेन साधनीयस्य वस्तुमात्रस्य पक्षतया पक्षातिरिक्तहेतोरभावादिति भावः। एका संख्यैव पदार्थ इत्यत्र, सप्तत्वविशिष्टाः पदार्थाः साध्यन्ते तत्रापि तदतिरिक्तप्रमाणसत्त्वासत्त्वाभ्यामुक्तरीत्या दोषो बोध्यः।

अन्ये तु सादृश्यस्यातिरिक्तत्वे सुसदृशमीषत्सदृशमित्युत्कर्षापकर्षाभावप्रसङ्गः। सिद्धान्ते तु सामान्याल्पत्वभूयस्त्वाभ्यां तदुपपत्तिरिति सामान्येऽन्तर्भावः। तद्गतभूयोधर्मवत्त्वस्य सादृश्योपाधित्वेन प्रमेयत्वादिवत्सामान्येऽपि वृत्तेः।

न च सामान्यनिष्ठं प्रतियोगिसादृश्यं च सप्रतियोगिकमिति शङ्क्यम्।

इतरनिरूप्यं हि सप्रतियोगिकत्वं तद्गतधर्मवत्त्वलक्षणं तथा। ननु भाष्ये कर्तृप्रतिषेधादित्ययुक्तमकर्त्तरीत्यस्य पर्युदासत्वादत आह--**आरोपितेति।** भेदसादृश्ये गम्ये इति भावः। सादृश्यं च - प्रतीयत इत्यर्थः। **भेदनियतमिति।** तदुक्तं हरिणा--

सादृश्यमेव सर्वत्र प्रकारः कैश्चिदिष्यते।
भेदेऽपि तु प्रकाराख्या कैश्चिदभ्युपगम्यते।।२९।। इति।

(क. टी.) विशेषं वक्तुं प्रकाशतातपर्यमाह--**एवञ्चेति।** तथा सिद्धान्ते चेत्यर्थः। **आर्थीति।** हेतुहेतुमतोर्नित्यसम्बन्धेन तात्पर्यतो वक्त्रादिवैशिष्ट्येन च व्यञ्जनया तत्प्रतीतेरिति भावः। नन्वयुक्तमेतत् सादृश्यस्य धर्मरूपत्वेन ततो भेदाभावादत आह--**सादृश्यन्त्विति।** अस्य जनकमाह--**साधारणेति।** ज्ञापकं सिद्धान्तमतेनाह--**सदृशेति।** परमतेनाप्याह--**सदृशेति।** परमतनिरासायाह--**अखण्डमिति।** तस्य क्वचिदप्यन्तर्भावासम्भवादाह--**अतिरिक्तमिति। संख्येति।** षोडशत्वसप्तत्वेत्यर्थः। आद्याविरोधसम्भवान्न तथेत्याह--**प्रमेयेति।** द्वितीयविरोधमाद्योक्त्याऽन्यथा परिहरति--**किञ्चेति।** पदार्थगतसंख्यानिबन्धमित्यर्थः। तत्र "अथेमे संख्यैकान्ताः-सर्वमेकं सदविशेषात्, सर्वं द्वेधा नित्यानित्यभेदात्, सर्वं त्रेधा ज्ञातृज्ञानज्ञेयभेदात्, सर्वं चतुर्धा प्रमातृप्रमाणप्रमेयप्रमितिभेदात्। एवं यथासम्भवमन्येष्वपीति। तत्र परीक्षा संख्यैकान्तेति। यदि साध्यसाधनयोर्नानात्वं तदैकान्तो न सिद्ध्यति व्यतिरेकात्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अथ साध्यसाधनयोरभेदः, एवमप्येकान्तो न सिध्यति साधनाभावात्। न हि तमन्तरेण कस्यचित्सिद्धिः" इति वात्स्यायनभाष्यम्, तदाह—**पदार्थेति।** उपपत्तौ-तत्रापि। एतेन तन्नियमपरतया व्याख्यानं तत्परिष्कारं च कुर्वन्तोऽर्वाचीननैयायिकाः परास्ताः, मूलविरोधात्। सर्वपरमतनिरासाय स्वमते साधकान्तरं विशेषं वक्तुमाह—**किञ्चेति।** प्रसज्यप्रतिषेधात्पर्युदासो न्याय्य इत्याह—**नञि चेति।** नञ्युक्तमिव युक्तञ्चेति यत्किञ्चिद् दृश्यते तत्र तस्मादिति शेषः। योगश्च प्रयोगभेदेन बोध्यः। तथा च चो वार्थे। तत्सदृशे-अधिकरणे द्रव्ये। **तथा हीति।** हि यतः, लोके तादृशार्थप्रतीतिरेवास्तीत्यर्थः। तदेवाह—**तद्यथेति।** लोष्टम् - मृत्पिण्डम्। **एवञ्चेति।** पर्युदासेन तथा लाभे चेत्यर्थः। एतेन फलान्तरम्, अर्थान्तरञ्चास्या वदन्तः सीरदेवादयः परास्ताः। नन्वेवं कथं प्रतिषेधोक्तिरत आह—**कर्तृनिषेधादिति।** सिद्धान्तमतेनाह—**आरोपितेति।** अनेनायं शाब्दः स आर्थ इति सूचितम्। प्रकृतोपयोगमाह— **अनेन हीति।** हि यतः, सादृश्यस्यातिरिक्तत्वात्। **तथेवेति।** यथा नञ्योगे उक्तविषये तथा शाब्दार्थेन भेदसादृश्ययोः परिभाषाप्रतिपाद्ययोर्गम्यत्वं तथेत्यर्थः। तुल्यतया प्रतिपादनादिति भावः। **तद्वाच्ये**-इववाच्ये। नन्वेवमिवयुक्तोदाहरणासम्भवः, 'चन्द्र इव मुखम्' इत्यादावभेदवद् भेदस्यापि शाब्दत्वात्। अत एव "तत्र तस्येव" इति विहितवत्यन्तमपि न, नापि केवलं चन्द्र इवेत्यादि तस्य प्रसिद्धार्थे प्रयोगेऽपि तदर्थे शिष्टप्रयोगाभावादत आह—**इवेति। अधिकार इति।** पठितेनेति शेषः। तत्रारोपितसोमबोधस्य शाब्दत्वादाह—**तद्भिन्नः। प्रतीयत इति।** ननु तत्र गमकासम्भवाद् उक्तार्थासम्भवेऽपि सादृश्यमिव वाच्यमेवास्तु, भेदस्य तु तदर्थत्वमेव तत्रागुक्तं तदेतद्ध्वनयन्नाह—**न तु सोम एवेति।** एवं च परिभाषायामिवस्तादृशनञर्थसजातीयार्थक एव। तद्युक्तत्वमप्यर्थतो न तु शब्दत इति बोध्यम्। नैयायिकादिमतं खण्डयति—**एतेनेति।** अन्यपदघटितपरिभाषाव्याख्यातृभाष्यविरोधेनेत्यर्थः। मतद्वयसंग्रहायाह— **भेदनियतमिति।** अत एवाह—**अस्या इति**।।२९।।

(स. टी.) काव्यप्रकाश के तात्पर्यविशेष को बतला रहे हैं—इव आदि निपात के योग में साधारणधर्मसम्बन्धरूपा उपमा वाच्यकोटि में मानी जाती है। सादृश्य की प्रतीति आर्थी होती है। सदृश आदि पद के प्रयोग में सादृश्य की प्रतीति शाब्दी (शाब्दबोधविषयभूता` होती है, उपमा आर्थी कही जाती है। 'साधारणधर्मसम्बन्ध से प्रयोज्य सदृश आदि पद के शक्यतावच्छेदकत्वरूप से सिद्ध अथवा सदृशपदार्थ के देखने में संस्कार का उद्‌बोधकत्व सर्वसम्मत होने से संस्कार के उद्‌बोधन में कारण होने से तत्कारणताऽवच्छेदक होने से सादृश्य एक अखण्ड अतिरिक्त पदार्थ है। यद्यपि इसको अतिरिक्त पदार्थ मानने में गौतम, कणाद ऋषिद्वय की पदार्थ संख्या से विरोध हो जायगा, ऐसी शङ्का हो सकती है? गौतम मुनि से प्रोक्त षोडश पदार्थों में प्रमेय नामक पदार्थ में अन्तर्भाव होने से उक्त शङ्का का निरास हो जाता है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

किञ्च, पदार्थों की संख्या का नियमन उपलक्षण ही है, कादाचित्क हो सकता है, सार्वदिक नहीं, अर्थात् प्रामाणिक नहीं। इसी बात को महामुनि गौतम ने कहा है-- संख्या का एकान्त (नियम) असिद्ध है, कारणीभूत प्रमाण के सिद्ध न होने से, अथवा सिद्ध होने से। गौतम सूत्र के व्याख्याताओं ने भी कहा कि पदार्थगत संख्या का नियम असिद्ध है, क्योंकि कारणीभूत प्रमाण की अनुपपत्ति है। अर्थात् वेदान्त दृष्टि से 'एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म' इस सिद्धान्त से ब्रह्मातिरिक्त कुछ न होने से संख्या नियम का साधक प्रमाण अलभ्य हो जायेगा।

यदि कहें कि भेदवाद में उक्त नियम का साधक प्रमाण उपपन्न है, तो भी संख्या नियम की सिद्धि नहीं होगी, साधक प्रमाण के अतिरिक्त होने से तद्गत संख्या का आधिक्य साध्य की संख्या के नियम को समाप्त कर देगा।

तथा च "अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्" इस सूत्र के भाष्य में 'नञिवयुक्तमन्य-सदृशाधिकरणे तथा अर्थगतिः' यह परिभाषा लिखी है, इसका अर्थ है नञ् से युक्त अथवा इव से युक्त जो हो, उसको उद्देश्य कर जो कार्य किया जाय वह उससे भिन्न उसके सदृश जो पदार्थ उसमें सम्पन्न होता है, क्योंकि वैसी ही अर्थप्रतीति होती है, जैसे 'अब्राह्मणमानय' ऐसा किसी को कहा गया तो वह ब्राह्मणभिन्न ब्राह्मणसदृश क्षत्रियादि पुरुष को लाता है न कि लोष्ट (मृत्पिण्ड) को लाकर कृतार्थ होता है।

इसी प्रकार यहाँ भी 'अकर्तरि' इससे कर्ता में प्रतिषेध होने से कर्तृभिन्न तत्सदृश में कार्य को समझना चाहिए, अन्य अकर्ता कर्तृसदृश क्या है? समाधान किया गया-- 'कारकम्' अर्थात् कारक है, ऐसा उस सूत्र के भाष्य में कहा गया है।

ऐसी दशा में सूत्रस्थ 'कारके' ग्रहण का प्रत्याख्यान समझना चाहिए। 'कर्तृप्रतिषेधात्, पद का आरोपित कर्ता का बोध होने से, ऐसा अर्थ है। इस भाष्य से अभेद में भी सादृश्य का व्यवहार होता है, ऐसा सूचित होता है। अन्यथा अन्यस्मिन् पद का वैयर्थ्य हो जायगा।

इसी प्रकार जैसे नञ् के योग में भेदघटित सादृश्य की गम्यमानता मानी गयी है, ऐसे ही इव के योग में भी समझना चाहिए, न कि इव पद की वाच्यता या द्योत्यता भेदसादृश्य में माननी चाहिए। इव का उदाहरण 'इवे प्रतिकृतौ' सूत्र के अधिकार में पठित 'शाखादिभ्यो यः' इस सूत्र में सोम्य इत्यादि है। यहाँ सोम्य पद से सोमसदृश सोमभिन्न अर्थ की प्रतीति होती है, न कि सोम ही प्रतीत हो।

इस भाष्य के द्वारा यह सिद्ध हुआ कि सादृश्य अभेद में भी होता है, इसलिए इसके मुख के सदृश इसका मुख है, यह व्यवहार सङ्गत हुआ। अतः सादृश्य भेदनियत होता है, ऐसा नैयायिक सिद्धान्त निरस्त हुआ।।२९।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

न चाभेदे साधारणधर्माभावात् कथं तत्प्रयोज्यं सादृश्यमिति वाच्यम्। अनेकवृत्तिधर्मस्यैव साधारणधर्मत्वेन तत्रावृत्त्या एकस्याप्येनेकत्वात्।

अत एव अइउण्-सूत्रे भाष्ये "एकां कपिलां सहस्रमृषय एकैकशो दत्त्वा तथा सर्वे ते सहस्रदक्षिणाः सम्पन्नाः" इति श्रौतेन स्मार्त्तेन वा व्यवहारेण एकस्या अप्यावृत्त्या अनेकत्वं सूचितम्। अत एव "सप्तदशसामिधेन्यो भवन्ति" इति श्रुतौ पठितत्रयोदशसामिधेनीमन्त्राणां प्रथमान्त्यमन्त्रयोस्त्रिरावृत्त्या सप्तदशत्वमुक्तं श्रौतसूत्रे। अत एव "एक एवाकारः" इति पक्षे 'घटिक' इत्यादावावृत्तिकृतद्व्यच्त्वेन "नौद्व्यचः ष्ठन्" इति ष्ठन्नुक्तो भाष्ये।

एतेनायं व्यवहारो गौण इति परास्तम्। मुख्यद्व्यचि चारितार्थ्येनात्राप्रवृत्त्यापत्तेः। उत्तरसंख्यया पूर्वसंख्याबाधात्। घटेनेत्यादौ "सावेकाचः" इति स्वरो न स्यादिति चोक्तम्।

एवं चैकस्यैव ब्राह्मणस्यावृत्त्या भोजनदानेन दशादिब्राह्मणभोजनसङ्कल्पः सिद्ध्यतीति बोध्यम्। एवं प्रकृतेऽपि मुख्यस्यानेकत्वेनैकस्यापि धर्मस्य साधारणधर्मत्वम्। न चैकस्यैवावृत्त्याऽनेकत्ववत् कालादिभेदेन भेदं प्रकल्प्य मुखमिव मुखमित्यादावुपमैवास्त्विति वाच्यम्। तस्य भेदस्य शब्देनासंस्पर्शात्।

अत एव "उपमानानि" इति सूत्रे भाष्ये "यदेवोपमानं तदेवोपमेयं क इहोपमाऽर्थः, गौरिव गौः" इति। उपमानोपमेयभावद्योतकेवशब्दप्रयोगे किं प्रयोजनं कर्मकरणरूपोपमानोपमेयभावस्यैकत्रासम्भवात् इवस्यार्थान्तराभावात्। न च द्वितीयसदृशव्यवच्छेदप्रतीतिः फलम्। गोसदृशो गौरित्यतोऽपि तत्सम्भवात्। अभेदेऽपि सादृश्याङ्गीकारेण तस्य बोधकत्वादबोधकैतत् प्रयोगो न स्यात्। एवं चोपमालङ्कारस्य, अस्य सूत्रस्य चोक्तिसम्भवाभाव इत्याशयकमुक्त्वा, "तस्माद्यत्र किञ्चित्सामान्यं कश्चिच्च विशेषस्तत्रोपमानोपमेये भवतः" इति सिद्धान्तितम्। तत्र भिन्नगोव्यक्त्योस्तद्बोधनार्थं आरोपितभेदवतोस्तद्बोधनार्थो वा तत्रेवशब्दप्रयोग इत्याशङ्क्य कैयटेनोक्तम् "तस्य भेदस्य शब्देनासंस्पर्शात्सामान्यमुखेन द्रव्यावसायादिति भावः" इति।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अत्र पक्षे 'घन इव श्यामः' इत्यादेः सम्भवेनोपमालङ्कारस्य सूत्रस्य चोक्तिसम्भवः। गौरित्यादौ तूपमानत्वाद्यप्रतीत्याऽनन्वयालङ्कार एवेत्यादि बोध्यम्।

तस्मादभेदेऽपि साधारणधर्मसम्बन्धस्तत्प्रयोज्यं सादृश्यं चावश्यं स्वीकार्यम्। काव्यप्रकाशकृताऽपि 'साधर्म्यमुपमा भेदे' इति वदता भेदे साधारणधर्मसम्बन्धस्याङ्गीकारात्। यत्र साधारणधर्मेण सामान्यरूपताप्रतीतिः, प्रत्येकरूपेण शब्दतो विशेषरूपताप्रतीतिस्त-त्रोपमानत्वादिप्रतीतिरिति सिद्धान्तार्थो भाष्ये। एतेन रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिवेत्यादौ कल्पभेदेन भिन्नयोर्युद्धयोरुपमैवेति परास्तम्। तस्य भेदस्य शब्देनासंस्पर्शात्।

मुखसदृशं मुखमित्यादावपि आर्थ्याः, गौरिव गौरित्यादौ शाब्द्या उपमाया प्रतीतेरार्थः, शाब्दश्चानन्वयः। उपमासम्बन्धाभाव एवानन्वयः।

तत्रेयती मर्यादा—भेदे सदृशादिशब्दप्रयोगे आर्थी उपमा। गम्यस्योपमानोपमेयभावस्य प्रतीतेः। अभेदे तत्प्रयोगे तु अनन्वयः। सर्वथा तदप्रतीतेः। तत्र भेदसमानाधिकरणसादृश्यमुपमाव्यञ्जकमिति बोध्यम्। अनन्वयालङ्कार एकस्यैवोपमानोपमेयत्वमिति व्यवहारस्तु तत्सादृश्यात्।

अत एव ''ऊकाल'' इति सूत्रे भाष्ये ''ऊअज्'' इत्येव सामर्थ्यादुकारसदृशोऽजित्यर्थेनैव सिद्धे कालग्रहणं श्रूयमाणेनैवोकारेण कालं विशेषयितुमिति द्विमात्रादीनां न ह्रस्वसंज्ञेत्युक्तम्। भेद एव सादृश्यमिति वदतां मते तूकारस्य ह्रस्वसंज्ञा दुर्लभा स्यात्, भेदाभावादित्यलम्।।३०।।

(कुं. टी.) **सप्तदशेति।** सामिधेनीमन्त्रेषु पठ्यमानेषु अध्वर्युणाऽऽहवनीयोपरि समिध आधीयन्ते। मन्त्रकाण्डे तु सामिधेनीमन्त्रास्त्रयोदश सन्ति। तत्र प्रथममन्त्रस्य वारत्रयं पाठाद् वारत्रयं चान्त्यमन्त्रस्य पाठात्सप्तदशसंख्या भवति। मुख्यद्व्यचि-बाहुकादिशब्दे। उत्तरसंख्यया-आरोपितद्वित्वसंख्यया। पूर्वसंख्यायाः-अनारोतिपितैकत्वस्य। तस्य भेदस्य-कालकृतभेदस्य। असंस्पर्शात्—अबोधात्। **यदेवोपमानमिति।** अयं भावः - शस्त्री-श्यामा-देवदत्तेति श्यामत्वं सर्वाश्रयनिष्ठं यद्येकमेव विवक्षितं तदा तद्द्वारेणोपमानोपमेयभावो वाच्यः। श्यामत्वस्य

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

चोभयत्राविशेष इति तद्द्वारा तयोरप्यभेद इत्यभ्युपगतं भवति। अस्मिन्पक्षे शस्त्रीशब्दप्रयोगवैयर्थ्यापत्तिः। अथाश्रयभेदात् श्यामत्वस्य भेदः। शस्त्रीदेवदत्तागतयोः श्यामत्वयोर्भेदान्नास्ति तद्द्वारक उपमानोपमेयभाव इति कैयटः। कर्मकरणरूपार्थाभेदेऽपि द्वितीयसदृशव्यवच्छेदफलस्य गौरिव गौरिति प्रयोगस्य दर्शनात् सर्वत्रैव तथैव किमिति प्रश्न इत्यन्ये। **तदेवेति।** उपमानोपमेययोर्भेदे सामानाधिकरण्याभावात् समासाप्राप्तिः। अभेदे उपमानत्वस्यैवासम्भव इत्यर्थः। **क इहोपमार्थ इति।** उपमानोपमेयभावबोधकेवादिपदप्रयोगे किं फलम्, कर्मकरणरूपोपमानोपमेयत्वबोधस्यैकत्रासम्भवादित्यर्थः। द्वितीयोपमानव्यवच्छेदार्थत्वे तु नोपमानत्वव्यवहार इति भावः। भाष्यार्थमनुवदति— **उपमानोपमेयभावेति।** उपमानमिति करणे ल्युट्। उपमेयमिति कर्मणि यत्। न चैकस्य कर्मत्वं करणत्वं च सम्भवतीति भावः। **तत्सम्भवादिति।** अभेदेऽपि सादृश्याङ्गीकाराद्गोसदृशो गौरित्येव प्रयोगः स्यात्। भवति ह्ययं वाचकः, गौरिव गौरिति प्रयोगस्त्ववाचकत्वान्न स्यादित्यर्थः। **उक्तिसम्भवाभाव इति।** गौरिव गौरित्येवोदाहरणं वक्तव्यं तच्च न सम्भवतीति भावः। **किञ्चित्सामान्यमिति।** शब्दोपात्तप्रत्येकधर्मेण शस्त्रीत्वदेवदत्तात्वादिना भेदः, श्यामत्वादिसाधारणधर्मेण चाभेद इत्यर्थः। आश्रयभेदात् श्यामत्वस्य भेदेऽपि श्यामत्वजातेरेकत्वादसाधारणधर्मत्वमिति। भिन्नगोव्यक्त्योः-वास्तविकभेदवत्योः। तद्बोधनार्थः-उपमानोपमेयभावबोधनार्थः। **आरोपितेति।** एकस्यामेव व्यक्तौ भेदमारोप्य वा तद्बोधनार्थ इत्यर्थः। अत्र पक्षे-यत्र किञ्चित्सामान्यमिति पक्षे। असंस्पर्शादित्यत्र हेतुः— **सामान्येति।** तत्तद्व्यक्तित्वेनानुपस्थितेत्यर्थः। **इत्याशङ्क्यति।** गौरिव गौरित्यत्र सूत्रस्योक्तिसम्भवमाशङ्क्यत्यर्थः। तस्य भेदस्य—व्यक्तिगतभेदस्य। तत्सादृश्यात् उपमानोपमेयसादृश्यात्। न ह्रस्वसंज्ञेति। यावच्च तपरकरणं तावत्कालग्रहणमित्येकमात्रस्यैव ह्रस्वसंज्ञा।।३०।।

(क. टी.) नन्वभेदे सादृश्यमतमपि दुर्घटं तत्प्रयोजकसाधारणधर्मसम्बन्धाभावात्, धर्मे साधारणत्वस्य भेदनियतत्वरूपत्वादित्याशयेन शङ्कते— **न चेति।** धर्मस्यैवेत्येवेनोक्तव्यवच्छेदः। तत्र अभेदस्थले। एवञ्च मुखत्वादेस्तत्त्वं सिद्धमिति नोक्तदोषः। अत्र मानमाह—**अत एवेति।** तस्य तत्त्वाङ्गीकारादेवेत्यर्थः। ऋषिसहस्रमित्यत्र कर्मधारय इति सूचयन्नाह—**सहस्रमिति।** तया—एककपिलया। **सहस्रेति।** सहस्रगोदक्षिणादानफला इत्यर्थः। तस्य छान्दसत्वसूचनद्वारा परसम्मतभाष्यीयत्वनिराससूचनायाह—**श्रौतेनेति।** स्पष्टं श्रौतव्यवहारमाह—**अत एवेति।** उक्तोऽर्थः। एवमग्रेऽपि। इतीत्यस्य सप्तदशत्वमित्यत्रान्वयः। श्रुतावित्यस्य पठितेत्यत्रैवान्वयः। अन्यदाह—**अत एवेति।** एतेनेत्यस्यार्थमाह—**मुख्येति।** अन्यदप्याह-**उत्तरेति।** तत्रैव पक्ष इति भावः। प्रासङ्गिकमाह—**एवं चेति।** तस्या गौणत्वे चेत्यर्थः। प्रकृते तथाऽऽह—**एवमिति।** तद्वदित्यर्थः। एकस्येति शेषः। धर्मस्य—मुखत्वस्य। नन्वेवमनन्वयालङ्कारोच्छेदापत्तिरित्याशयेनाह—**न चैकेति।** भेदेन-तेनापि। एतेनानन्वयव्यवच्छेदः। असंस्पर्शः-तदप्रतिपाद्यत्वम्। तत्त्वं प्रतिपादकोच्चारितभिन्नशब्दनियतम्। नन्वारोपिताभेदस्योपमायां यथा शब्दबोध्यत्वं तथा तत्रास्त्वत आह—**अत एवेति।** तस्य तदसंस्पर्शादिवेत्यर्थः। अस्योक्त्वा सिद्धान्तितमित्यत्रान्वयः। अभेद एव उपमानोपमेयभाव इति पक्षे आह—**यदिति।**

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यदेव तदेवेत्येवाभ्यां यत्तत्प्रतिपादितयोरत्यन्ताभेदः सूचितः। शङ्काशयं सार्थमाह-- **उपमानेति।** उपमाशब्दः प्रयोगान्ते लाक्षणिकः। अर्थशब्दः फलवाचीति भावः। **कर्मेति।** रूपशब्दो भावशब्दवद् धर्मपरः। तयोरभेदः। कर्मकरणत्वरूपं यदुपमानोपमेयत्वं तद्बोधस्येत्यर्थः। धर्म्यभेदे तु व्युत्क्रमाद्यथासंख्यासम्भवेनासाधुत्वाच्चासङ्गतिः स्पष्टैव। करणत्वरूपेति पाठस्तु सुगमः। नन्वेवमप्यन्यद्योतकत्वमिवस्यास्तामत आह--**इवस्येति।** उत्प्रेक्षादेरसम्भवादिति भावः। **न चेति।** तदभावेऽपि तत्पदप्रयोगसामर्थ्यात्। तथा च तत्र तथा दर्शनात्सर्वत्र तथैव किमिति प्रश्नतात्पर्यम्। यद्यपि तत्र नोपमानत्वादिव्यवहारस्तथाऽप्यगत्या तदभ्युपगमेऽप्याह-- **गोसदृश इति।** तत्सम्भवात्-तद्व्यवच्छेदबोधसम्भवात्। तद्बोधेति च पाठान्तरेऽप्यर्थः स एव। तावता "किम्" इति शङ्कानिरासायास्याप्यावश्यकत्वात् कथं प्रयोग इति शङ्कां निराचष्टे-- **अभेदेऽपीति। अबोधकेति।** उक्तार्थाबोधकेत्यर्थः। प्रश्नतात्पर्यमाह--**एवं चेति।** फलाभावादप्रयोगापत्तावित्यर्थः। अत्र पक्षेऽस्यैवोदाहरणत्वेन तत्र चोपमानत्वाद्यप्रतीत्या सर्वथेवादिघटितप्रयोगस्य बोधकस्य मुख्यस्यासम्भव इति उपमोदाहरणासम्भवः, "उपमानानि" इति सूत्रवैयर्थ्यं चेत्यर्थः। **इत्याशयकमिति।** एतेन कैयटोक्ताशयः परास्त इत्युद्द्योते स्पष्टम्। एवन्तर्हीत्यस्य तत्रत्यस्यार्थः -- **तस्मादिति।** तत्र-प्रश्नभाष्ये। व्यक्तिभेदे आह--**भिन्नेति। तदिति।** उपमानोपमेयभावेत्यर्थः। व्यक्त्यभेदेऽप्याह-- **आरोपितेति।** तत्र गौरित्यत्र। तस्य-अन्यतरस्य। तत्र बीजमाह--**सामान्येति।** शब्दैक्यादिति भावः। ननु सिद्धान्ते कथं द्वयोरुक्तिसम्भवोऽत आह--**अत्रेति।** सिद्धान्ते इत्यर्थः। इत्यादेः--इवघटितप्रयोगस्येत्यर्थः। अत एव तत्र गतिमाह--**गौरिवेति।** किञ्चेत्याद्युक्तमुपसंहरति--**तस्मादिति।** अत्रालङ्कारिकसम्मतिमप्याह--**काव्येति।** तत्र भेदपदस्यानन्वयव्यावृत्त्यर्थत्वेनोक्तेः। सिद्धान्तभूतोक्तभाष्यतात्पर्यमाह--**यत्रेति।** साधारणधर्मेण-श्यामत्वादिना। **सामान्येति।** अभेदेत्यर्थः। **प्रत्येकेति।** शस्त्रीत्वादिनेत्यर्थः। **विशेषेति।** भेदेत्यर्थः। नैयायिकोक्तिं खण्डयति--**एतेनेति।** इत्यादौ-अनन्वयलक्ष्ये। एवेन तत्खण्डनम्। एतेनेत्यस्यार्थमाह--**तस्येति।** नन्वेवमपि प्रागुक्ते गोसदृशो गौरित्यत्र कोऽलङ्कारोऽत आह--**मुखेति।** दृष्टान्तविधया आह--**गौरिवेति।** तत्र तदप्रतीत्या तद्वदत्रापि तदप्रतीतेः स एवेत्यर्थः। अन्यतरत्रान्यतराप्रतीत्याऽन्यतरोपमा तूक्तरीत्या दुर्वचैवेति भावः। ननु कथं तत्र सः तद्वत् द्योतकासमभिव्याहारेणोपमात्वाद्यप्रतीत्या तल्लक्षणानाक्रान्तत्वादत आह--**उपमेति।** यत इत्यादिः। शब्दसंस्पृष्टभेदसमानाधिकरणसाधर्म्यरूपोपमायाः सम्बन्धस्य प्रतियोगित्वादेरभावो यत्रेत्यर्थः। एतेन न विद्यतेऽन्वयः सम्बन्ध उपमाया यत्रेति व्युत्पत्त्याऽन्वर्थमलङ्कारनामानन्वयपदमिति सूचितम्। तदभावश्च भेदाभावकृतः। साधर्म्यस्योक्तरीत्या सत्त्वात्। अत एवोपमानान्तरव्यवच्छेदः फलितः। तमेव च गृहीत्वा उपमानान्तरसम्बन्धाभावोऽनन्वय इति प्रकाशप्रदीपादावुक्तम्। व्याख्यातं तथैव तदुद्द्योतेऽपि गुरुचरणैः। अत एव न मिथस्तैश्च विरोधः। तथा च द्वितीय-सदृशव्यवच्छेदबुद्धिफलकवर्णमात्रविषयैकनिष्ठोपमानोपमेयत्वं तथेति सिद्धम्। एवं चानन्वयविषये आपाततः शाब्दबोधोपपत्तये उपमानान्तरव्यवच्छेदबोधाय चाहार्यो भेदाभावेऽपि भेदविशिष्टसाधर्म्योपचार इति तत्रेवादेरुद्देश्यभूतस्वसमभिव्याहृतभेदविशिष्टसाधर्म्यस्य निरुपमस्य च द्योतकत्वमिति गोभिन्नो गोसदृशो निरुपमो गौरित्यादिरीत्या बोधः। एवं च मुखसदृशं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

मुखमित्यादावपि गौरिव गौरित्यादाविव वस्तुतो भेदाभावेन द्विविधोपमाया अभावेऽपि दृष्टान्ते तद्द्योतकेवादिसत्त्वात् तस्य शाब्दत्वं केवलसादृश्यस्यार्थत्वम्, आद्ये सदृशादिपदस्य सादृश्यमात्रबोधकत्वात्तस्य चोक्तरीत्याऽभेदेऽपि सत्त्वात्ततोऽपि तद्व्यवच्छेदसम्भवात् तस्य केवलं शाब्दत्वमुक्तान्वयस्यार्थत्वमिति भावः। नन्वेवं चन्द्रसदृशं मुखमित्यादावपि तद्वच्छब्दतस्तदप्रतीत्या तदभावसत्त्वादनन्वयापत्तिरिति सिद्धान्तविरोधापत्तिरत आह--**तत्रेति।** उपमाऽनन्वयविषय इत्यर्थः। भेदे वस्तुतः। **प्रतीतेरिति।** तथा च तत्सम्बन्धस्यैव सत्त्वेन तदभावाभावान्नानन्वय इति भावः। **सर्वथेति।** अर्थतः, शब्दतश्चोपमाया अप्रतीतेरित्यर्थः। भेदाभावादिति भावः। ननूपमायाः शाब्दत्वे कारणसत्त्वे कार्यसत्ताऽऽवश्यकतया तात्पर्यतया सादृश्यप्रतीतेरार्थत्वेऽपि सादृश्यस्य शाब्दत्वे तत्र कथं उपमाया गम्यत्वमपि। कार्येण कारणानुमानन्यायेन तथेति चेत् तर्हि मुखसदृशं मुखमित्यादावपि तदापत्तिरिति प्रागुक्तासङ्गतिरत आह--**तत्रेति।** भेदविषये तत्प्रयोग इत्यर्थः। एवञ्च नातिप्रसङ्ग इति भावः। नन्वेवमनेकत्वे तत्र कथं तल्लक्षणसमन्वयस्तस्यैकत्वघटितस्य प्रकाशाद्युक्तत्वादत आह--**अनन्वयेति।** तथा च समानार्थक एकशब्दो न संख्यापर इति भावः। अभेदे सादृश्यसत्त्वे भाष्यान्तरमपि गमकमाह--**अत एवेति।** सादृश्यस्याभेदे सत्त्वादेवेत्यर्थः। यथाश्रुते प्रथमवाक्येऽणुदित्सूत्रप्रवृत्त्या प्राप्तातिप्रसङ्गवारणायाह--**ऊ अंजित्येवेति।** अभेदेनान्वयेऽच्पदानर्थक्यादाह--**सामर्थ्यादिति।** एवेनाणुदित्सूत्रगृहीतव्यवच्छेदः। बहुवचनं व्यक्त्यभिप्रायम्। अत एवेत्यस्याशयमाह-- **भेद एवेति।** प्रयोगादिभेदेन भेदं स्वीकृत्य तदुपपादने तु तस्य सार्वत्रिकत्वेन व्यावर्त्याभावात्तदुक्तिनैष्फल्यमेव तदाह--**इत्यलमिति**।।३०।।

(स. टी.) पूर्व प्रकरण में यह निर्णीत हुआ कि अभेद में भी सादृश्य का व्यवहार होता है, इस पर यह शङ्का उत्थापित की गई कि अभेद स्थल में साधारणधर्म का अभाव होने से वहाँ साधारणधर्म से प्रयोज्य सादृश्य का व्यवहार कैसे होगा? इस पर समाधान करते हैं कि अनेक पदार्थों में रहने वाला धर्म ही साधारणधर्म कहा जाता है, वहाँ पर आवृत्ति के माध्यम से एक पदार्थ भी अनेक हो जायेगा।

इसीलिए अइउण् सूत्र के भाष्य में, 'एकां कपिलाम् ऋषिसहस्रम्......सम्पन्नाः' 'एक ही कपिला गाय को सहस्र ऋषियों में प्रत्येक ने सहस्र बार दान कर सहस्र दक्षिणादान का फल प्राप्त किया' इस श्रौत अथवा स्मार्त व्यवहार से एक ही कपिला गो की आवृत्ति से अनेकत्व की सूचना हुई। इसीलिए 'सप्तदश सामिधेन्यो भवन्ति' इस श्रुतिवाक्य में पठित त्रयोदश सामिधेनी मन्त्रों में प्रथम तथा अन्त्य की तीन आवृत्ति से सप्तदशत्व संख्या सम्पन्न हुई, दो मन्त्रों की तीन आवृत्ति में छः संख्या हुई, तेरह बीच के हैं, इस प्रकार उन्नीस संख्या की शङ्का नहीं करनी चाहिए, क्योंकि प्रथम तथा अन्त्य में एक-एक तो थे ही, दो ही तो आवृत्ति से बढ़े, वे मिलकर चार हुए, तेरह तथा चार मिलकर सप्तदश हुए। अत एव 'एक एवाकारः' इस पक्ष में 'घटेन तरति' इस विग्रह में 'घटिकः' इस प्रयोग में आवृत्तिप्रयोज्य द्व्यच्त्व (दो अचों) से 'नौद्व्यचष्ठन्' सूत्र से ठन् प्रत्यय भाष्य में कहा गया।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इससे 'आवृत्तिप्रयुक्त यह द्वयच्त्वादिव्यवहार गौण है' यह कथन निरस्त हो गया, क्योंकि 'बाहुका' इत्यादि मुख्य द्वयच् स्थल में ठन् प्रत्यय चरितार्थ है, अत: 'घटिक:' उदाहरण में अप्रवृत्ति की आपत्ति आ जायगी, जो भाष्यविरुद्ध होगी। यदि यह शङ्का करें कि आवृत्ति के द्वारा आरोपित द्वयच्त्व होने पर भी अनारोपित एकत्व तो सुस्थिर ही है, अत: 'घटेन' इस प्रयोग में 'सावेकाचस्तृतीयादिर्विभक्ति:' इस सूत्र से एकाज्लक्षण स्वर होने लगेगा। इसका समाधान करते हैं कि उत्तरसंख्या से पूर्वसंख्या का बाध हो जाने से यह शङ्का निरस्त हो गयी। यह सब चर्चा भाष्य में की गई है।

इसी प्रकार एक ही ब्राह्मण को आवृत्ति-प्रयुक्त भोजन-दान करने से दश आदि ब्राह्मण-भोजन का संकल्प सिद्ध हो जायेगा। इसी प्रकार प्रकृत स्थल में भी मुख्य पदार्थ की आवृत्ति कर उसमें अनेकत्व सम्पन्न होने से एक भी धर्म को साधारणधर्म का व्यवहार हो जायेगा। अत: अभेद में सादृश्य मान लेने पर साधारणधर्म के अभाव में तत्प्रयोज्य सादृश्य कैसे उपपन्न होगा? अनेक वृत्तिधर्म ही साधारणधर्म कहा जाता है, यह शङ्का जो आरम्भ में की गई थी, वह निरस्त हो गई। पुन: शङ्का होती है कि जैसे एक ही पदार्थ आवृत्ति से अनेक हो गया, ऐसे ही एक ही के काल-देश आदि भेदों से भेद की कल्पना कर 'मुखमिव मुखम्' इत्यादि स्थल में उपमा ही क्यों न मान ली जाय? इस पर समाधान करते हैं कि कालादिकृत भेद का शब्द के द्वारा बोध न होने से उपमा माननी उचित नहीं है।

अत एव 'उपमानानि सामान्यवचनै:' इस सूत्र के भाष्य में "यदेवोपमानं तदेवोपमेयं क इहोपमाऽर्थ:, गौरिव गौ:" ऐसा कहा गया है। इसका तात्पर्य है कि 'गौरिव गौ:' इस स्थल में उपमानोपमेयभाव द्योतक इव शब्द के प्रयोग में क्या प्रयोजन है? क्योंकि करण ल्युट् प्रत्ययान्त उपमान शब्द है, तथा कर्मार्थक यत्प्रत्ययान्त उपमेय शब्द है, ऐसी स्थिति में उपमानोपमेयभाव का एकत्र रहना सम्भव नहीं है, कारकद्वय की एकत्र युगपद् विवक्षा मान्य नहीं है; इव शब्द का उपमानोपमेयभाव से अन्य अर्थ नहीं है। यदि कहें कि गो का दूसरा जो कोई सदृश, उसकी व्यावृत्ति इव शब्द का फल है, तो यह भी उचित नहीं है, क्योंकि 'गोसदृशो गौ:' इस वाक्य से भी अन्य सदृश की व्यावृत्ति हो सकती है कि गो के सदृश गो ही है, अन्य (द्वितीय) नहीं है।

अथ च अभेद में भी सादृश्य के स्वीकार करने से 'गोसदृशो गौ:' इस वाक्य में सदृश पद से ही उसका बोध होने से अबोधक इव पद घटित वाक्य का प्रयोग व्यर्थ ही है। ऐसी अवस्था में उपमाऽलंकार तथा प्रकृत सूत्र का नैरर्थक्य ही प्रस्तुत हुआ, इस आशय को प्रकाशित करते हुए, "किञ्चित् सामान्यं कश्चिद् विशेषस्तयोपमानोपमेये भवत:, इति सिद्धान्तितम्", अर्थात् जहाँ कुछ अंश में साधारणधर्म द्वारा अभेद, कुछ अंश में तद्व्यक्तित्वरूप से भेद हो, वहीं उपमानोपमेय का व्यवहार होता है। जैसे 'गौरिव गौ:' इस स्थल में वास्तविक दो गो व्यक्ति अथवा एक ही गोव्यक्ति में आरोपित भेद से दो मानकर उनके उपमानोपमेय भाव के बोधनार्थ इव शब्द का प्रयोग है, ऐसी

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

आशङ्का में श्रीकैयट का कथन है कि गो व्यक्तिद्वय का भेद तद्व्यक्तित्वरूप से कहने में शब्द का सामर्थ्य नहीं है, क्योंकि गो शब्द सामान्यरूप अर्थात् गोत्वरूप से ही स्वार्थभूत द्रव्य को कहने में समर्थ है, अतः यहाँ पर उपमानत्वादि व्यवहार नहीं बन सकता। 'शस्त्रीव श्यामा देवदत्ता' में शस्त्रीत्व, देवदत्तात्व रूप से भेद, श्यामत्वरूप साधारणधर्म से अभेद होने से इव शब्द के द्वारा उपमानोपमेयभाव की प्रतीति होती है। सिद्धान्तपक्ष में 'घन इंव श्यामः' इत्यादि वाक्य में इव शब्द का प्रयोग सम्भावित होने से उपमालंकार तथा उक्तसूत्र का चारितार्थ्य सम्पन्न हुआ। 'गौरिव गौः' इत्यादि स्थल में उपमानत्वादि की प्रतीति न होने से अनन्वयालंकार ही मानना चाहिए।

इसलिए अभेदस्थल में भी साधारणधर्म का सम्बन्ध तथा तत्प्रयोज्य सादृश्य अङ्गीकरणीय है।

काव्यप्रकाशकार ने भी 'साधर्म्यमुपमाभेदे' ऐसा कहते हुए साधर्म्य अर्थात् साधारण धर्म का सम्बन्ध स्वीकार किया है। इसलिए 'जहाँ साधारणधर्म से सामान्यरूपता की प्रतीति हो, तथा प्रत्येक रूप से शब्द के द्वारा विशेषरूपता की प्रतीति होती हो, वहाँ उपमानत्वादि की प्रतीति होती है, ऐसा सिद्धान्त भाष्य से स्पष्ट हुआ।

इससे 'रामरावणोर्युद्धं रामरावणायोरिव' इत्यादि स्थल में कल्पभेद से भिन्न जो राम-रावण उनके युद्धद्वय में उपमा ही है, ऐसा कथन परास्त हुआ। क्योंकि वह भेद कालकृत होने से शब्दजन्य बोध का विषय नहीं है।

'मुखसदृशं मुखम्' इत्यादि अभेद स्थल में भी आर्थी, 'गौरिव गौः' इत्यादि स्थल में शाब्दी उपमा की प्रतीति न होने से क्रम से आर्थ तथा शाब्द अनन्वय अलङ्कार मानना चाहिए, उपमा का सम्बन्ध न होने से ही अनन्वय यह सार्थक नाम जानना चाहिए। उस विषय में यह मर्यादा है कि भेद रहने पर सदृशादि शब्द का प्रयोग में आर्थी उपमा होती है, क्योंकि उपमानोपमेयभाव वहाँ गम्य रहता है। अभेद स्थल में सदृश आदि शब्द का प्रयोग होने पर अनन्वय अलङ्कार होता है। क्योंकि शब्दतः, अर्थतः सर्वथा उपमा की अप्रतीति वहाँ रहती है। वहाँ भेदसमानाधिकरण सादृश्य उपमा का व्यञ्जक माना जाता है। वह वहाँ नहीं है। अनन्वयालंकार में एक ही में (समान ही में) उपमानोपमेय के सदृश होने से उपमानोपमेय व्यवहार होता है।

अतएव 'ऊकाल' सूत्र के भाष्य में 'ऊअज्' इतना ही सूत्र रहे, काल ग्रहण न किया जाय, तो सामर्थ्य से उकारसदृश अच् ह्रस्वसंज्ञक होवे, इस अर्थ से ही इष्टसिद्धि हो जायगी, कालग्रहण व्यर्थ होकर श्रूयमाण उकार से ही काल को विशेषित किया जाय, इसलिए द्विमात्र, त्रिमात्र अच् की ह्रस्व संज्ञा न की जाय। इसलिए भेद ही में सादृश्य होता है, ऐसा कहनेवालों के मत में उकार की ह्रस्व संज्ञा दुर्लभ है, क्योंकि उकारद्वय में परस्पर भेद नहीं है।।३०।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

साद‍ृश्यस्यातिरिक्तत्वादेव 'अनेनायं सद‍ृशः' इत्युक्ते केन धर्मेणानयोः साद‍ृश्यमित्येव जिज्ञासा न तु को धर्मोऽनयोः साद‍ृश्यमिति। अत एव क्षमया पृथ्वीसद‍ृशो धर्मतः साद‍ृश्यमित्यादि आञ्जस्येनैवोपपद्यते।

तच्च व्यञ्जकधर्मभेदात्, आश्रयभेदात्, निरूपकभेदाच्च भिन्नम्। अत एवोभयोरुभयं वर्त्तते साद‍ृश्यमूलाभेदाध्यवसायेन उपमानस्योपमेये अभेदान्वय इति सिद्धान्तपक्षे "एवमपि साद‍ृश्यनिमित्तं गुणो न निर्दिष्टः" इति शङ्का, "सन्निधानात् श्यामत्वमेव गुणः" इति समाधानं च भाष्ये सङ्गच्छते। साधारणधर्मस्यैव साद‍ृश्यरूपत्वे तदसङ्गतिः स्पष्टैव। मम तु—'प्रतीयमानं साद‍ृश्यं किं धर्ममूलकम्' इति शङ्का, 'उपात्तधर्ममूलकमेव' इत्युत्तरमिति न दोष इत्यलम्।

'मातेव हितकारिणीम्' इत्यादौ त्विवस्य साद‍ृश्यवाचकता। इवशब्दार्थसाद‍ृश्ये च मातुरन्वय इति प्रातिपदिकार्थे प्रथमैव।

न च षष्ठ्यापत्तिः। प्रतियोगिविशिष्टसाद‍ृश्यवत इवार्थत्वेन तदेकदेशे प्रतियोगिनि मातुरभेदेनान्वयात् षष्ठ्यप्राप्तेरिति कश्चित्।

असाध्वेवेदम्। क्रियान्वय एव प्रथमायास्साधुत्वात्। अत एव "तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा", "अभिहिते प्रथमा" इति च वार्तिकम्, प्रथमायाः कारकविभक्तित्वपरं भाष्यं च सङ्गच्छत इत्यन्ये।

तत्र तेषां गमकसत्त्वे द्योतकता अन्यथा वाचकतैव, वृत्तिद्वय-कल्पनागौरवात्।

न च तस्य वाचकत्वे 'इवास्ति' इत्याद्यपि 'साद‍ृश्यमस्ति' इत्यादिवत्स्यादिति वाच्यम्। तथा शिष्टप्रयोगाभावेनोपमानादिपदोप-सन्धानेनैव प्रयोगे तेषां साधुत्वाङ्गीकारात्।।३१।।

(कुं. टी.) व्यञ्जकेति। चन्द्र इव मुखमित्यादौ। व्यञ्जक आह्लादकत्वादिः। आश्रयो मुखादिः। निरूपकश्चन्द्रादिः। अत एव साद‍ृश्यस्यातिरिक्तत्वादेव। अस्य सङ्गच्छत इत्यत्रान्वयः। उभयोः-उपमानोपमेययोः। **उभयमिति।** उपमानवाचक उपमेयवाचकश्चेत्यर्थः। **सिद्धान्तपक्ष इति।** एतस्य इति शङ्केत्यत्रान्वयः। **गुणो न निर्दिष्ट इति।** शस्त्रीश्यामेत्यत्र श्यामशब्दस्योपमेयपरत्व इत्यर्थः। **प्रतियोगिविशिष्टेति।** मातृप्रतियोगिकसाद‍ृश्यवतीमित्यर्थात्। **कारकविभक्तित्वपरमिति।** पुत्रेण सहागतः पितेत्यत्रोपपदविभक्तेरिति न्यायेन प्रथमासिद्धावप्रधानेग्रहणं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

न कर्त्तव्यमिति भाष्यकृतोक्तत्वात्। वस्तुतस्तु इति न्यायेनेत्यस्य इति रीत्येत्यर्थः। यथा हि तत्रान्तरङ्गत्वात्प्रबलत्वं तथा प्रथमाया अपीत्यर्थः। गमकसत्त्वे-तात्पर्यग्राहकसत्त्वे। अन्यथा-गमकाभावे। **वृत्तिद्वयेति।** अभिधाद्योतनारूपेत्यर्थः।।३१।।

(क. टी.) तस्यातिरिक्तत्वं द्रढयति—**सादृश्येति।** एवव्यवच्छेद्यमाह— **न त्विति। अत एव**-तस्यातिरिक्तत्वादेव। इत्यादि-इत्याद्यपि। प्रकृत्यादित्वादभेदतृतीययोपपत्तौ क्लेश इत्याह— **आञ्जस्येनेति।** नन्वेवमपि तस्यैकत्वे बहूपप्लवापत्तिरत आह— **तच्चेति।** सादृश्यं चेत्यर्थः। तथैव तस्य सिद्धिरित्याह—**व्यञ्जकेति।** नित्यत्वपक्षेणेदमिति न पूर्वविरोधः। ननूपमानस्योपमेयवृत्तित्वं बाधितमत आह—**सादृश्येति।** अत एवेत्यस्यार्थं सूचयन्नाह— **साधारणेति। मम त्विति।** शस्त्रीश्यामेत्युक्ते इति भावः। एतेन "न तत्त्वान्तरं सादृश्यं प्रत्यक्षोपलब्धेः" इति सांख्यसूत्रेण प्रत्यक्षेण साधारणधर्मरूपस्यैवोपलब्धेरित्यर्थकेनोक्तमपास्तम्। उक्तप्रमाणसिद्धत्वात्, कम्बुग्रीवादिमत्त्वाद्यतिरिक्तघटत्वादेरपि प्रत्यक्षेणानुपलम्भात्तेषामपि तत्त्वान्तरत्वानापत्तेश्च। तदाह—**इत्यलमिति।** इवांशे शरैरित्यतो विशेषस्तावत्पररीत्या आह— **मातेवेति।** राजन् हरीतकीं भुक्ष्वेत्यादिः। **प्रतियोगीति।** एतेन प्रागुक्ते शुद्धसादृश्यमिवार्थ इति पक्षे षष्ठ्यापत्त्यनिवारणात्स पक्षोऽयुक्त एवान्यथाऽसाधुत्वमस्य स्यादिति सूचितम्। अत एव सादृश्यस्य भेदेनोपमेयेऽन्वयः, नामार्थयोरिति व्युत्पत्तिर्निपातातिरिक्तविषयेत्यपि निरस्तम्। उक्तयुक्तेः। तस्या नामत्वात्, पदार्थ इति न्यायेन प्रधानान्वये सम्भवति एकदेशान्वयासम्भवेनोक्तदोषाच्च। तदेतद्ध्वनयन्नाह— **सादृश्यवत इति।** अत एवाह-**तदेकदेश इति।** प्रधानान्वयासम्भवेन व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति भावः। कश्चिदिति सूचितारुचिं कथयन् सिद्धान्तमाह—**असाध्वेवेदमिति।** तथा व्युत्पन्नस्य दुर्निवारत्वादिति भावः। **वार्तिकमिति।** जातावेकवचनम्। निपातस्थले तादृशे प्रागुक्तोभयपक्षव्यवस्थां सामान्यत आह— **तत्रेति।** क्रियागतविशेषबोधकातिरिक्तनिपातस्थल इत्यर्थः। तस्य-तादृशनिपातस्य। तेषामित्यस्योभयत्रान्वयः। चैत्रस्येव मैत्रस्य धनमित्यादावुभयत्रापि धनयोगे षष्ठी। चैत्रादधीते इत्यादौ चैत्रादित्यस्य तदपादानकेऽध्ययने लक्षणा, उक्तरीतिर्वा, न त्वधीत इत्यनेनान्वयः। आख्यातवाच्यस्योपमानत्वाभावादित्याद्यूह्यम्।।३१।।

(स. टी.) सादृश्य उपमानोपमेयनिष्ठ साधारणधर्मरूप नहीं है, अपितु तादृशधर्म प्रयोज्य होते हुए सादृश्य अतिरिक्त पदार्थ है, अत एव 'अनेन अयं सदृशः' ऐसा कहने पर 'किस धर्म से इन दोनों का सादृश्य है' यही जिज्ञासा होती है न कि कौन धर्म इन दोनों का सादृश्य है। अतएव क्षमया क्षमा से पृथ्वी के सदृश, 'धर्मतः सादृश्यम्, धर्म सें सादृश्य है, इत्यादि सरलता से ही सम्पन्न हो गया। वह सादृश्य व्यञ्जकधर्म के भेद से, आश्रय के भेद से तथा निरूपक भेद से भिन्न हो जाता है, जैसे 'चन्द्र इव मुखम्', 'चन्द्र के समान मुख' इत्यादि स्थल में आह्लादकत्वादि सादृश्य का व्यञ्जक धर्म है, सादृश्य का आश्रय मुख आदि तथा सादृश्य का निरूपक चन्द्र आदि है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अतएव साधारण धर्म से सादृश्य के अतिरिक्त होने से ही उपमान तथा उपमेय में उपमानवाचक एवं उपमेयवाचक ये दोनों हैं अर्थात् उपमान में उपमेयवाचक तथा उपमेय अर्थ में उपमानवाचक प्रयुक्त होते हैं, क्योंकि सादृश्यमूलक अभेद के आरोप से उपमान का उपमेय अभेदान्वय सम्पन्न होता है। इस सिद्धान्तपक्ष में 'सादृश्य के अतिरिक्त होने पर सादृश्य का प्रयोजक कोई गुण नहीं निर्दिष्ट हुआ' ऐसी शङ्का पर 'सन्निहित होने से श्यामत्व ही गुण साधारण-धर्म मानना चाहिए ऐसा समाधान संगत हुआ। यदि साधारणधर्म ही सादृश्य रूप होता, तो यह शङ्का तथा उसका समाधान दोनों असंगत हो जायेंगे।

हमारे मत में तो 'प्रतीयमान सादृश्य का मूलभूत धर्म क्या है? यह शङ्का तथा उपस्थित धर्म जो श्यामत्वादि तन्मूलक सादृश्य है, यह उत्तर सादृश्य के अतिरिक्तत्वपक्ष में सुसंगत है, अतः कोई दोष नहीं।

'मातेव हितकारिणीम्', इस स्थल में इव शब्द सादृश्य का वाचक है, इव शब्दार्थ सादृश्य में मातृपदार्थ का अन्वय होता है, मातृ-पद से प्रातिपदिकार्थ में प्रथमा विभक्ति हुई। यदि मातृपद से इवशब्दार्थ सादृश्य में अन्वय होने के लिए षष्ठी की आपत्ति है, तो यह उचित नहीं है, क्योंकि यहाँ पर प्रतियोगिविशिष्ट सादृश्यवाला ऐसा इव शब्दार्थ होने से उसके एकदेश प्रतियोगिपदार्थ में मातृ पदार्थ का अभेद सम्बन्ध से अन्वय करने पर दोष का निराकरण हो गया। षष्ठी की आपत्ति भी वारित हो गयी। ऐसा किसी आचार्य का मत है। ग्रन्थकार श्रीनागेश जी तो इस प्रयोग का असाधुत्व बताते हैं, वे क्रिया में अन्वय करने पर ही प्रथमा की साधुता बताते हैं। इसके लिए वे 'अभिहिते प्रथमा' तथा 'तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा' यह दोनों वार्तिक तथा प्रथमा के कारकविभक्तित्वपरक भाष्य को प्रमाणरूप में उपस्थित किये हैं। कुञ्जिकाकार ने प्रथमा के कारकविभक्तित्व के सम्बन्ध में कहा कि 'सहयुक्तेऽप्रधान' सूत्र में अप्रधाने ग्रहण के अभाव में 'पुत्रेण सहागतः पिता' यहाँ पर प्रधानभूतार्थपरक पितृपद से भी तृतीया की आपत्ति को 'उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्बलीयसी' इस न्याय से प्रथमा का प्राबल्य बोधन करके भाष्यकार ने वारित किया है, यहाँ पर न्यायशब्द को रीतिपरक करके कुञ्जिकाकार ने कहा कि जैसे कारकविभक्ति का अन्तरङ्ग होने से प्राबल्य होता है ऐसे ही प्रथमा का भी अन्तरङ्ग होने से प्राबल्य समझना चाहिए। इससे आया कि वे प्रथमा को नियमेन कारक विभक्ति नहीं मानते हैं, उचित भी है 'विस्पष्टं पटुः' इस विग्रह में 'विस्पष्ट पटुः' इस भाष्य के प्रयोग से। यहाँ 'सहसुपा' सूत्र से समास तथा 'विस्पष्टादीनि गुणावचनेषु' सूत्र से पूर्वपद प्रकृतिस्वर होता है।

क्रियागत विशेषबोधक निपातों से अतिरिक्त स्थल में तात्पर्यग्राहक रहने पर इवादि निपातों की द्योतकता मानी जाती है, तात्पर्यग्राहक के अभाव में वाचकता ही माननी चाहिए, न कि द्योतकता भी। अभिधा, व्यञ्जना रूप वृत्तिद्वय कल्पना में गौरव हो जायगा। इस पर शङ्का होती है कि ऐसे निपातों के वाचकत्वपक्ष में 'सादृश्यमस्ति' इस प्रयोग के समान 'इवास्ति' भी प्रयुक्त हो जाय? इस शङ्का का समाधान करते हैं कि तादृश रूप में शिष्टों के द्वारा प्रयोग न होने से उपमानवाचक पद के साथ ही ऐसे निपातों के प्रयोग की साधुता मानी जाती है।।३१।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'घटो नास्ति' इत्यादावभावस्य विशेष्यतया बोधान्नञो वाचकत्वम्। "नानुयाजेषु" इत्यादौ सप्तम्याः साधुत्वार्थं द्योतकत्वमपि। आरोपितानुयाजेषु यजतिष्विति तदर्थः। भेदे प्रतियोगित्वेनान्वयेनानुयाजभिन्नेष्वित्यर्थे सप्तम्यनुपपत्तिः। आरोपविषयत्वं तत्र नञ्द्योत्यम्। अत एव 'अघटः' इत्यादौ नञ्तत्पुरुषस्योत्तरपदार्थप्राधान्यं सङ्गच्छते।

अभावस्य तु प्रतियोगिनिरूपितविशेष्यतयैव भानस्य सर्वसिद्धत्वात्तदनुपपत्तिः स्पष्टैव। अत एव 'असः' इत्यादौ सर्वनामकार्यम्, अन्यथा गौणत्वात्तन्न स्यात्। इतरविशेषणत्वेनोपस्थितिविषयत्वस्यैव गौणत्वात्। यद्वा नञ् स्वसमभिव्याहृतघटादिपदानामारोपितप्रवृत्तिनिमित्तबोधकत्वे तात्पर्यग्राहकः। यथा सिंहो माणवक इत्यादौ माणवकादिपदानि सिंहादिपदस्यारोपितसिंहत्ववद्बोधकत्वे। 'अनुदरा कन्या' इत्यादावप्यल्पत्वेनोदराभावमारोप्य नञ्समभिव्याहारे आरोपितोदरबुद्ध्या तन्मूलाल्पत्वादौ विश्रमः। अद्विज इत्यादौ च तद्भेदमूलकमारोपितप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमिति भेदे विश्रान्तिः, अधर्म इत्यादौ च विरोधिनि। आरोपितत्वस्य नञ्वाच्यत्वे तु तस्य ब्राह्मणादिपदशक्त्येऽनारोपितब्राह्मण्यवति सम्बन्धो दुरुपपादः। तत्र प्रसिद्धार्थपरित्यागोऽप्रसिद्धार्थपरिग्रहश्चेत्युभयं द्योतककृत्यमिति नञ्सूत्रे भाष्ये स्पष्टम्।

इदमेव नञो द्योतकत्वं नाम। एतावतैव तत्रैकार्थीभावव्यवहारः। विशिष्टानुपूर्व्या द्योत्यार्थान्तर्भावेण शक्ततावच्छेदकत्वाद्विशिष्टस्यार्थवत्त्वम्। समासविधायकशास्त्रबलाद् अत्र एवमेव कल्पनोचिता। प्रजयतीत्यादौ तु नैवम्। अडादिव्यवस्थार्थमन्यथा तत्र कल्पनात्। लोकस्य तु तत्रापि विशिष्टशक्त्यैव बोधः। अवयवशक्तिबोधनद्वारा विशिष्टस्य विशिष्टे शक्तिबोधकमेव व्याकरणमिति दिक्।

असन्देह इत्यादावारोपितसन्देह इति बोधः। भेदसम्बन्धेनारोपितज्ञानाच्च तदत्यन्ताभावप्रतीतिः।।३२।।

(कुं. टी.) विशेष्यतयेति। घटकर्तृकसत्ताऽभाव इत्यर्थात्। साधुत्वार्थमिति। "यजतिषु ये यजामहं करोति, नानुयाजेषु" इत्यत्र नञर्थे अधिकरणस्यान्वयासम्भवेनानुयाजेषु न करोतीत्यर्थासम्भवात्। यजतिलक्षणं तूक्तं श्रौतसूत्रेषु—तिष्ठद्धोमा वषट्कारप्रदाना याज्यापुरोऽनुवाक्यावन्तो यजतय इति। अध्वर्युणा यजेति प्रैषे कृते होत्रा प्रयुज्यमानो मन्त्रो

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

याज्या, ब्रूहीति प्रपषानन्तरं प्रयुज्यमानोऽनुवाक्या। देवं बर्हिरित्यादिना क्रियमाणा होमा अनुयाजाः। **सप्तम्यनुपपत्तिरिति।** प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थ एवान्वयात्। तदनुपपत्तिः— उत्तरपदार्थप्राधान्यानुपपत्तिः। तस्मादभावो नार्थ इति भावः। नन्वारोपितत्वार्थकत्वेऽपि गौणत्वमत आह—**इतरेति। नञिति।** तात्पर्यग्राहक इत्यत्रान्वयः। **विश्रम इति।** "नोदात्तोपदेशस्य" इति वृद्धिनिषेधः। अल्पत्वेनोदराभावारोपादल्पत्वे पर्यवसानमित्यर्थः। **दुरुपपाद इति।** अनारोपितब्राह्मण्यवति ब्राह्मणपदार्थे आरोपितत्वान्वयो विरोधादसम्भवीति भावः। **प्रसिद्धार्थेति।** मुख्यब्राह्मणादीत्यर्थः। द्योतककृत्यम्-द्योतकस्वभावः। **विशिष्टेति।** समुदितानुपूर्व्याः शक्ततावच्छेदकत्वादित्यर्थः। **नैवम् न** समुदायस्यार्थवत्त्वम्। **तादात्म्येतरेति।** घटो नास्तीत्यत्र घटसंयोगाभावप्रतीतेः। **तादात्म्याभाव इति।** घटः पटो नेत्यादौ घटतादात्म्याभाववान् पट इति बोधपर्यवसानम्। तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभाववान् पट इति तार्किकमते बोधः।।३२।।

(क. टी.) अथ प्रसङ्गान्निपातविशेषनञर्थे तत्र गमकेत्याद्युक्तस्य तावदप्युदाहरणमाह— **घटो नास्तीति।** प्रसज्यप्रतिषेधविषय इत्यर्थः। यथा चैतत्तथाऽनुपदमेव स्फुटीभविष्यति। पर्युदासविषयमाह— **नानुयाजेष्विति।** स्वमते तत्त्वमुपपादयति—**आरोपितेति।** "यजतिषु ये यजामहं करोति" इति वक्ष्यमाणश्रुत्यर्थसिद्धं तदादिरित्याह—**यजतिष्वितीति।** तथा च तस्य तेन सामानाधिकरण्यात्तदुपपत्तिः। विपक्षे बाधकमाह—**अन्यथेति।** तथाऽर्थानङ्गीकार इत्यर्थः। भेदस्य वाच्यत्वपक्षे विशेष्यतयैव बोधादाह—**भेद इति।** तस्य द्योत्यत्वेन विशेषणत्वेऽपि नञर्थस्य प्रतियोगिन्यन्वयेन तद्वत्तदसामानाधिकरण्यात्तदनुपपत्तिरेव, तदेतद्ध्वनयन्नारोपमात्रं नञर्थो विषयत्वं संसर्गो लाघवादिति दीक्षितभूषणाद्युक्तेः प्रागुक्तरीत्या विना प्रत्ययं तेन सम्बन्धेन बोधासम्भवेनासाङ्गत्यात्प्रथमपक्षत्वेन तदुक्तमेवाह—**आरोपेति।** तत्र— पर्युदासस्थले। समासे तथाऽङ्गीकारे दोषद्वयसत्त्वादिदमत्यावश्यकमिति तदैकरूप्यमपीत्याह—**तस्य तत्रेति।** तद्द्योत्यत्वादेवेत्यर्थः। प्राधान्यम्-भाष्योक्तम्। **सर्वेति।** तदादिकार्यम्। ननु न गौणमुख्यन्यायघटकगौणत्वमत्र, अत आह—**इतरेति।** आरोपविषये घटादिपदानां शक्तिर्नञो द्योतकत्वमित्यपि तदुक्तमयुक्तम्। वृत्तिद्वयकल्पने विशिष्टशक्तिकल्पनेऽक्लृप्तकल्पने च गौरवादतः शक्यतावच्छेदकारोपो लक्षणेति सिद्धान्तरीत्या लघुभूतं सिद्धान्तमाह—**यद्वेति।** नञित्यस्य ग्राहक इत्यत्रान्वयः। अन्यत्र तेषामनारोपितप्रवृत्तिनिमित्तवति शक्तेराह—**स्वेति।** आरोपितं यत् प्रवृत्तिनिमित्तं तद्रूपेण बोधकत्व इत्यर्थः। यद्वा बहुव्रीहिरारोपितप्रवृत्तिनिमित्तकबोध इत्यर्थः। तथा च तद्वति ते लाक्षणिका इति सूचयन्नाह—**यथेति।** अत एव वृत्त्युद्बोधकत्वमिति प्रागुक्तम्। अत्रेयं रीतिः क्लृप्तेति भावः। एवञ्च लाक्षणिकतामात्रेण न गौणत्वमिति न काऽपि शङ्केति तात्पर्यम्। एवं सति तत्सादृश्यमभावश्चेत्यादिप्राचीनोक्तषडर्थोपपत्तिः। सादृश्योदाहरणस्याब्राह्मणमित्यस्य प्रागुक्तत्वात् तत्क्रमानादरेणाह—**अनुदरेत्यादि।** आरोप्येत्यस्य जायमानयेति शेषः। आरोपितोदरबुद्ध्येति पाठः। विश्रम इति पाठः। तादात्म्यारोपस्य भेदसादृश्ययोः सतोरेव सत्त्वेन संसर्गारोपस्य तदभाव एव सत्त्वेनारोपितत्वबोधोत्तरं प्रकरणादितात्पर्यग्राहकवशादर्थतो मानसः सादृश्याभावादेर्बोध इत्यर्थः। **अनश्व इति।** प्राचोक्तभेदोदाहरणस्याब्राह्मण इत्यतोऽविशेषाच्चिन्त्यत्वमिति सूचयन्नाह—

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अद्विज इति। प्रवृत्तिनिमित्तारोप इत्यर्थः। इति हेतो। **इत्यादौ चेति।** तद्विरोधमूलकस्तत्प्रवृत्तिनिमित्तारोप इतीति शेषः। विश्रान्तिरित्यस्यानुषङ्गोऽग्रे। अपापम्, अपशव इति अभावाप्राशस्त्ययोरुदाहरणे बोध्ये। नन्वेवं तस्य वाच्यत्वेऽपि विशेषणत्वान्न प्रागुक्तदोषा इति किमर्थं द्योतकत्वमत आह— **आरोपितेति।** अत्र भाष्यसम्मतिमाह—**तत्रेति।** नञ्समभिव्याहारे सर्वत्र इत्यर्थः। इदमेव-तत्त्यागपूर्वकतत्परिग्राहकत्वमेव। एवेन पूर्वमतव्यवच्छेदः। नन्वेवं पृथगर्थाभावेनैकार्थीभावाभावात्कथं समासोऽत आह—**एतावतैवेति।** तद्द्योतकत्वेनैवेत्यर्थः। 'उत्तरपदार्थप्राधान्यवत एवेन वाचकत्वव्यवच्छेदः। नन्वेवमप्युत्तरपदार्थान्यार्थस्याप्रतीत्या विशिष्टस्य शक्त्यभावेनानर्थकत्वात् कथं प्रातिपदिकत्वमत आह—**विशिष्टेति।** तत्र बीजमाह—**द्योत्येति।** उत्तरपदलक्ष्येत्यर्थः। समासे सर्वत्र शक्तिस्वीकारादाह—**शक्ताविति।** ननु रूपसिद्ध्या भिन्नार्थत्वमेवास्त्वत आह— **समासेति।** ऐकपद्यैकस्वर्थार्थमिति भावः। नन्वेवं द्योतकत्वाविशेषात्प्रजयतीत्यादावपि विशिष्टस्यैवार्थवत्त्वापत्तिरतं आह—**प्रजयतीति।** शास्त्राप्रामाण्यं परिहरति— **अवयवेति।** न केवलमत्रैवेत्थमपि तु अन्यत्रापीदमावश्यकम्। किञ्च रेखागवयन्यायेनापि शास्त्रोपयोगो बोध्यः। तदाह—**इति दिगिति।**।३२।।

(स. टी.) 'घटो नास्ति' इत्यादि स्थल में अभाव का विशेष्यरूप में बोध होने से नञ् निपात को अभाव का वाचक माना जाता है। 'नानुयाजेषु' इत्यादि स्थल में सप्तमी के साधुत्व के लिए आरोपितत्व का द्योतक भी माना जाता है, इसलिए 'आरोपितानुयाजेषु यजतिषु' ऐसा अर्थ सम्पन्न हुआ। भेद अर्थ मानने पर उसमें अनुयाज का प्रतियोगित्वरूप से अन्वय करने से 'अनुयाजभिन्नेषु' ऐसा अर्थ होने से सप्तमी की अनुपपत्ति हो जायगी। अतः आरोपविषयत्व वहाँ नञ् का द्योत्य अर्थ माना जाता है। इसीलिए 'अघटः' इत्यादि स्थल में आरोपित घट अर्थ होने से नञ् तत्पुरुष में उत्तरपदार्थ का प्राधान्य संगत हुआ।

यदि यहाँ नञ् का अभाव अर्थ मानते तो 'अघटः' स्थल में घटरूप उत्तरपदार्थ की प्रधानता न हो सकती, क्योंकि प्रतियोगी से निरूपित विशेष्यतारूप से ही अभाव का भान सर्वसम्मत है, इस दृष्टि से घटरूप प्रतियोगी से निरूपित विशेष्यताविशिष्ट अभाव हो जायगा, अतः घट की प्रकारता तथा अभाव की प्रधानता हो जायेगी, इष्ट घटरूप उत्तरपदार्थ की प्रधानता भग्न हो जायगी।

अतएव 'न सः, असः' इत्यादि में सर्वनाम कार्य अत्व सत्त्व आदि सम्पन्न हुए। अन्यथा अभावरूप पूर्वपदार्थ की प्रधानता मानने पर उत्तरपदार्थ की गौणता आ जाने से सर्वनाम संज्ञाप्रयुक्त अत्वादि कार्य न होते, क्योंकि 'संज्ञोपसर्जनानां सर्वनामत्वप्रतिषेधो वाच्यः' इस वचन से वहाँ सर्वनामत्व प्रतिषिद्ध हो जायेगा। अपने से भिन्न में विशेषणतारूप से उपस्थिति का विषय जो पदार्थ वही गौण कहलाता है। लाघवमूलक सिद्धान्त का निरूपण करते हैं—'यद्वा' पद से।

अथवा अपने समीप में उच्चरित जो घट आदि पद, वह आरोपित जो घटत्वादि प्रवृत्तिनिमित्त, तद्रूप से बोधक होवे, इसमें नञ् पद तात्पर्य का ग्राहक है, जैसे 'सिंहो

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

माणावकः' इस स्थल में सिंह आरोपितसिंहत्ववान् अर्थ में वर्तमान है, इसमें माणवक पद तात्पर्य का ग्राहक है। 'अनुदरा कन्या' इत्यादि स्थल में भी अल्पत्वरूप से अर्थात् अल्प होने से उदर में उदराभाव का आरोप करके नञ् पद का समभिव्याहार (नियमपौर्वापर्य) होने से आरोपित उदरबुद्धि होने से तन्मूलक अल्पत्व में पर्यवसान हो जाता है। 'अद्विजः' इत्यादि स्थल में तद्भेद अर्थात् द्विज का भेद, तन्मूलक आरोपित द्विजत्वरूप प्रवृत्तिनिमित्त वाले क्षत्रियादि का बोध नञ् समभिव्याहार से होता है, अतः भेद अर्थ में विश्रान्ति हुई। 'अधर्मः' इत्यादि स्थल में 'धर्मविरोधी' अर्थ में नञ् द्योतक है। आरोपितत्व यदि नञ् का वाच्य मानेंगे तो उसका अनारोपित ब्राह्मणत्ववान् में अन्वय परस्पर विरुद्ध होने से अनुपपन्न हो जायेगा।

अतः वहाँ पर नञ् की द्योतकता के बल से प्रसिद्ध अर्थ का परित्याग, अप्रसिद्ध अर्थ का परिग्रह ये दोनों विषय प्रतिपादित होते हैं। यही नञ् की द्योतकता का स्वभाव है। यह सब नञ्सूत्र के भाष्य में स्पष्ट है।

यही नञ् की द्योतकता लोकप्रसिद्ध है, इसी कारण नञ्घटित समास में एकार्थीभाव का व्यवहार माना जाता है। इसी द्योत्य अर्थ का अन्तर्भाव करके नञ्पदविशिष्ट आनुपूर्वी 'अब्राह्मण' इत्यादि समास सम्बन्द्ध शक्ततावच्छेदक होकर विशिष्ट की अर्थवत्ता को सम्पादित करती है, जैसे घटपद में घटपदत्वरूप आनुपूर्वी घटत्वविशिष्ट अर्थ के बोध में प्रयोजक होती है, वैसे ही यहाँ भी अब्राह्मणपदत्वरूप आनुपूर्वी आरोपित ब्राह्मणत्वविशिष्ट अर्थ के बोध में प्रयोजक है। समासविधायक शास्त्र के सामर्थ्य से इस स्थल में ऐसी ही कल्पना उचित है। 'प्रजयति' इत्यादि स्थल में ऐसी कल्पना अर्थात् नञ् के समान प्र उपसर्ग भी तो द्योतक ही है, अतः द्योतकत्व की समानता से प्र उपसर्ग से विशिष्ट जि धातु की अर्थबोधकता (अर्थवत्ता) मानी जाय, तो यहाँ ऐसी कल्पना उचित नहीं है, क्योंकि अडादि आगम तथा द्विर्वचन, जिधातु के ही उद्देश्य से होता है, अतः प्रकृष्ट जयरूप अर्थ जि धातु से ही वाच्य होना चाहिए, न कि प्र विशिष्ट जि (प्र + जि) की वाच्यता होनी चाहिए। लोक की दृष्टि में तो वहाँ भी विशिष्ट की ही अर्थवत्ता मानी जाती है।

अवयव की शक्तिबोधन के द्वारा विशिष्ट की (समुदाय की) विशिष्टार्थ-बोधन में शक्ति की कल्पना में व्याकरणशास्त्र का परम तात्पर्य माना जाता है।

असन्देह शब्द से भी आरोपितसन्देहरूप अर्थ का बोध होता है, भेदमूलक समवाय सम्बन्ध से आरोपित सन्देहत्ववान् जो विशुद्ध ज्ञान, उससे सन्देह के अत्यन्ताभाव की प्रतीति फलतः हो जाती है। अर्थात् सन्देह का कारण जो अज्ञान, उसका अभावरूप जो ज्ञान उससे प्रयोज्य सन्देहाभाव हो सकता है, कारणाभाव से प्रयोज्य कार्याभाव की प्रक्रिया से। 'रक्षोहागमलघ्वसन्देहाः प्रयोजनम्' इस भाष्यवाक्य में सन्देह का प्रागभावरूप नञर्थ कहा गया है। वहाँ भी उक्त दिशा से अत्यन्ताभाव अर्थ हो सकता है।।३२।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

असमस्ते त्वभावो नञर्थः। स द्विधा—अत्यन्ताभावो भेदश्च। तत्र तादात्म्येतरसम्बन्धाभाव आद्यः, तादात्म्याभावोऽन्त्यः। तादात्म्यमतिरिक्तं तद्वृत्त्यसाधारणधर्मरूपं वेत्यन्यत्। समनियताभावस्थल एकस्यानेक-प्रतियोगिकत्ववदनयोर्घटादिप्रतियोगिकत्वमपि। तत्राद्यस्तिङर्थ-क्रियान्वय्येव। असमस्तनञर्थात्यन्ताभावविशेष्यकबोधे तिङ्समभिव्याहृतधातुजन्योपस्थितेर्हेतुत्वात्। अत एव 'अहं नास्मि, घटो नास्ति' इत्यादौ पुरुषव्यवस्था 'घटौ न स्तः, घटा न सन्ति' इत्यादौ वचननियमश्चोपपद्यते। युष्मदादेः तिङ्सामानाधिकरण्यात्। मदभावोऽस्तीत्याद्यन्वये च स न स्यात्। आख्यातार्थसंख्यान्वयित्वस्य तु न सामानाधिकरण्यपदार्थत्वम्। किञ्च तिबादिविधिना "द्व्येकयोः" इत्यस्यैकवाक्यतया एकत्वे तिबित्यादिवाक्यार्थे कस्यैकत्वमित्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या तिबाद्यर्थान्वयिन इत्यस्यैव लाभेनाभावप्रतियोगिन्यनन्वयात्। घटसत्ताऽभावबोधे समनैय- त्यादेव नियमेन घटाभावबोधोऽपीति न तद्विषयसन्देहादि। एवं समनियतभावयोरपि एकज्ञाने नियमेनापरज्ञानं बोध्यम्। अत एव घटज्ञाने तत्सत्तासन्देहादि न। समनियतानामैक्यमेव। न च प्रतीतिभेदे जाग्रति एवं कथनस्य न कश्चिदुपयोगः। लाघवात्पदार्थ एक एव धर्मभेदात्प्रतीतिभेद इत्यस्य वक्तुं शक्यत्वात्। घटत्वाभावघटभेदयोरिव, घटत्वघटभेदाभावयोरिव च सति समनैयत्ये भावयोरपि तत्त्वमुचितमेव। हेतोः समत्वादिति केचित्। तन्न।

एक एव धर्मी तत्रैव धर्मभेदकल्पनेन व्यवहारभेदोपपत्तौ धर्मिभेदस्य न्यायादिनयेऽपि विलयापत्तेः। तद्रूपतद्रसादेरप्यैक्यापत्तेश्च। तत्र भासमानतावच्छेदकरूपत्वादिना न समनैयत्यम्। तद्रूपं भासत इत्यादिरूपत्वादिना व्यक्तिविशेषो भासत इत्येवार्थः।

एतेन अधिकरणानालिङ्गिताभावबुद्धेरभावाद् 'इह घटो नास्ति' इत्यादावेतदधिकरणकाभावप्रतियोगिघटकर्तृका सत्तेति बोध इत्यपास्तम्।

वक्ष्यमाणरीत्या प्रतियोग्यधिकरणस्यैवाभावाधिकरणत्वेन तस्य पृथगधिकरणाकाङ्क्षाभावात्। अधिकरणकारकस्य क्रियान्वये

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

क्रियान्वयिकर्तृकर्मान्वये वा साधुत्वेनासाधुतापत्तेश्च। अत्यन्ताभावार्थकनञः प्रतियोगिभूतक्रियान्वयनियमाच्च। एतेन भूतले न घट इत्यादौ तात्पर्यवशात् कदाचिद् भूतलादौ घटाभावः कदाचिद् घटादौ भूतलवृत्तित्वाभावः प्रतीयते। अन्यथा इह घटो नास्तीत्यादितो बोधानुपपत्तिः।

तथा हि—पदार्थानां क्रमेणान्वयेन घटसत्तारूपोऽर्थः प्रथमं बुद्धो नञा निवर्त्तयितुमशक्यः सतो निषेधायोगात्। असतस्त्वसत्त्वादेव निवृत्तिसिद्ध्या नञो वैयर्थ्यम्। तदुक्तम्—

सतां च न निषेधोऽस्ति सोऽसत्सु च न विद्यते।
जगत्यनेन न्यायेन नञर्थः प्रलयङ्गतः।। इति।

न च घटास्तिपदाभ्यां या घटविषयाऽस्तिबुद्धिर्जाता सा नञा निवर्त्त्यत इति वाच्यम्, बुद्धेः शब्दावाच्यत्वेन नञा तन्निषेधायोगात्। एतेन तस्या बुद्धेर्मिथ्यात्वं नञा क्रियत इत्यपास्तम्, घटाभावाद्यनवगतिप्रसङ्गाच्च।

कणादसूत्रेऽपि नास्ति घटो गेहे इति सतो घटस्य गेहसंसर्गप्रतिषेध इत्युक्तम्। सतः सत्त्वेन बुद्धस्य। एवं च घटकर्त्तृकसत्ताऽभावो बोधयितुमशक्य इति विशेषणीभूतगेहसंसर्गाभावप्रतीतिरिति तदर्थः।।३३।।

(कुं. टी.) ननु संयोगितादात्म्यं संयोग एव तथा च संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताके संयोगिनोऽत्यन्ताभावेऽतिव्याप्तिरत आह—**अतिरिक्तमिति**। ननु तत्र संयोगस्य संयोगत्वेनैव सम्बन्धता न तु तादात्म्यत्वेनेति नातिव्याप्तिरत आह—**तद्वृत्तीति**। **समनियतेति**। वह्न्यभावस्य वह्नित्वेन प्रमेयाभावस्य चैक्यस्वीकारात्। **एकस्येति**। अभावस्येति शेषः। अनयोः—संयोगादिसम्बन्धाभावतादात्म्यसम्बन्धाभावयोः। **घटादीति**। वह्निसंयोगाभावस्य वह्निरिव उभयोरप्यभावयोर्घटः प्रतियोगीत्यर्थः। आद्यः—अत्यन्ताभावः। **अहं नास्मीति**। मत्कर्तृकसत्ताऽभाव इत्यर्थादुत्तमः पुरुषः सिद्ध इत्यर्थः। तार्किकास्तु नञ्समभिव्याहारे भावनान्वय्यभावप्रतियोगिनि संख्यान्वयो नातो घटौ न स्त इत्यादौ द्विवचनाद्यनुपपत्तिरित्याहुः। तन्न। तेनैव वचनारम्भेण गौरवम्। तार्किकोक्तं युष्मदिसामानाधिकरण्यमनुवदति—**आख्यातार्थेति**। **नेति**। शब्दमर्यादया तस्यार्थस्यालाभात्। अनन्वयात्-अन्वयासम्भवात्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

समनियतभावयोः-घटतत्सत्तयोः। केषाञ्चिन्मतमाह—**समनियतानामिति।** समाधत्ते—**लाघवादिति।** पदार्थौ लाघवादेक एव प्रतीतिभेदस्तु धर्मभेदादित्यर्थः। **इवेति।** यथा घटभेदाभावौ घटत्वमित्यर्थः। **तत्त्वमिति।** अभावयोरिव युक्तिसाम्यात्समनैयत्येन भावयोरप्यैक्यमुचितमित्यर्थः। **एक एवेति।** घटत्वपटत्वादिधर्मभेदादेव व्यवहारभेदोपपत्तौ घटपटादीनामपि भेदानापत्तिरित्यर्थः। **तद्रूपेति।** एकद्रव्यवृत्तिरूपरसयोरित्यर्थः। नन्वेकव्यक्तिनिष्ठयो रूपरसयोरेकस्य भाने अपरस्य भानं कुतो नेत्यत आह—**तत्रेति।** ननु भासमानयो रूपरसयोः समनैयत्यमेवेत्यत आह—**इत्येवार्थ इति। अधिकरणानालिङ्गितेति।** केवलं घटो नास्तीत्यप्रतीतेः। एतदधिकरणको योऽभावस्तत्प्रतियोगी घट इत्यादिरर्थः। अधिकरणानालिङ्गितेति युक्तिं निराकरोति—**वक्ष्यमाणेति। प्रतियोगिभूतेति।** प्रतियोगिभूता या क्रिया तद्वाचकेनैवान्वयनियमादित्यर्थः। **कदाचिच्चेति।** पटादौ प्रसिद्धस्य भूतलवृत्तित्वस्य घटादावभाव इत्यर्थः। **अशक्य इति।** स्वकारणाद् वृत्त्यात्मलाभस्य निवृत्तिरशक्येत्यर्थः। बौद्धपदार्थानभ्युपगमे खण्डनकारोक्तं दूषणं भूतलाधिकरणिका घटकर्तृका सत्तेत्यर्थेऽपि दर्शयति—**सताञ्चेति।** सतो हि निषेधः कर्तुं न शक्यते यथा तथा असतोऽपि प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या निषेधासम्भव इत्यर्थः। तस्माद्बौद्धस्यैव निषेध इति भावः। अत्र तु मते भूतलवृत्तित्वस्य निषेध इत्याशयो बोध्यः। घटास्तिपदाभ्यामिति। विच्छेदेन 'घटोऽस्ति' इति बुद्धिर्जाता सा निवर्त्यत इत्यर्थः। **शब्दावाच्यत्वेनेति।** शब्दवाच्य एवार्थो नञा निषिध्यते बुद्धिस्त्वर्थाल्लब्धा न शब्दवाच्येत्यर्थः। कणादसूत्रेऽपीति। प्राचां मतेऽत्यन्ताभावस्तत्रैव यत्र प्रतियोगिनोऽसत्त्वमेव। यथा जले पृथिवीत्वं नास्तीति। भूतस्य योऽभावः स तु ध्वंस एव। भविष्यतोऽभावस्तु प्रागभाव एव। एवं सति यत्र गेहे कदापि न घटस्य सत्त्वं तत्रात्यन्ताभावमुपपादयति— **गेहसंसर्गेति।** घटशब्दस्य घटसंसर्गे लक्षणया तदत्यन्ताभावबोध इति भावः।।३३।।

(क. टी.) सिंहावलोकनन्यायेनाभावोदाहरणमत्राग्रे विशेषं सूचयितुमाह— **असन्देह इति। भेदेति।** तन्मूलकसम्बन्धेनेत्यर्थः। चस्त्वर्थे। "रक्षोहागमलघ्वसन्देहाः" इत्यत्र त्वगत्या तत्प्रागभावधीरित्यन्यत्र स्पष्टम्। अथ घटो नास्तीत्याद्युक्तं विशदयति—**असमस्ते त्विति।** समासादितो वैलक्षण्यसूचकस्तुः। नञर्थः—नञ्वाच्यः। तत्र-तयोर्मध्ये।

यत्तु नैयायिका नित्यसंसर्गाभावस्तादात्म्येतरसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो वाऽत्यन्ताभावस्तादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावोऽन्योन्याभाव इति।

तत्र। तस्य प्रागुक्तरीत्या नित्यत्वाभावात्, गुरुत्वाच्च। तद्ध्वनयन्नाह— **तादात्म्येतरेति।** अन्योन्याभावेऽनतिप्रसङ्गार्थमिदम्। **सम्बन्धाभाव इति।** सम्बन्धप्रतियोगिकाभाव इत्यर्थः। एवमग्रेऽपि। ननु तादात्म्यमत्र न धर्मिरूपम्, अशब्दार्थत्वात्, अत एव न सम्बन्धरूपमपि, सम्बन्धलक्षणानाक्रान्तत्वाच्च, अत एव न भेदविशिष्टाभेदरूपमपीत्यत आह— **तादात्म्यमिति।** सम्बन्धविशेष इत्यर्थः। ततो लाघवादाह— **तद्वृत्तीति।** साधारणधर्मस्य तत्र ततोऽनुपस्थितेरतिप्रसक्तत्वाच्चाह—**असाधारणेति।** अत एव तादात्म्याभाव इत्येवोक्तं न तु तत्सम्बन्धाभाव इति। नन्वेवं कथमनयोः सर्वसम्मतं घटादिप्रतियोगिकत्वमत आह— **समनियतेति।** द्रव्यत्वगुणाश्रयत्वक्रियाश्रयत्वाभावादिस्थल इत्यर्थः। परैस्तेषामैक्याङ्गीकारादाह—

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

एकस्येति। अभावस्येत्यर्थः। घटादितत्सत्तातत्सम्बन्धानां समनैयत्यादेवाह—**अनयोरिति।** अत्यन्ताभावान्योन्याभावयोरित्यर्थः। एवं च न तदतिरिक्तः कश्चिद् घटाद्यभावादिरिति भावः। कृद्वारणायाह—**तिङिति।** फलादिवारणाय—**क्रियेति।** एवेन द्रव्यादिव्यवच्छेदः। तत्रैव तत्प्रयोगसाधुत्वे बीजमाह—**असमस्तेति।** तत्त्वञ्च समाससंज्ञकशब्दघटकभिन्नत्वम्। नन्वेवमिदं विशेषणं व्यर्थम्,असन्देह इत्यादौ समासे तथा बोधस्यैवाभावात्। न च पूर्वं तदभावेऽपि पश्चाज्जायमानात्यन्ताभावबोधे व्यभिचार इति तदावश्यकमिति वाच्यम्। एवमपि नञ्समासस्यापि वैकल्पिकत्वेन तदीयलौकिकवाक्ये 'न सन्देहः' इत्यादावपि तथा बोधेन व्यभिचारतादवस्थ्यादिति चेत्, न, तत्त्वस्य समासायोग्यसमूहघटकत्वरूपस्य विवक्षितत्वात्। नन्वेवमप्यसमस्तनञर्थे-त्येतावन्मात्रोक्तौ नानुयाजेषु अद्विज इत्यादौ पूर्वं तथा बोधाभावेऽपिं पश्चात्तथाबोधेन व्यभिचार एवात आह—**अत्यन्तेति।** तत्र तु भेदविशेष्यकत्वमिति समासः। तथा च प्रसज्यप्रतिषेधीयो नञिति तात्पर्यम्। तत्र तूक्तहेतोः[१] पर्युदास एव। सामर्थ्यसत्त्वेऽपि समासो वैकल्पिकत्वान्नाद्ये। एतेनोभयसंशये समासापंत्त्या पर्युदासो न किन्तु प्रसज्यप्रतिषेध इत्याशङ्क्योक्तरीत्या पर्युदास एव समासाभावोऽपि, विभाषेति तु कार्यमेवेति बाधलक्षणे सिद्धान्तोक्त्या तस्य न क्रियान्वयनियमोऽन्यत्राप्यन्वयसिद्धेरिति परास्तम्। विभाषेत्यस्याफलत्वस्यान्यथा भाष्ये स्पष्टत्वाच्च। अत्रापि बीजमाह— **अत एवेति।** तस्य तदन्वय एव साधुत्वादेवेत्यर्थः। अस्योपपद्यत इत्यत्रान्वयः। व्युत्क्रमेणाह[२]—**अहमिति।** औत्सर्गिकैकवचनेन तत्सिद्धेराह—**घटाविति।** पुरुषविधायकसूत्रक्रमेणाह— **युष्मदादेरिति।** उक्तक्रमेणाह— **मदेति।** इत्यादिवदन्वये[३] चेत्यर्थः। नन्वाख्यातार्थसंख्याया भावनान्वयिनीव परमते भावनान्वयिनञर्थप्रतियोगिन्यप्यन्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्, एवञ्च तदर्थसंख्यान्वयित्वमेव तत्सामानाधिकरण्यमिति पुरुषवचन- व्यवस्थोपपत्तिरत आह—**आख्यातार्थेति।** अभ्युपेत्येदम्। वस्तुतः स एव नेत्याह—**किञ्चेति।** नन्वेवं घटो नास्तीत्यादितो घटकर्तृकसत्ताऽभावादिबोधेऽपि घटाभावाद्यबोधाद् घटादिविषयकसन्देहापत्तिः, तद्वत्ताज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वापत्तिश्चाविरोधादित्यत आह—**घटसत्तेति।** आदिना तदप्रतिबन्धकत्वपरिग्रहः। एतेन 'न पचति चैत्रः' इत्यादौ पाककृत्यभाववांश्चैत्र इत्यादिवत् घटो नास्तीत्यादावपि सत्ताश्रयत्वाभाववान् घट इति बोधात्तयोर्व्यवस्था सिद्धा। कर्तृत्वनियामकं चाख्याततत्समभिव्याहृतनञेतदन्यतरार्थाश्रयत्वमेव। संख्या तु भावनाप्रतियोगिकनञर्थान्वयिन्यपीति न दोष इति नैयायिकोक्तमपास्तम्। सर्वानुभवसिद्धघटाभावबोधानुपपत्तेः। मम तु घटकर्तृकसत्ताऽभावस्य घटाभावसमनियतत्वेन तद्बोधोपपत्तेः, वक्ष्यमाणदोषाच्च। विशेषं वक्तुं तुल्ययुक्त्या प्रसङ्गात्तदर्थमाह—**एवमिति।** समनियताभाववदित्यर्थः। सन्देहादीत्यादिना तदभावबुद्धिपरिग्रहः। खण्डयितुं नैयायिकमत

---

१. अत्र १ पु. फ्तेश्चेति खण्डितमुपलभ्यते हेत्वन्तरसमुच्चायकम्। परन्तु २ पु. तदनुपलम्भात्खण्डितत्वाच्चात्र नोपन्यस्तम्।

२. 'अन्वयः। औत्सर्गिकैकवचनेन तत्सिद्धेराह—**घटाविति**। पुरुषविधायकसूत्रविधायकसूत्रक्रमेण त्वमित्याद्युक्तिक्रमेणाह—**युष्मदादेरि**ति। तत्क्रमेणैवाह—'त्वदेति' इति पुस्तकान्तरे उपलभ्यमानः पाठः। मूले उपलभ्यमानस्तु स्थापित एव।

३. अन्वये त्वित्यर्थमूले इति पाठः पु.-२।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

आह—**समेति।** समनियताभावानामित्यर्थः। क्वचित्तथा पाठ एव। तत्र बाधकमाह—**न चेति।** तस्यान्यविषयकतया न बाधकत्वमित्याह—**लाघवादिति।** स्वतः स्वरूपभेदेऽप्यैक्ये दृष्टान्तमाह— **घटत्वेति।** एकस्मिन्नेव भेदत्वेन घटप्रतियोगिकतया अत्यन्ताभावत्वेन च घटत्वप्रतियोगिकतेति भावः। भावाभावयोरैक्ये दृष्टान्तमाह—**घटत्वेति।** भावयोरपि-घटतत्सत्ताऽऽद्योरपि। तत्त्वम्-ऐक्यम्। हेतोः-लाघवादित्याद्युक्तस्य। असमनैयत्यमादाय दोषमाह—**एक एवेति।** उभयकल्पनेनेत्यर्थः। आदिना धर्मितात्त्विकत्ववादिसकलान्यमतसङ्ग्रहः। अपिः सिद्धान्तमतसमुच्चये। यथा तत्र तत्त्वं तथा प्रागुक्तम्। अत एवेष्टापत्तौ समनैयत्यमादायैव दोषान्तरमाह—**तद्रूपेति।** उक्तयुक्त्यैव। इदं तु नेष्टं तेषां समवायैक्यमादाय दोषापत्तिवारणाय तद्भेदावश्यकत्वात्। अत्र द्वितीयदोषं परिहरति[१] **तत्रेत्यादि—केचिदित्यन्तेन।** तत्र-तद्रूपतद्रसादौ। तस्याप्रसक्तत्वात्। ननु रूपं भासत इत्यादिप्रतीतिर्नैव, सर्वरूपभानासम्भवात्, किन्तु विशेषप्रतीतिरिति तदवच्छेदकेन तद्रूपत्वादिना तदस्त्येवेत्यत आह— **तद्रूपमिति।** एवेन तस्य व्यावृत्तिः। नन्वेवन्तेषामभावानान्तयोर्भावाभावयोः समनैयत्यं न स्यात् रूपत्वादिवदभावत्वभेदत्व-सत्तात्वादेर्भासमानताऽवच्छेदकस्यातिप्रसक्तत्वादत आह—**क्रियाया इति।** तत्र-तेषु। तथा च तत्र तत्तदभावत्वतत्तत्सत्तात्वादिभासमानताऽवच्छेदकं रूपम्, नोक्तरूपमिति न दोषः। केचिदित्यरुचिबीजं तु तत्रापि तद्रूपत्वादेर्भासमानतावच्छेदकत्वमन्यथा लक्षणाऽऽपत्तेः। किञ्च तद्वद्रूपादेरप्याश्रयविशेषालिङ्गितस्यैव भानम्। किञ्च तस्यास्तदनालिङ्गितायास्तस्य च तदनालिङ्गितस्य भानं प्राक् प्रतिपादितं तथा च उभयतः स्पाशा रज्जुरिति न्यायायितम्। एवञ्च द्वितीयदोषोऽपि स्थिर एवेति। स्वपरसाधारणपरमतं खण्डयति—**एतेनेति।** तस्य तदाकाङ्क्षत्वादाह—**अधिकरणानामिति।** घटाभावेत्युक्तौ वचनपुरुषव्यवस्थादि न स्यादतस्तत्सिद्ध्यर्थमाह—**अभावप्रतियोगीति।** एतेनेत्यस्यार्थमाह—**वक्ष्यमाण इति।** अत्रैव प्रकरणेति भावः। तस्य-अभावस्य। आकाङ्क्षाऽभावात्-तस्या अभावात्। साक्षात्तदन्वयाभावादाह—**कर्तृकर्मेति।** **असाधुतेति।** इहेत्यादेरिति भावः। उक्तकार्यकारणभावादाह—**अत्यन्तेति।** एतेन तादृशो घटः सत्ताऽऽश्रय इति बोधात्र तदनुपपत्तिरित्यप्यपास्तम्। तस्य सत्तायां तत्कर्त्रादावन्वये तु यत्किञ्चिन्निष्ठाभावप्रतियोगी घट इहास्तीत्येवं बोधः स्यात्। तथा च महदनिष्टम्। न च तस्य क्रियान्वयेऽपि तत्समभिव्याहृतनञस्तद्वत्त्यभावे लक्षणाऽङ्गीकारान्न दोषः।। एतद्देशवृत्त्यभावप्रतियोगिनि घटे एतद्वृत्तिसत्ताऽभावनिश्चयसत्त्वात्तत्र तदधिकरणकसत्ताश्रयत्वबोधानुपपत्तेः। नञ्वादाद्युक्तपरमतं निराचष्टे—**एतेनेति।** चरमदोषेणेत्यर्थः। अस्य विस्तर इत्यपास्तमित्यत्रान्वयः। अन्यथा-तथाऽनङ्गीकारे क्रियाध्याहारेण तथा बोधाङ्गीकारे। ननूक्तरीत्या एतदधिकरणकघटकर्तृकसत्ताऽभाव इति बोधः सूपपन्न एव, अत आह— **तथा हीति।** क्रमेण-आकाङ्क्षाक्रमेण। अत एवाह—**घटसत्तेति।** तस्य सत्त्वे आह—**सत इति।** भ्रमत्वे आह—**असत इति।** तदुक्तम्—खण्डनकृता।

१. पर उद्धरतीत्यपि पाठः क्वचित्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सः-निषेधः। द्वितीये सार्थक्यमाह—**न चेति।** तस्याः सत्त्वात् क्षणिकत्वाच्चेति भावः। विरोधिबुद्धेस्तद्बुद्धिनिवर्त्तकत्वेऽपि प्रयुज्यमाननञ्वाच्यनिवृत्तेर्वाच्यसाकाङ्क्षत्वादत्रासम्भवमाह—**बुद्धेरिति।**

एतेन-उक्तहेतुना। इत्यप्यपास्तमिति पाठः। उभयसाधारणं दोषान्तरमाह—**घटाभावेति।** आदिना भूतलवृत्तित्वाभावपरिग्रहः। तस्मान्न तथा बोधः। किन्त्वगत्या तथा बोधः कादाचित्क इति सिद्धम्। तत्र सम्मतिमप्याह—**कणादेति।** इत्यनेन संसर्गस्य प्रतीति पाठः। सतो घटस्येति हेतुगर्भतया सफलं नान्यथेत्याह—**सत इति। गेहसंसर्गेति।** तद्वृत्तित्वेत्यर्थः।।३३।।

(स. टी.) 'घटो नास्ति', इत्यादि पूर्वोक्त विषय को विशद कर रहे हैं—समासाभाव स्थल में नञ् का अर्थ अभाव माना जाता है। वह दो प्रकार का है - अत्यन्ताभाव तथा अन्योन्याभाव (भेद)। उनमें तादात्म्य से इतर संयोग आदि सम्बन्ध का अभाव आद्य अर्थात् अत्यन्ताभाव कहलाता है। तादात्म्याभान्न अन्त्य अर्थात् भेद (अन्योऽन्याभाव) कहलाता है। जिसका तादात्म्य लिया जाता है, उस धारी घटादि से अतिरिक्त, सम्बन्ध विशेषरूप से तादात्म्य की प्रसिद्धि है। परन्तु यह पक्ष उचित नहीं है, क्योंकि तादात्म्यशब्द से सम्बन्धविशेषरूप अर्थ की प्रतीति नहीं होती है, सम्बन्ध के लक्षण का भी उसमें अभाव है, अतः प्रतियोगी घटादि में रहनेवाला असाधारणधर्मरूप तादात्म्य है। इसीलिए तादात्म्याभाव शब्द से अन्योऽन्याभाव को कहा गया, न कि तादात्म्यसम्बन्धाभाव शब्द से। कुञ्जिकाकार का इस विषय में कथन है कि "संयोगी का तादात्म्य (तद्व्यक्तित्व) संयोगरूप ही है, ऐसी स्थिति में संयोगसम्बन्धावच्छिन्न है प्रतियोगिता जिसकी, ऐसे संयोगी के अत्यन्ताभाव में अन्योऽन्याभाव का लक्षण अतिव्याप्त हो जायगा, क्योंकि संयोगसम्बन्धत्वावच्छिन्न का अर्थ हुआ तादात्म्यसम्बन्धाऽवच्छिन्न, इस दोष के निवारण के लिये कहा गया कि तादात्म्य अतिरिक्त है, संयोगादिरूप नहीं है। इस पर पुनः कहते हैं कि संयोग तो संयोगत्वेन सम्बन्ध कहलायेगा, न कि तादात्म्यत्वेन। अतः अतिव्याप्ति निरस्त हो गयी, क्योंकि तादात्म्य जहाँ तादात्म्यत्वेन सम्बन्ध का रूप लेता है, वहाँ पर तदवच्छिन्न प्रतियोगिताक अभाव अन्योऽन्याभाव कहा जायेगा। इसलिए प्रतियोगिनिष्ठ असाधारणधर्मरूप में तादात्म्य का संकेत दिया गया।

अब शङ्का की जाती है कि घट आदि का संयोगसम्बन्धाभाव रूप अत्यन्ताभाव, तथा घटादि का तादात्म्याभाव रूप अन्योऽन्याभाव का एक ही घट आदि प्रतियोगी कैसे कहे गये? इस पर समाधान दृष्टान्त द्वारा करते हैं कि जैसे समनियताभावस्थल में एक ही अभाव के अनेक प्रतियोगी होते हैं। वह्न्यभाव तथा वह्नित्वेन प्रमेयाभाव समनियत होने से एक ही अभाव माना जाता है, पर प्रथम में वह्नि प्रतियोगी दूसरे में प्रमेय प्रतियोगी है।

इन दोनों अभावों में पहला जो अत्यन्ताभाव है, उसका अन्वय तिङ्प्रकृतिभूत धातु के क्रियारूप अर्थ में ही होता है, क्योंकि असमस्त नञर्थात्यन्ताभावविशेष्यक शाब्दबोध

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

के प्रति तिङ्प्रकृतिभूत धातु से जायमान पदार्थोपस्थिति कारण मानी जाती है। अतएव 'अहं नास्मि', 'घटो नास्ति' इत्यादि स्थल में पुरुष की व्यवस्था 'घटौ न स्तः', 'घटा न सन्ति' इत्यादि स्थल में वचन का नियम सूपपन्न हुआ। अर्थात् 'अहं नास्मि' से मत्कर्तृक सत्ता का अभाव बोध हुआ, इसमें अस्मच्छब्द का मिप् रूप तिङ् के साथ सामानाधिकरण्य होने से 'अस्मद्युत्तमः' सूत्र से उत्तम पुरुष हुआ, तथा 'घटो नास्ति' से घटकर्तृक सत्ता का अभावविषयक बोध होने से प्रथम पुरुष का प्रयोग हुआ। 'घटौ न स्तः' इस स्थल में घटद्वय का तिङ् प्रकृतिभूत धातु से उपस्थापित सत्ता में कर्तृद्वारक तथा तिङर्थ कर्ता में अभेदसम्बन्ध से अन्वय होने से द्विवचन की व्यवस्था सम्पन्न हुई। क्योंकि युष्मद्-अस्मद् तथा तद्भिन्न का तिङ् के साथ सामानाधिकरण्य अर्थात् समान अर्थ बोधक है, अर्थात् तिङ् का वाच्य जो कारक, कर्ता या कर्म (देवदत्तादि) उसका वाचक अस्मद्-युष्मद् आदि है। यदि नञर्थ अभाव को विशेष्य बनाते हुए उसमें अस्मदादि के अर्थ का अन्वय करते तो 'मदभावोऽस्ति', 'मेरा अभाव है' ऐसा बोध होता, तो पुरुष तथा वचन की व्यवस्था न होती, क्योंकि 'मदभावः' में अभाव धात्वर्थ सत्ता में कर्ता बन गया, उसके अनुसार प्रथम पुरुष हो जायेगा, तथा 'घटौ न स्तः' घटद्वय के प्रभाव का कर्तृत्व हो जाने से द्विवचन की व्यवस्था भग्न हो जायगी, अभाव के एकत्व से एकवचन हो जायेगा।

आख्यातार्थ एकत्वादि संख्या का युष्मदादि के अर्थ में अन्वय होना, युष्मदादि का मध्यम आदि तिङ् के साथ सामानाधिकरण्य है, ऐसा मत नैयायिक आचार्यों का है। किन्तु यह उचित नहीं है, क्योंकि 'तिप्तस्झि'......इत्यादि विधिसूत्र के साथ 'द्व्येकयोः' इस सूत्र की एकवाक्यता से 'एकत्व अर्थ में तिप् होवे' ऐसा वाक्यार्थ होने पर किसके एकत्व में? ऐसी आकाङ्क्षा में प्रत्यासत्तिन्याय से तिबादि के अर्थ में जो अन्वयी हो उसी के एकत्व में, यही लाभ होगा, न कि अभाव के प्रतियोगी का लाभ, इस स्थिति में 'मदभावोऽस्ति' में तिबर्थ के अन्वयी अभाव में ही एकत्व का अन्वय होगा, न कि अभाव प्रतियोगी अस्मदर्थ में, अब पुरुष-वचन दोनों की अव्यवस्था हो जायगी।

हमारे मत में 'घटो नास्ति' वाक्य से घटसत्ताभाव का बोध होने से उसके समनियत 'घटाभाव' का भी नियम से बोध होगा, अतः घटविषयक सन्देह या भ्रम का अवसर नहीं होगा। इसलिए जो लोग (नैयायिक) यह कहते थे कि 'घटो नास्ति' वाक्य से 'घटाभावोऽस्ति' ऐसा बोध उचित है, क्योंकि ऐसा बोध होने से 'घटोऽस्ति न वा' यह घटविषयक सन्देह नहीं होता, जिसका न होना अनुभवसिद्ध है। उनका कथन निराकृत हो गया। क्योंकि हमारे भी मत में समनियत दृष्टि से घटाभाव का बोध उपस्थित ही है।

समनियत पदार्थ वे होते हैं, जिनका अधिकरण समान ही हो, जैसे घटसत्ता का अभाव, तथा घट का अभाव। इन दोनों का अधिकरण समान ही है, घटसत्ता के अभावाधिकरण अर्थात् घटसत्ता जहाँ नहीं है, वहाँ घट भी नहीं है, जहाँ घट का अभाव है अर्थात् घट नहीं है, वहाँ घट की सत्ता भी नहीं रहेगी, यही दोनों का समनियतत्व

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

है। इसी प्रकार समनियत भाव पदार्थों में भी एक के ज्ञान में नियम से दूसरे का ज्ञान समझना चाहिए। अतएव घट के ज्ञान होने पर घट की सत्ता का भी ज्ञान सुनिश्चित होने से घट-सत्ता का सन्देह आदि कथमपि नहीं होगा। समनियत अभाव हों अथवा भाव हों, उनका ऐक्य ही समझना चाहिए। यदि यह कहें कि प्रतीतिभेद के रहते ऐसा ऐक्य कैसे कहा गया? इस पर उत्तर देते हैं कि लाघव की दृष्टि से पदार्थ (धर्मी) एक ही है, धर्म के भेद से प्रतीति में भेद मानना चाहिए। घटत्वाभाव तथा घटभेद के ऐक्य के समान, तथा घटत्व एवं घटभेदाभाव के समान समनियत होने पर भावपदार्थों का भी ऐक्य उचित ही है, क्योंकि समनैयत्य हेतु अभाव के समान भावपदार्थों में भी है।

भावपदार्थों के विषय में यह किसी आचार्य का कथन उचित नहीं है, क्योंकि एक ही धर्मी में धर्म भेद की कल्पना से व्यवहार के भेद की उपपत्ति मान लेने पर धर्मी के भेद की स्थिति न्यायादि मत में भी समाप्त हो जायगी। घटत्व तथा पटत्वरूप धर्म भेद के द्वारा ही घट-पट के व्यवहार में भेद की सिद्धि हो जाने से घट-पट में भी एकता की आपत्ति आ जायेगी तथा एक द्रव्य वृत्ति तद्रूप एवं तद्रस के समनैयत्य से इन दोनों में भी एकता का आपादन आ जायेगा। इस अंश में सभी कहते हैं कि वहाँ भासमानताऽवच्छेदक रूपत्वादि धर्म से समनैयत्य नहीं बनेगा क्योंकि 'तद्रूपं भासते' इसका अर्थ है रूपत्वधर्म के द्वारा रूपात्मक व्यक्तिविशेष भासता है, न कि तद्रूपत्व के द्वारा। इससे यह सिद्ध हुआ कि रूपत्व तथा रसत्वरूप धर्मों का समनैयत्य न होने से यहाँ कोई दोष नहीं क्योंकि रूपत्व तैजस रूप में भी है, वहाँ रस-तद्गत रसत्व नहीं है। अतः जो आचार्य यह कहते हैं कि अधिकरण कारक से असम्बद्ध अभाव-विषयक बुद्धि नहीं होती, इसलिए 'इह घटो नास्ति' इस स्थल में 'एतदधिकरणकाभाव-प्रतियोगिघटकर्तृका सत्त', अर्थात् इस अधिकरण में रहने वाला जो अभाव उसका प्रतियोगी (विशेषण) जो घट तत्कर्तृक सत्ता ऐसा बोध होता है, उनका यह कथन अपास्त हो गया। क्योंकि आगे कही जाने वाली रीति से प्रतियोगी का अधिकरण ही अभाव का अधिकरण माना जाता है, अतः अभाव को पृथक् अधिकरण की आकाङ्क्षा न होने से अधिकरणकारक को क्रिया के अन्वय में अथवा क्रिया में अन्वयी कर्तृ-कर्म अन्यतर के अन्वय में ही साधुता मानने के औचित्य से अभाव में अन्वय मानना असाधुता का आपादक है। अत्यन्ताभावार्थक नञ् की प्रतियोगिभूत जो क्रिया उसी में ही नियम से अन्वय होता है।

'भूतले न घटः' इत्यादि स्थल में तात्पर्य के बल पर कदाचित् 'भूतलनिरूपित वृत्तितावान् घटाभाव', अर्थात् भूतल में वर्तमान घटाभाव अर्थ का बोध होता है, कदाचित् 'भूतलनिरूपितवृत्तित्वाभाववान् घटः' अर्थात् 'भूतल में वृत्ति अभाव वाला अर्थात् अभाव का प्रतियोगी घट' इस अर्थ का बोध होता है, प्रसिद्ध का ही अभाव माना जाता है, इस मत में पटादि पदार्थों में प्रसिद्ध भूतत्ववृत्तित्व का घट में अभाव कहा गया। इस प्रक्रिया को न मानने पर 'इह घटो नास्ति' इस वाक्य से बोध की सिद्धि नहीं हो सकेगी।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

क्योंकि पदार्थों का क्रम से अन्वय होता है। अतः घटरूप कर्ता का अस्तिपद बोध्य सत्ता क्रिया में प्रथम अन्वय होने से घटकर्तृकसत्तारूप अर्थ का बोध होगा, अब नञ् पद से उसका निषेध अशक्य है, क्योंकि सत् का निषेध सम्भावित नहीं है, असत् का तो असत्त्व से ही अर्थात् उसके न होने से ही निवृत्ति सिद्ध है, इस दशा में नञ् पद का वैयर्थ्य सम्पन्न हो गया। शाब्दिक सिद्धान्तसम्मत बौद्धपदार्थ न मानते हुए खण्डनकार के मत से दोष देते हैं—सत् पदार्थों का निषेध नहीं होता, यह निषेध असत् पदार्थों में तो सुतरां सम्भावित नहीं; क्योंकि असत् तो स्वतः असत् अर्थात् अविद्यमान (निषिद्ध) ही है। इस न्याय से जगत् में नञर्थ का प्रत्यय ही हो गया।

यदि कहें कि घट तथा अस्ति पद से जो घटविषयक सत्ताबुद्धि उत्पन्न हुई, वह नञ् पद से निवृत्त होती है? तो ऐसा भी कहना उचित नहीं है, क्योंकि बुद्धि तो शब्द से वाच्य होती नहीं, फिर उसका बाध नञ् पद से कैसे हो सकेगा।

शब्द से वाच्य जो अर्थ वही नञ् से निषिद्ध हो सकता है, बुद्धि तो अर्थतः लब्ध हुई है। इससे जो आचार्य यह कहते हैं कि उस बुद्धि का मिथ्यात्व नञ् पद से सिद्ध होता है यह भी कथन अपास्त हुआ। घटसत्ताविषयक बुद्धि के मिथ्यात्व में घटाभाव, घटवृत्ति भूतलवृत्तित्वाभाव का बोध भी कैसे हो सकेगा?

स्वाभिमत में महामुनि कणाद की सम्मति प्रस्तुत करते हैं कि उन्होंने 'नास्ति घटो गेहे' इस वाक्य से गेह संसर्ग का प्रतिषेध्य नञ् से सत् घट में बोधित किया है। यहाँ 'सतो घटस्य' का अर्थ है 'सत्त्वरूप से (सत्तावत्त्वरूप से) ज्ञात घट का'। इस प्रकार नञ् शब्द से घटकर्तृक सत्ता का अभाव, का बोध अशक्य है, किन्तु विशेषणीभूत गेहसंसर्गाभाव अर्थात् गेहनिरूपितवृत्तित्व का अभाव सत् घट में प्रतीत होता है।

तात्पर्य हुआ कि—सद्रूप से ज्ञायमान घट गेहनिरूपित वृत्तित्व का अभाव वाला है। बौद्ध पदार्थ न मानकर खण्डनकार की दृष्टि से यह अर्थ कहा गया है। बौद्धपदार्थ पक्ष में 'गेहाधिकरणकघटकर्तृक सत्ता का अभाव' अर्थ होने में कोई बाधक नहीं है। क्योंकि बाह्यार्थमात्र स्वीकार करने वाले नैयायिकादि आचार्यों के मत में सत्ताविशिष्ट ही घट-पट आदि शब्दों का अर्थ है। अतः विरोध होने से 'घटो नास्ति' यह प्रयोग नहीं हो सकता, क्योंकि सत्ताविशिष्ट घट अर्थ होने से सत्ता का विरोधी सत्ताभाव का बोधक नास्ति पद का प्रयोग कैसे होगा? तथा घटशब्द से ही सत्ता का लाभ होने से 'अस्ति' पद से घट में सत्ता का पुनः बोध व्यर्थ हो जायगा। बौद्धपदार्थवादी व्याकरणदर्शन के मत में बौद्धसत्तासमाविष्ट घट आदि शब्दों का अर्थ होने से उस सत्ता के रहते हुए भी बाह्य सत्ता के बोध के लिए 'अस्ति' पद का प्रयोग तथा बाह्यसत्ता के अभाव-बोध के लिए 'नास्ति' पद का प्रयोग उचित हो जाता है।

अतः बौद्धसत्तासम्पन्न घटपदार्थ की बाह्य सत्ता के निषेध के लिए नास्ति पद का प्रयोग समुचित हो जाता है। 'सतां न निषेधः' इसका तात्पर्य बाह्यसत्ता से जो सत् हैं, वे जब स्वीय कारण से आत्मलाभ कर चुके, तो उनकी सत्ता का निषेध असम्भव है।।३३।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

न चाव्ययीभावस्य नित्यत्वाद् 'भूतले न घटः' इति वाक्यं दुर्लभमिति वाच्यम्। अर्थाभावशब्दे नञो घटकतया सूत्रगृहीताव्ययत्वेन नञा अव्ययीभावाभावात्। अत एव 'पूर्वपदार्थप्रधानो नञ्तत्पुरुषः' इति पक्षे तत्पुरुषेणाव्ययीभावस्य बाधप्राप्त्याऽव्ययीभावासिद्धिस्वरूपं दूषणं भाष्ये नोपन्यस्तम्। अत एव तत्र पक्षे 'अवर्षा हेमन्तः' इत्यादौ लिङ्गसङ्ख्यायोगो न स्यात् पूर्वपदार्थत्वेनासत्त्वभूतत्वादित्याशङ्क्य शब्दशक्तिस्वभावेन परिहृतम्। अत्र तु पक्षेऽनेकमित्यादावेकवचनासिद्धिं मनसि निधाय उत्तरपदार्थप्रधानत्वं सिद्धान्तितम्। असंहितमिति तु सन्धानरूपसंहिताऽपरपर्यायभावसाधनक्तान्तनपुंसकसंहितशब्देन नञ्-तत्पुरुषे बोध्यम्। सूत्रवार्तिकप्रामाण्यादुभयलिङ्गः संहिताशब्दः। 'जात्यवद्वा तथा वाऽन्तौ' इति प्रातिशाख्यव्याख्याने संहितवदिति तद्भाष्ये प्रयुक्तमित्यन्यत्र विस्तर इत्यपास्तम्। सत्त्वेन निश्चितस्य निषेधाभावेऽपि तत्त्वेन सम्भावितस्य निषेधसम्भवाच्च। नञ्समभिव्याहार एव च तस्य तत्त्वे प्रयोजकः। कणादसूत्रे तु समनियताभावानामैक्यं बोधयितुं तथोक्तिः। गेहसंसर्गस्यापि प्रतिषेध इत्यर्थादिति दिक्।

पृथिव्यां गन्धो न जले इत्यादौ प्रतीतेरेकविशेष्यकत्वानुभवस्तु स्ववासनाकल्पित इति दिक्।।३४।।

(कुं. टी.)-अर्थाभावेति। अभावशब्दे नञोऽन्तर्भूतत्वेन सूत्रगृहीतत्वान्न समासः। सर्वपश्चादिति भाष्यप्रयोगात्। **नोपन्यस्तमिति।** तत्पुरुषेण बाधापत्तावव्ययीभावो न स्यादिति दूषणं नोक्तम्। अत्र तु पक्षे—पूर्वपदार्थप्रधान इति पक्षे। अव्ययीभावस्यात्रानिष्टत्वादेवेत्यर्थः। उत्तरपदार्थप्रधानत्वे क्लीबत्वमुपपादयति— **असंहितमिति त्विति। अपास्तमिति।** अधिकरणकारकस्याभावादावन्वयासम्भवात्। तत्त्वेन-सत्त्वेन। ननु कथं तत्र घटादेः सम्भावनेत्यत आह—**नञ्समभिव्याहार एवेति।** तस्य-घटस्य। तत्त्वे सम्भावितत्वे। तथोक्तिः-गेहसंसर्गाभावो निषिध्यत इत्युक्तिः। **संसर्गस्यापीति।** अपिना घटसत्ताऽभावः। नन्वधिकरणस्य क्रियायामेवान्वये पृथिवीवृत्तित्वजलवृत्तित्वाभावयोर्गन्धे बोधो न स्यादत आह— **पृथिव्यामिति। एकविशेष्यकत्वेति।** गन्धविशेष्यकत्वेत्यर्थः।।३४।।

(क. टी.) अत्र मते दीक्षितभूषणादिरीत्या प्राप्तदोषमुद्धर्तुं शङ्कते— **न चेति।** नञ्तत्पुरुषस्य वैकल्पिकत्वान्न तत्प्रयुक्तदोष इत्याह—**अव्ययीति।** पक्षद्वयेऽपीति सूचयन्नाह— **भूतले न घट इतीति। अव्ययीभावाभावादिति।** "अचः परस्मिन्" इति सूत्रस्थात् "ततः

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

पश्चाद्'' इति भाष्यप्रयोगात्, ''यथाऽसादृश्ये'' इति सूत्रे ''सादृश्यसम्पत्तीति प्राप्नोति'' इति भाष्योक्तेश्च। तत्सूत्रे तत्तदर्थबोधकपदघटकतया गृहीताव्ययेन तत्तदर्थकेन न समासः सः। यथाशब्देन तु भवत्येवोत्तरसूत्रारम्भादित्यर्थः।

अत्र भाष्यान्तरमपि गमकमाह—**अत एवेति।** ततस्तदभावाङ्गीकारादेव चेत्यर्थः। इति पक्षे-द्वितीये **नोपन्यस्तमिति।** तथा च न्यूनताऽऽपत्तिः। ननूपलक्षणं तदत आह—**अत एवेति।** उक्तोऽर्थः। तत्र पक्षे—पूर्वपदार्थप्रधानः स इति पक्षे। **शब्देति।** वाक्ये नञोऽसत्त्वभूतार्थाभिधायित्वेऽपि समासे सत्त्वरूपार्थाभिधायित्वं तत इत्यर्थः। तेनाव्ययीभावस्येष्टत्वे तु तेन तद्योगसिद्ध्या तावत्पर्यन्तगमनासङ्गतिः स्पष्टैव। ननु नेदं सिद्धान्तभाष्यं तत्पुरुषस्योत्सर्गत उत्तरपदार्थप्रधानत्वादतः कथं ते उक्तार्थसिद्धिरत आह—**अत्र त्विति।** उक्तदोषद्वयाभावसूचकस्तुरिति तदंशे तस्य सिद्धान्तत्वमेवेति भावः। वचनासिद्धिम्-वक्ष्यमाणाम्। **प्रधानत्वमिति।** अथवा पुनरस्तूत्तरपदार्थप्रधान इत्यनेनेति भावः। नन्वेवं कथम् ''अद्रुतायामसंहितम्'' इति संहितासूत्रस्थवार्त्तिकप्रयोगोऽत आह—**असंहितमिति त्विति।** आरोपितः परः सन्निकर्ष इति तदर्थः। **सूत्रेति।** एतदुभयप्रामाण्यात्स्त्रीनपुंसकलिङ्ग इत्यर्थः। संहितशब्द इति पाठः। अत्रान्यसम्मतिमप्याह—**अत एवेति।** क्लीबाङ्गीकारादेवेत्यर्थः। एतेन सूत्रवार्त्तिकप्रयोगादव्ययीभावेन सह नञ्तत्पुरुषो वैकल्पिक इति दीक्षिताद्युक्तमपास्तम्। असन्देह इत्यस्य गतिरुक्तैव। तदाह—**अन्यत्रेति।** शेखरादावित्यर्थः। तदुक्तदोषमुद्धरति— **सत्त्वेनेति।** तस्यैव तत्प्रतिबन्धकत्वात्। ननु तत्रैव न मानमत आह—**नञिति।** तस्य तत्त्वे घटस्य सम्भावितत्वे। नन्वेवमपि कणादोक्तिविरोध एवात आह—**कणादेति।** तल्लाभे बीजमाह—**संसर्गस्यापीति।** अपिना सत्त्वादिसमुच्चयः। एवं च तत् प्रागुक्तरीत्याऽयुक्तमेवेति तद्रीत्या पूर्वं दृष्टान्तदानं न स्वरीत्येति न सिद्धान्ते तद्विरोध इति च बोध्यम्। किञ्च उक्तभाष्यादपि अत्यन्ताभावार्थकनञः क्रियादिप्रतियोगिका-भावबोधकत्वेनोत्तरादिपदार्थेनानन्वयादसामर्थ्येनाव्ययीभावो न निर्मक्षिकमित्यादिवदिति[१] तथा वाक्योपपत्तावपि तथा बोधस्यैव लाभ इति तथा बोधोऽयुक्त एव। न सन्देह इत्यादौ तु सन्देहस्य गुणत्वाद्भवत्येव नञा तदभावबोधनमिति सामर्थ्यमस्त्येव। सोऽप्युक्तरीत्यैवेति न दोषः। इदमनुपदमेव स्फुटीभविष्यतीति न पूर्वविरोधः। एतेन भूतले न घट इत्यादौ घटात्यन्ताभावे भूतलाद्यन्वितस्य सप्तम्यर्थाधेयत्वस्येव तात्पर्यवशाद् घटादौ सप्तम्यन्तभूतलादिवृत्तित्वाभावस्यान्वय-बोधोऽनुभवसिद्धः। अन्यथा तादृशवाक्यजन्यस्याप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दिताभावबोधस्य भूतले घट इत्यादिवाक्यजन्यघटादिविशेष्यकभूतलाधेयत्वप्रकारकबोधविरोधिताया अनुपपत्तेः। नञ्पदं विना यत्र धर्मिणि यस्य विशेषणतया भानं यादृशसमभिव्याहाराद्भवति तादृशमभिव्याहारस्थले नञ्सत्त्वे तत्र धर्मिणि तदभावः प्रतीयत इति अनुभवापलापप्रसङ्गादिति व्युत्पत्तिवादाद्युक्तमप्यपास्तम्। उक्तयुक्तेः। उक्तरीत्या प्रतिबन्धकत्वोपपत्तेः, ततोऽपि क्रियाविशेष्यकबोधस्यैवोक्तरीत्या सत्त्वाच्चेति

१. नामक्षिकमिति पाठः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

दिक्। तदाह--**इति दिगिति।** यत्तु त्वन्मते पृथिव्यामित्यादौ प्रतीतेरेकविशेष्यत्वानुभवो विरुध्येतातो मदुक्तमेव युक्तमिति सा, तत् खण्डयति--**पृथिव्यामिति।** तात्पर्यवशात्कदाचित्प्राति-पदिकार्थविशेष्यकविभक्त्यर्थवृत्तित्वाभावप्रतीत्यङ्गीकारेण गन्धः पृथिवीवृत्तित्ववान् जलवृत्तित्वाभाववांश्चेति बोधादाह--**प्रतीतेरेकेति।** अन्यथा न जले इत्यत्र गन्धपदावृत्तिप्रसङ्ग इति तद्भावः। यत्तु पृथिवीवृत्तिगन्धप्रतियोगिकाभाववज्जलमित्यर्थ इति। तन्न। जले इति सप्तम्यनुपपत्तेः। तदभावो जलवृत्तिरिति बोधे पृथिव्यामिति सप्तम्यनुपपत्तिः, तत्पदवैयर्थ्यापत्तिश्च। तस्मात्सिद्धान्तरीत्या प्रतीतिद्वयं भिन्नविशेष्यकम्। एतेनोक्तरीत्या सप्तम्यर्थान्विताभावस्य विशेषणतया प्रतियोगिन्यन्वयाद् भूतलवृत्त्यभावप्रतियोगी घट इतिवज्जलवृत्त्यभावप्रतियोगी गन्धः पृथिव्यामिति विनैवावृत्तिं बोध इति मतमपि निरस्तमिति दिक्। तदाह--**इति दिगिति**।।३४।।

(स. टी.) 'भूतले न घटः' इस स्थल में अव्ययीभाव समास की शङ्का उचित है, क्योंकि 'अव्ययं विभक्ति.......' सूत्र विभाषाधिकार से पहले होने से नित्य समास का विधायक है। इसका समाधान है कि उसी 'अव्ययं विभक्ति.....' इत्यादि सूत्र में अर्थाभावशब्द गृहीत है, उसमें घटकतारूप में 'न भावोऽभावः' इस रूप में नञ् शब्द प्रविष्ट है। 'ततः पश्चात्' 'अचः परस्मिन्' सूत्र के भाष्य में प्रयुज्यमान है। अव्ययीभाव के नित्य होने से यहाँ भी पश्चादर्थ में वर्तमान पश्चात् अव्यय के द्वारा अव्ययीभाव समास होकर पश्चात्तत् रूप होना चाहिए था, पर भगवान् भाष्यकार 'ततः पश्चात्' यह लौकिक स्वपद विग्रह बोलते हुए सूचित करते हैं कि 'यस्मिन्नर्थेऽव्ययीभावसमासो भवति, तदर्थकसूत्रोपात्तघटकाव्ययेन सहायं समासो न भवति', अर्थात् जिस अर्थ में अव्ययीभाव समास होता है, तदर्थक सूत्र में उपात्त शब्दघटक जो अव्यय उसके साथ यह समास नहीं होता, अतः 'न घटः' यह प्रयोग स्थिर हुआ। क्योंकि 'न घटः' में अर्थाभाव में अव्ययीभाव कर्तव्य है, तो अर्थाभाव अर्थबोधक अर्थाभाव शब्द में नञ्शब्द घटकरूप में प्रविष्ट है, अतः नञ्शब्द का अव्ययीभाव बाधित हो गया। इसीलिए पूर्वपदार्थप्रधान नञ्तत्पुरुष के पक्ष के तत्पुरुष से अव्ययीभाव के बाध की प्राप्ति होने पर अव्ययीभाव की असिद्धि का दोष भाष्य में नहीं दिया गया, क्योंकि ज्ञापन द्वारा उसका अभाव इष्ट है।

अतएव इस पक्ष में 'अवर्षा हेमन्तः' इत्यादि स्थल में नञ्तत्पुरुष में पूर्वपदार्थ की प्रधानता मानकर पूर्वपदार्थ नञर्थाभाव के असत्त्वभूत (अद्रव्यभूत) होने से लिङ्ग तथा संख्या का योग नहीं हो सकेगा, क्योंकि लिङ्ग संख्या से अन्वित सत्त्व अर्थात् द्रव्य होता है, तद्भिन्न अभावरूप अर्थ असत्त्वभूत है, वह लिङ्ग संख्या का अन्वयी नहीं हो सकता, इस पर भाष्यकार ने समाधान किया कि शब्दशक्ति की महिमा से लिङ्ग तथा संख्या का अन्वय हो जायेगा।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

वस्तुतः तत्पुरुष में पूर्व पदार्थ की प्रधानता का मानना सिद्धान्तपक्ष नहीं है, क्योंकि 'अनेकमन्यपदार्थे' सूत्र में 'न एकमनेकम्' इस प्रयोग में एकवचन की असिद्धि हो जायगी। अतः तत्पुरुष में उत्तरपदार्थ की प्रधानता को सिद्धान्तित किया है। पुनः शङ्का होती है कि उत्तरपदार्थ की प्रधानता मानने पर 'अद्रुतायामसंहितम्' यह 'परः सन्निकर्षः संहिता' सूत्र का वार्तिक प्रयोग कैसे संगत होगा? संहिता शब्द के स्त्रीलिङ्ग होने से उसकी प्रधानता होने से 'न संहिता असंहिता' ऐसा प्रयोग होना चाहिए। इस पर समाधान करते हैं कि सन्धानरूप संहिता का अपरपर्याय भावार्थक क्तान्त नपुंसक संहित शब्द के साथ नञ्तत्पुरुष के द्वारा 'न संहितम् असंहितम्' शब्द का साधुत्व समझना चाहिए।

सूत्र तथा वार्तिक के प्रमाण से स्त्रीलिङ्ग तथा नपुंसकलिङ्ग (उभयलिङ्ग) में संहिता शब्द मानना उचित है। 'जात्यवद्वा तथा वाऽन्तौ' इस प्रातिशाख्य के व्याख्यान में भाष्यकार ने 'तथा वा' की व्याख्या में 'संहितवत्' ऐसा प्रयोग किया है, वह भी नपुंसकलिङ्ग में प्रमाण है।

इस प्रकार यह निष्कर्ष हुआ कि 'सूत्र तथा वार्तिक के प्रयोग के बल पर अव्ययीभाव के साथ नञ्तत्पुरुष का वैकल्पिकत्व मानना चाहिए' ऐसा भट्टोजिदीक्षित प्रभृति आचार्यों का कथन निरस्त हो गया।

सत्त्वरूप से निश्चित घटादि पदार्थों का निषेध न होने पर भी, सत्त्वरूप से सम्भावित का तो निषेध हो ही सकता है। नञ् पद का समभिव्याहार ही घटादि के सम्भावितत्व में प्रयोजक है।

महामुनि कणाद की गेहसंसर्ग के प्रतिषेध की उक्ति की संगति बता रहे हैं कि समनियत अभावों की एकता की सूचना के लिये वह उक्ति है, उसका अर्थ भी 'संसर्गस्यापि' अर्थात् अपि शब्द का अध्याहार करके लगाना चाहिए, अपि शब्द से घट-सत्तादि का समुच्चय करना चाहिए।

यदि यह शङ्का की जाय कि अधिकरणकारक का क्रिय में अन्वय मानने पर 'पृथिव्यां गन्धो न जले' इस वाक्य से गन्ध में पृथिवीवृत्तित्व तथा जलवृत्तित्वाभाव का बोध कैसे होगा? इसका समाधान करते हैं कि गन्धरूप एकविशेष्यक यह बोध स्ववासना से कल्पित है, अर्थात् तात्पर्यवश कदाचित् प्रातिपदिकार्थीविशेष्यक सप्तम्यर्थवृत्तित्वाभावविशेषणक प्रतीति को स्वीकृत करके उक्त बोध की उपपत्ति हो जायगी। सिद्धान्तदृष्टि से तो भिन्न-विशेष्यक प्रतीतिद्वय ही उचित है।।३४।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

''नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्'' इत्यादौ तस्य ब्रह्मचारिणो व्रतमित्यनुष्ठेय-वाचिव्रतशब्दोपक्रमादभावस्य चाननुष्ठानादीक्षतेर्नञ्समभिव्याहारा-दीक्षणाभावसङ्कल्पबोधकतेति बोध्यम्।

यत्त्वत्र पर्युदासस्तत्राभावस्याननुष्ठेयत्वाद्व्रतशब्दोपक्रमाच्च तद्भिन्नक्रियायाः सामान्यतः प्राप्त्या चानीक्षणसङ्कल्पे लक्षणेति। तन्न। ईक्षणभिन्नसङ्कल्पे तात्पर्याभावात्। तथा शिष्टाचाराभावाच्च। नेक्षिष्यामीति ईक्षणाभावसङ्कल्पस्यैव सर्वैराचरणाच्च।

किञ्च यत्र नञ्समभिव्याहारे पदार्थस्याभेदेनान्वये आकाङ्क्षा तत्रैव नञ्समभिव्याहारे भेदप्रतीतिर्नान्यत्र। न च प्रकृते तथा। अत एव 'न पचति तिष्ठति' इत्यादौ न भेदबोधः। अत एव तिङन्तसमभिव्या-हृतनञोऽत्यन्ताभावार्थकत्वमेव।

अयमेव प्रसज्यप्रतिषेध इत्युच्यते। प्रसज्य विधाय विहितस्य प्रतिषेध इति तदर्थः। नञ्सूत्रे भाष्ये तु ''प्रसज्य क्रियागुणौ ततः पश्चान्निवृत्तिं करोति'' इत्युक्तम्। तेन गुणाभावबोधेऽपि प्रसज्यप्रतिषेध इति लभ्यते। 'नास्माकमेकं प्रियम्' इत्युदाहरणम्। अत्र हि एकप्रियप्रतिषेधे बहुप्रियप्रतीतिः। 'न सन्देह' इत्यादौ च सन्देहाभावप्रतीतिः। सन्देहस्य गुणत्वात्। सर्वत्र क्रियाप्रतिषेधे हि गुणपदोपादानं भाष्ये अनर्थकं स्यात्।

प्रसज्यप्रतिषेधोऽसौ क्रियया सह यत्र नञ्।
इत्यत्र क्रियाग्रहणं गुणस्याप्युपलक्षणमिति बहवः।।३५।।

(कुं. टी.) **नेक्षेतेति।** अत्र प्रतिषेधवाचिनो नञः क्रियायामन्वयादीक्षणनिषेधो वाक्यार्थः। निषेधश्च प्राप्तिपूर्वक इति यत्र क्रतौ सूर्येक्षणं विहितं तत्रोदयकालिकसूर्येक्षणनिषेधः क्रत्वर्थ इति पूर्वपक्षेऽभावस्यानुष्ठानासम्भवान्नञः पर्युदासपरतयाऽनीक्षणसङ्कल्प एव पुरुषार्थो विधीयत इति मीमांसकाः। **किञ्च यत्रेति।** नञोऽभावे यत्राभेदान्वयसम्भावना तत्रैव नञ्समभिव्याहारे भेदान्वयः। घटः पटो नेत्यत्र हि नञोऽभावे नामार्थयोरिति न्यायादस्त्यभेदप्राप्तिरिति भावः। **न भेदबोध इति।** पाकस्थित्योरभेदाप्रसङ्गाद् भेदबोधोऽपि नेत्यर्थः।।३५।।

(क. टी.) सिद्धान्ते प्राप्तदोषमुद्धरति— **नेक्षेतोद्यन्तमिति।**

नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम् अस्तं यान्तं कदाचन।
नोपरक्तं न वारिस्थं न मध्यं नभसो गतम्।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इत्यस्य परिग्रहः। इदं च स्नातकव्रतान्तर्गतं न मानवम्, न याज्ञवल्क्यीयम्, नाप्यापस्तम्बीयम्, किन्तु ब्रह्मचारिधर्मभूतप्रजापतिव्रतान्तर्गतम्। तदुत्सर्गे "कर्माणि पुरुषार्थाय" इत्यादितुर्याद्यपादस्थजैमिनिसूत्रविषयभूतन्तदाह--**तस्येति।** अस्य व्याख्या-- **ब्रह्मेति। ईक्षणाभावेति।** अत एव स्नातकव्रतप्रकरणे "उद्यन्तमस्तं यन्तमादित्यं दर्शने वर्जयेत्" इत्यापस्तम्बः सङ्गच्छते। एवञ्चोक्तनियमात्रसज्यप्रतिषेध एव तत्रेति भावः। तत्सूत्रस्थमीमांसक-विज्ञानेश्वरादिमतं खण्डयति--**यत्त्विति।** तत्र-पर्युदासे। **व्रतेति।** तद्वाचीत्यादिः। अत एव सामान्यप्राप्तिः, तत्र निषेधलब्धमादायाह--**तद्भिन्नेति।** नञिवयुक्तन्यायेनाह--**क्रियाया इति। प्राप्त्या चेति।** तद्विशेषजिज्ञासायां पुरुषक्रियामात्रस्य सङ्कल्पपूर्वकतया प्रत्यासत्त्या तत्समभिव्याहारेण चेति शेषः। अन्यथा मन्वाश्वलायनापस्तम्बादिकृततथोपक्रमविरोधः स्पष्ट एवेति भावः। उदयास्तमयकालयोः प्रत्यहं सङ्कल्प इति तन्त्ररत्नाद्युक्तमसङ्गतमिति ध्वनयन्नुक्तापस्तम्बमूलकमेवाह--**नेक्षिष्यामीति।** यथा चैतत्तथा स्पष्टं मिताक्षराव्याख्यायाः सूच्याम्। अत एव विज्ञानेश्वरेणापि मांसभक्षणविधिनिषेधयोर्मन्वाद्येकवाक्यतया तथैव सङ्कल्पो दर्शितः। इदमप्यभ्युपेत्योक्तम्। वस्तुतस्तदेव नेत्याह --**किञ्चेति। यत्रेति।** स्ववाक्योपात्त इत्यर्थः। एतेन व्रतेन तत्सत्त्वाच्चिन्त्यमित्यपास्तम्। तस्य वाक्यान्तरत्वात्। तथा सति तथाऽन्वयस्यैव सत्त्वेन तदाकाङ्क्षामात्रस्यैवाभावाच्च। अन्वयस्य बाधितत्वादाह--**आकाङ्क्षेति।** तन्मात्रमित्यर्थः। भिन्नार्थकात्तस्य बोधेऽपि समानविभक्तिनामार्थयोरिति व्युत्पत्त्या तदाकाङ्क्षा सम्भवति, तस्या असद्विषयाया अपि बहुशो दृष्टत्वादिति भावः। न च-न हि। तदविषयतया बाधेन च व्युत्पत्त्यन्तरेण भेदसम्बन्धेनैवान्वयस्य तस्य तदाकाङ्क्षायाश्च सत्त्वात्। घटो न नील इत्यादौ च वक्ष्यमाणरीत्याऽत्यन्ताभावधीरेव, न भेदधीः। तत्र तदभावे तथाऽन्वयस्यैव सत्त्वेन तदाकाङ्क्षामात्रस्यासत्त्वाच्च। वक्ष्यमाणरीत्या विपरीतधीरपि न।

एतेन नञोऽभावे यत्राभेदेनान्वयबाधस्तत्र नञाऽत्यन्ताभावधी यत्र तदभावेऽभेदेनान्वयस्तत्र तेन भेदधीस्तत्र च तत्तदाकाङ्क्षाज्ञानाद्येव नियामकमिति नैयायिकाद्युक्तमपास्तम्।

तदेतद् ध्वनयन्नाह--**अत एवेति।** उक्तनियमादेवेत्यर्थः। परमते तु घटः पटो नेत्येतत्तुल्यतयाऽत्रापि स स्यादिति भावः। उपसंहरन्नाह--**अत एवेति।** उक्तोऽर्थः। अत एव 'न पचति चैत्र' इत्यतः 'चैत्रभिन्नकर्तृकः पाक' इत्यबोधः। विशेषं वक्तुमाह--**अयमेवेति।** तत्समभिव्याहृतनञ्बोध्यात्यन्ताभाव एवेत्यर्थः। प्रसज्येत्यस्यार्थः-- **विधायेति।** विशिष्टफलितार्थमाह--**विहितेति।** विधानं च तदसमभिव्याहृतवाक्यतो बोध्यम्। तमेव विशेषमाह--**नञ्सूत्र इति।** तेन--भाष्यीयतथाकथनेन। "न एकं प्रियम्" इति तत्रोक्तम्। न द्वित्वाशयकमित्यर्थत आह--**नास्माकमिति।** येन नाप्राप्ते इतिवन्नेत्याह--**अत्र हीति।** बहुप्रियशब्दः पात्रादिः। बहुप्रियतेति पाठस्तु सुगम एव। प्रागुक्तदार्ढ्यायोदाहरणान्तरमाह--**न सन्देह इति।** अभियुक्तोक्तिविरोधं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

परिहरति— **प्रसज्येति।** एवञ्च न तथैव कार्यकारणभांवः, किन्तु तत्र तादृशधातुगुण-वाचकपदान्यतरजन्योपस्थितिः कारणमिति बोध्यः।।३५।।

(स. टी.) सिद्धान्त दृष्टि से प्राप्त दोष का उद्धार करते हैं 'नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्' यह वचन ब्रह्मचारी के धर्मभूत प्रजापतिव्रत के अन्तर्गत है, अतः अनुष्ठेयवाची व्रत शब्द के उपक्रम से तथा अभाव का अनुष्ठान विहित न होने से यहाँ ईक्ष धातु ईक्षणाभावसंकल्प का बोधक माना गया है, इसमें नञ्पद का समभिव्याहार (समीपोच्चारण) प्रयोजक है।

जो आचार्य यह कहते हैं कि यहाँ नेक्षेत में नञ्पद पर्युदासपरक है, ऐसी दशा में भेदरूप अभाव के अनुष्ठेय न होने से तथा व्रत शब्द का उपक्रम होने से ईक्षणभिन्न क्रिया की सामान्यरूप से प्राप्ति होने से ईक्षणभिन्न क्रिया के संकल्प अर्थ में ईक्ष धातु की लक्षणा करनी चाहिए।

इस पर ग्रन्थकार का कथन है कि उन आचार्यों का यह कथन नितान्त अनुचित है, क्योंकि ईक्षणभिन्न क्रिया के संकल्प में तात्पर्य नहीं है, तथा तादृश शिष्टाचार भी नहीं है, 'उद्यन्तमादित्यं नेक्षेष्यामि' उदय होते हुए सूर्य को मैं नहीं देखूँगा, इस प्रकार का ही संकल्प सकल शिष्टों से आचरित होता है।.

किञ्च जहाँ पर नञ् के समभिव्याहार में एक पदार्थ की अपर पदार्थ में अभेद सम्बन्ध से अन्वय की आकाङ्क्षा होती है, वहीं नञ्समभिव्याहार में भेद की प्रतीति होती है, अन्यत्र नहीं, जैसे 'घटः पटो न' इस स्थल में 'नामार्थयोरभेदाऽन्वयः' इस न्याय से अभेद की आरोपित प्राप्ति होने से घट में पट का भेद बोध होता है। 'नेक्षेत' स्थल में ऐसा नहीं है। अत एव 'न पचति तिष्ठति' इत्यादि स्थल में पाक तथा स्थिति में अभेद की प्राप्ति न होने से भेदबोध भी नहीं होता। इसलिए तिङन्त के समभिव्याहृत जो नञ् पदम्वह अत्यन्ताभाव का ही बोधक होता है, 'न पचति तिष्ठति' में भी पाकानुकूल क्रिया तथा स्थित्यनुकूल क्रिया का अत्यन्ताभाव ही बोधविषय है।

यही प्रसज्यप्रतिषेध रूप नञर्थ कहा जाता है। 'प्रसज्य विधाय विहितस्य प्रतिषेधः' यह उसका अर्थ है। अर्थात् क्रिया की प्रसक्ति होने पर उसका प्रतिषेध, यह अर्थ हुआ। नञ्सूत्र के भाष्य में क्रिया तथा गुण की प्रसक्तिपूर्वक पश्चात् प्रतिषेध बताया गया है, इसलिए गुण के अभावबोध में भी प्रसज्यप्रतिषेध का लाभ होता है। 'नास्माकमेकं प्रियम्' यह उदाहरण भी वहाँ दिया गया है, इसमें एक प्रिय के प्रतिषेध बहुत प्रिय की प्रतीति होती है। 'न सन्देह' इत्यादि स्थल में भी सन्देह के गुण होने से सन्देह के अत्यन्ताभाव की प्रतीति होती है। सर्वत्र यदि क्रिया का ही प्रतिषेध माना जाय, तो भाष्य में गुणपद का उपादान व्यर्थ हो जायगा। अतः इस भाष्य के बल से 'प्रसज्यप्रतिषेधोऽसौ क्रियया सह यत्र नञ्' इस वाक्य में क्रियापद गुण का भी उपलक्षण मानना चाहिए, ऐसा बहुत आचार्यों का अभिमत है।।३५।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अन्त्यो घटः पटो नेत्यादौ।

यत्त्वत्र भेदो नञर्थतत्र प्रतियोगितासम्बन्धेन पटस्यान्वयः। न च गृहस्योच्चैरित्यादाविव षष्ठ्यापत्तिः। एवं तर्हि पटपदं पटप्रतियोगिकपरम्, तस्य भेदेऽभेदान्वयः। भेदस्याश्रयतया घटेऽन्वयः। अभेदान्वयव्युत्पत्तिस्तु निपातातिरिक्तविषया।

यद्वा भेदवान्नञर्थः। भेदवति लक्षणेति तु न युक्तम्। निपातानामनेकार्थत्वेन लक्षणानवसरात्, केवलभेदस्य क्वाप्यबोधाच्चेति। तन्न। न ब्राह्मणैरेतैरुपद्रुतमित्यादौ भेदाश्रयभेदप्रतियोगिनोः समान- विभक्तित्वस्य दुरुपपादत्वात्, समासवाक्ययोस्तुल्यार्थत्वौचित्याच्च। तस्मादत्रापि आरोपितपटाभिन्नो घट इति बोधः। नञ् द्योतक एव। एवञ्च समानविभक्तिकत्वं सिद्धम्। घटभेदबोधस्त्वार्थः। तत्समनियतत्वाद् घटत्वाभावबोधोऽपि तत्रार्थः।

यद्यपि भेदो निरूपयितुमशक्यः। तथा हि— घटः पटाद्भिन्न इति भेदज्ञानं भिन्नत्वेन गृहीतधर्मिप्रतियोगिज्ञानपूर्वकम्। तत्र स भेदोऽयमेव चेदात्माश्रयः। भेदान्तरं चेत्तदपि भिन्नयोरेव धर्मिप्रतियोगिनोर्ज्ञातव्यम्। स चेत्पूर्वभेद एव तदाऽन्योन्याश्रयः। तृतीयो भेदोऽन्यश्चेच्चक्रकापत्तिः। भेदपरम्परास्वीकारेऽनवस्था। अन्तिमभेदासिद्ध्या मूलभूतभेदपर्यन्तमसिद्धेर्मूलक्षयात्। अत एव भेदस्यासत्सामान्यशब्देन कैयटादौ व्यवहारः। असत्त्वमुक्तरीत्या, सामान्यत्वं केवलान्वयित्वात्। तथाऽप्यविचारितरमणीयेनैव मायिकेन भेदेन व्यवहाराद्व्यावहारिकस्यैव सत्त्वेनाक्षतिः, घटाद्यर्थस्य घटादिपदवाच्यत्ववत्। अन्यथा घटत्वाश्रयत्वेन अयं घटः, घटवृत्तित्वेन चेदं घटत्वमित्यन्योन्याश्रयात्। पदार्थमात्रस्याविचाररमणीयस्यानिर्वचनीयस्यैव व्यवहारप्रयोजकत्वात्। अत एवोक्तं श्रीहर्षेण—

समस्तलोकशास्त्रैकमत्यमाश्रित्य नृत्यतोः।
का तवास्तु गतिस्तर्कैर्वस्तुधीव्यवहारयोः।।
उपपादयितुं तैस्तैर्मतैरशकनीययोः।
अनिर्वक्तृव्यतावादपादसेवा गतिस्तयोः।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यथा सतो जनिर्नैवमसतोऽपि जनिर्न च।
जन्यत्वमेव जन्यस्यानिर्वाच्यत्वसमर्पकम्।।इति।

तथा—

भेदसत्यपरस्तर्को भेदमायापरोऽपरः।
भेदसत्यपरस्तर्को ह्यसन्वेदविरोधतः।।
एकविज्ञाननिगमान्नेह नानेति च श्रुतेः। इत्यलम्।

एवमघटस्य दर्शनमित्यादौ "सर्वं वाक्यं सावधारणम्" इति न्यायेन घटभिन्नस्यैव दर्शनमित्यर्थाद् घटस्य दर्शनाभावोऽपि आर्थः प्रतीयते। अघटदर्शनमित्युक्ते तु न। तद्भिन्नदर्शनेऽपि तद्दर्शनाभावाभावेन तयोः समनैयत्याभावात्। एवकारान्तर्भावेण वृत्तौ तु न मानम्। एतच्च "तस्य भावः" "नञो गुणप्रतिषेध....." इत्यादिसूत्रेष्वाकरे स्पष्टम्।।३६।।

(कुं. टी.) अन्त्यः-तादात्म्यसम्बन्धाभावः। तत्र-भेदे। **प्रतियोगितेति।** घटप्रतियोगिकभेदवानित्यर्थः। **गृहस्योच्चैरित्यादाविवेति।** "न लोक" इत्यत्र पूर्वोत्तरसाहचर्यात् कृदव्ययस्यैव ग्रहणात्। **षष्ठ्यापत्तिरिति।** घटसम्बन्धिभेदवानित्यर्थात्। **न युक्तमिति।** शक्त्यैव निर्वाहात्। **न ब्राह्मणैरिति।** अत्र भेदप्रतियोगिनो ब्राह्मणाः, भेदाश्रया एते, ब्राह्मणप्रतियोगिकभेदवन्त एते इत्यर्थे सामानाधिकरण्याभावात्समानविभक्तिकतानापत्तिरित्यर्थः। तत्समनियतत्वात्-घटभेदसमनियतत्वात्। **धर्मिप्रतियोगीति।** घटः पटो नेत्यत्र धर्मी घटः प्रतियोगी पटः, अनयोर्भेदवत्त्वेनोपस्थितयोरेवेयं बुद्धिरित्यर्थः। **चक्रकमिति।** त्रयाणां परस्परापेक्षा चक्रकम्। अत ऊर्ध्वमनवस्था। असत्सामान्यपदयोरर्थमाह—**असत्त्वमिति।** उक्तरीत्या-भेदासिद्धिरिति रीत्या। **अत एवोक्तमिति।** यदि घटबुद्धिविशेष्या घटसिद्धिस्तदा घटबुद्धिरपि घटबुद्धेरेव वाच्या इत्यनवस्था। नन्वेवं सर्वलोकशस्त्राविसंवादेन प्रवर्त्तमानयोर्वस्तुधीव्यवहारयोः का गतिरिति पृच्छति—**का गतिरिति।** वस्तुधीव्यवहारयोः सम्प्रतिपत्तिमात्रं विचारतस्तु तयोरुपादानमशक्यमित्याह—**उपपादयितुमिति। इत्युक्ते तु नेति।** अत्र घटदर्शनाभावबोधो नेत्यर्थः। अत्र हेतुमाह—**तद्भिन्नेति।** घटभिन्नपटादिदर्शने घटस्य दर्शनं न भवतीति नेत्यर्थः। तयोः-अघटदर्शनघटदर्शनाभावयोः।।३६।।

(क. टी.) एवं तदर्थात्यन्ताभावं निरूप्य भेदं निरूपयति—**अन्त्य इति।** भेद इत्यर्थः। सोऽपि समासवदार्थ एव, न शाब्द इति प्रतिपादयितुं मीमांसकनैयायिकमतं खण्डयति—**यत्त्विति।** नञर्थः-तद्वाच्यः। एवं तर्हीत्यस्य यत इत्यादिः। लक्षणया आह— **पटपदमिति।** भेदे-नञर्थे। अभेदान्वयः-अभेदेनान्वयः। ननु व्युत्पत्तिविरुद्धमन्त्यमत आह— **अभेदेति।**

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

नन्वेवमाद्यबोधोऽपि न स्यादत आह—**यद्वेति।** भेदेत्यस्य प्रतियोगिविशिष्टेत्यादिः। तथा च साकाङ्क्षत्वात्प्रतियोगिनि पटस्य अभेदेनान्वयो विशिष्टस्य घटे तथेति। तस्मादन्यथात्वेऽपि न कोऽपि दोषोऽत्रेति भावः। एकदेश्युक्तं खण्डयति परः —**भेदवतीति।** भेदे शक्तस्य पर्युदासे सामानाधिकरण्यानुरोधेन तत्र लक्षणेत्यर्थः। सिद्धान्तमतेन दूषणमाह—**निपातानामिति।** परोक्तदोषमाह—**केवलेति।** घटः पटो नेत्यादौ परमते साधुत्वेन निर्वाहमभ्युपेत्याह— **न ब्राह्मणैरिति।** अत एव तत्साधारणं दोषान्तरं समासस्थले पूर्वं तथा प्रतिपादितत्वादाह—**समासवाक्ययोरिति।** अत्रापि-वाक्येऽपि तदीये। अपिना समाससमुच्चयः। अत एवाह—**एवञ्चेति।** साधुत्वार्थं प्रथमेति तु न युक्तम्। तथाऽनुशासनाभावात्। औत्सर्गिकैकवचनस्यापि गमके सत्येव सत्त्वाच्च[१]। नन्वेवं कथं तद्भेदधीः सर्वजनप्रसिद्धाऽत आह—**घट भेदेति।** समनियताभावानामैक्यमेकस्मिन्नेव भेदत्वेन घटप्रतियोगिकत्वम्, अत्यन्ताभावत्वेन च घटत्वप्रतियोगिकत्वमिति मतस्य दूषितत्वादाह— **तत्समनियतत्वादिति।** भेदस्य न वास्तवत्वमित्याह— **यद्यपीत्यादि।** घटो घटाद्भिन्न इत्यादिवारणायाह—**भिन्नत्वेनेति।** तत्त्वेन गृहीतौ यौ तस्याश्रयप्रतियोगिनौ तयोर्यज्ज्ञानं प्रतियोग्यधिकरणयोर्ज्ञानं तत्पूर्वकमित्यर्थः। तत्र पूर्वतनतज्ज्ञाने। स्वस्मिन्साक्षात्स्वापेक्षासत्त्वाद् आह—**आत्मेति।** इदमुद्धरति—**भेदान्तरमिति।** स चेत्-तृतीयभेदश्चेत्। पूर्वभेद एव-सर्वाद्यभेद एव। एकमन्तरा स्वस्मिन्स्वापेक्षासत्त्वादाह—**अन्योन्येति।** इदमप्युद्धरति—**तृतीय इति।** चतुर्थस्य सर्वाद्यरूपत्वेऽनेकद्वारा स्वस्मिन्स्वापेक्षा-सत्त्वादाह— **चक्रकेति।** धातोरिति सूत्रे स्पष्टमेतत्। तत्र हि— 'आत' इत्यत्र "धातोः" इति विहितविशेषणम्, "आत" इत्यानन्तर्यविशेषणमित्यभ्युपेत्यापि लोपे कृते जुस् नेति समाधावलुनन् इत्यादौ लोप ईत्वेन बाध्यते, तच्चान्तिभावेन, स च जुस्भावेन, स च लोपेन, स चेत्वेनेत्वमन्तिनाऽन्तिर्जुसा स च लोपेनेति चक्रकमुक्त्वाऽऽयन्नादिषूपदेशिव-द्भावेनान्तरङ्गत्वादादावन्तिभावे लोपेन व्यवस्थेति परिहृतमेकदेशिना। अन्योन्याश्रयस्तु वृद्धिसूत्रभाष्यादौ प्रसिद्धतरः। एतद्दोषाभावाय चतुर्थादेरपि भिन्नत्वाङ्गीकारे आह—**भेदेति।** अस्या दोषत्वे बीजमाह—**अन्तिमेति।** एवं सति क्वचिद्विश्रान्तेरसम्भवादाह—**पर्यन्तमिति।** अत एवोक्तम्—"एवमप्यनवस्था स्याद्या मूलक्षयकारिणी" इति। अत एव—तदशक्यत्वादेव। **कैयटादाविति। उक्तेति।** तदशक्यत्वेनेत्यर्थः। न केवलमत्रैवेदं किन्त्वन्यत्रापि सर्वत्रेत्याह—**घटाद्यर्थेति।** इदमुपपादयति—**अन्यथेति।** उक्तरीत्यनङ्गीकार इत्यर्थः। **अन्योऽन्याश्रयादिति।** तदापत्तेस्तत्सिद्धेरप्यभावापत्तेरित्यर्थः। उपसंहरति—**पदार्थेति।** तस्मादित्यादिः। मात्रकार्त्स्न्ये। अनिर्वचनीयत्वस्वरूपं प्रागुक्तम्। प्रयोजकत्वमिति पाठः। समस्तेत्यादिविशेषणेनाविप्रतिपत्तिर्वस्तुनो धीव्यवहारयोः सूचिता। नर्तनं च सर्वदेशसम्बन्ध एव। तव तर्कैस्तयोः का गतिः स्यात्कुत इत्यत आह—**उपपादयितुमिति।** एवं प्रश्ने सिद्धान्तमाह—**अनिर्वचनीयेति।** ननु तत्त्वमेव कुतोऽत आह—**यथेति।** सतः - ब्रह्मणः। एवम्-तथा। असतः-नृशृङ्गादेः। न च-न हि। नैवेति पाठेऽप्येवम्। उभयत्र बीजमुक्तमेव। प्रपञ्चे त्वाह—**जन्यत्वमेवेति।** एवं सामान्यत उक्त्वा विशेषतः प्रकृतसम्मतिमाह—**तथेति।** सत्यमायाशब्दौ धर्मपरौ तयोर्मध्ये आह—

१. प्रतीतेश्चेति पाठः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

भेदेति। ह्यसन्-असन्नेव। विरोधत:—पञ्चम्यन्तात्सार्वविभक्तिकस्तसिः। वेदमेवाह—**एकेति।** एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमित्यपि प्रागुक्तश्रुतेरित्यर्थ:। च श्रुते:-श्रुतेश्च। यद्यपि "तत्त्वमसि" इत्यादयोऽभेदप्रतिपादिका:, "नित्योऽनित्यानाम्" इत्यादयो भेदप्रतिपादकाश्चेति श्रुतीनामपि द्वैविध्यम्, तथापि लाघवतर्कानुगृहीताभेदश्रुतिबलात्तासामुपाधिकल्पितव्यावहारिकभेदानुवादकत्वमेव। किञ्च श्रुत्यैव भेदतिरस्कारोऽपि कृत: "नेह नानास्ति किञ्चनेति"। य एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुतेऽथ तस्य भयं भवति मृत्यो: स मृत्युमाप्नोति यदु ह नानेव पश्यति" इत्यादिस्तन्निन्दापराऽपि। नैवमभेदस्य तत्त्वपरा श्रुतिरस्ति यया भेदवाक्यानुरोधादभेदवाक्यानामविभागलक्षणयादिभेदपरत्वं यथोक्तं शुद्धमाक्षिप्तं तादृगेव भवति। किञ्चाविभागो नाम विभागाभावो न संयोगविरोधी विभागाभावस्य संयोगस्वरूपत्वेन संयोगाभावरूपविभागाभावस्य सुतरां तत्स्वरूपत्वेन द्वयोर्व्यापकयोर्जीवब्रह्मणोरप्राप्तिपूर्वकप्राप्तिरूपसंयोगाभावेन तदसम्भवात्। तस्माद्विभुनित्यानामविभागो नामाभेदापरपर्याय एव। एतद् ध्वननार्थमेव नेहेत्यादिहेत्वन्तरमुक्तम्। एवञ्च तादात्म्यमारोपितं भेद एव वास्तवो वस्तूनामिति व्यवहारोऽप्यविद्याविलसित एवेति बोध्यम्। तदाह— **इतीत्यलमिति।** अन्यत्रापि तथा तत्प्रतीतिमुपपादयति—**एवमिति।** तत्र घटत्वाभाववदित्यर्थ:। अर्थात्—आर्थिकात्। शाब्दस्तु आरोपितघटस्यैव दर्शनमिति। **अभावाभावेनेति**[१]। तद्दर्शनाभावेऽपि तद्भिन्नदर्शनाभावेन चेत्यपि बोध्यम्। **एतच्चेति।** समासे तदज्ञानं चेत्यर्थ:। तत्राद्ये "त्वतलाभ्यां नञ्समास: पूर्वविप्रतिषेधेन" इत्यत्र युगपद्विवक्षामाश्रित्य व्याख्यातम्, तच्च तत्रैवकारान्तर्भावे सति असम्बद्धं स्यात्। भेदस्यावास्तवत्त्वमपि तद्भाष्यादौ स्पष्टम्। द्वितीये गुणप्रतिषेध इत्यस्य गर्दभरथमर्हति "तदर्हति" इति ठक्, गार्दभरथिकादन्य इत्यर्थकस्यागार्दभरथिक इत्यस्य दत्तस्य प्रत्युदाहरणस्योपपत्त्यर्थं व्याख्यातृभिर्व्याख्यातम्। न चास्य गर्दभरथार्हणकर्त्तृभिन्न इत्यर्थ:, तत्रार्थत अर्हत्वाभावस्यापि बोधनादस्त्येव गुणप्रतिषेध:, यथा घटभिन्न इत्युक्ते घटत्वाभाववानिति प्रतीयत इति वाच्यम्। न गर्दभरथमर्हतीति गर्दभरथस्य नञर्थार्हभ्यां युगपदेकार्थीभावविवक्षायां परत्वात्तद्धिते एकदेशद्वारकसामर्थ्यमाश्रित्य तद्धितान्तेन समासे आरोपितगर्दभरथमर्हतीत्यर्थकेऽतिप्रसङ्गवारणार्थत्वादिति। अन्यथैतदसङ्गतिरपि स्पष्टैव।।३६।।

(स. टी.) नञर्थ अत्यन्ताभाव का निरूपण कर अब नञर्थ भेद का निरूपण करते हैं। अन्त्य: तादात्म्याभाव इत्यर्थ:। इसी को भेदरूप नञर्थ कहा जाता है। इसका उदाहरण दे रहे हैं—'घट: पटो न' घट पट के तादात्म्य का अभाववान् है। जो यह कहते हैं कि नञ् का अर्थ (वाचा) भेद है, उस भेद में प्रतियोगिता सम्बन्ध से पट का अन्वय करना चाहिए तथा भेद का स्वरूपसम्बन्ध से घट में अन्वय करना चाहिए, एवं च 'प्रतियोगितासम्बन्ध से पटविशिष्ट जो भेद उसका आश्रय घट' ऐसा बोध हुआ। परन्तु ऐसा करने पर 'गृहस्योच्चै:' इत्यादि स्थल के समान पट शब्द से षष्ठी विभक्ति की आपत्ति आ जायगी, अत: पटपद का पटप्रतियोगिक अर्थ में लक्षण करके भेद में अभेदान्वय करना चाहिए। भेद का आश्रयतासम्बन्ध से घट में अन्वय करना चाहिए। 'नामार्थयोरभेदान्वय:' यह व्युत्पत्ति निपात से अतिरिक्त स्थल के लिए है।

१. मूलपुस्तकत्रितये भावादिति पञ्चम्यन्त: पाठ उपलभ्यते।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अथवा भेदवान् नञ् का अर्थ मानना चाहिए, भेदवान् अर्थ में लक्षण मानना उचित नहीं हैं। निपातों का अनेक अर्थ होता है, इस सिद्धान्त से लक्षणा का अवसर यहाँ नहीं है। केवल भेद ही अर्थ नञ्पद से बोध्य नहीं होता। ऐसा कहना ठीक नहीं है, क्योंकि 'न ब्राह्मणैरेतैरुपद्रुतम्' इत्यादि स्थल में भेद का आश्रय, एतत्पदार्थ तथा भेद के प्रतियोगी, ब्राह्मण का समानविभक्तिकत्त्व कैसे उपपन्न होगा? 'ब्राह्मण प्रतियोगिकभेदवान् ये सभी' इस अर्थबोध में सामानाधिकरण्य का अभाव है, अतः समानविभक्तिकत्व नहीं उपपन्न होगा। समास तथा वाक्य का तुल्य अर्थ उचित है, 'न ब्राह्मणैः अब्राह्मणैः' इस समास में एकार्थीभाव की महिमा से 'ब्राह्मणभेदवन्त एते' इस अर्थ में सामानाधिकरण्य तथा समानविभक्तिकत्व उपपन्न है, उसके अनुरोध से वाक्यदशा में भी ऐसा होना उचित है। नञ् की द्योतकता में यह सम्भव है। अतः 'घटः पटो न' यहाँ पर भी 'आरोपित पट से अभिन्न घट' ऐसा बोध करना उचित है, नञ् की द्योतकता ही सम्मान्य है, इस प्रकार वाक्यदशा में भी समानविभक्तिकत्व सिद्ध हुआ। घटप्रतियोगिक भेद का बोध आर्थिक है। उसके समनियत होने से घटत्वाभाव का बोध भी आर्थ समझना चाहिए।

यद्यपि भेद का निरूपण अशक्य है, क्योंकि 'घटः पटाद् भिन्नः', अर्थात् 'घट पट से भिन्न है' इस स्थल में भेद का ज्ञान भिन्नत्वरूप से ज्ञान जो धर्मी घट' तथा प्रतियोगिरूप से ज्ञात जो पट तज्ज्ञानपूर्वक होगा अर्थात् धर्मी घट प्रतियोगी पट के भेदवत्त्व ज्ञान से ही वह भेदज्ञान स्थिर होगा। अब विचारणीय है कि यह जो भेदज्ञान भेदवत्त्वरूप से ज्ञात घट एवं पट के ज्ञान से होगा, वह भेद यह ही है। ऐसा मानने पर आत्माश्रय दोष आ गया। वह भेद यह नहीं अन्य है, तो वह भी भिन्न धर्मी तथा प्रतियोगी के ज्ञान की अपेक्षा करेगा, ऐसी दशा में यह अपेक्षित तृतीय भेद यदि पूर्वभेद अर्थात् आद्यभेद माना जायेगा, तो अन्योऽन्याश्रयदोष उपस्थित हो जायेगा, क्योंकि इस तृतीय भेद का ज्ञान भी इसी नियम से भिन्न धर्मी एवं प्रतियोगी के ज्ञान की अपेक्षा करेगा, वह ज्ञान द्वितीय कक्ष के बाह्यधर्मी तथा प्रतियोगी का होगा, इस प्रकार द्वितीय एवं तृतीय कक्षा के भेदज्ञान में अन्योऽन्याश्रय दोष आयेगा, यह ज्ञप्तिगत अन्योऽन्याश्रय दोष हुआ। यदि तृतीय भेद भी अन्य माना जाय, अर्थात् आद्यभेद न माना जाय, तो इसे चतुर्थ की अपेक्षा होगी, अब यदि वह चतुर्थ सर्वाद्य मान लिया जाय, तो उसी पर विश्रान्ति हो जायगी, किन्तु द्वितीय, तृतीय एवं चतुर्थ की परस्परापेक्षा में चक्रक दोष उपस्थित हो जायगा, जहाँ तीन की परस्पर अपेक्षा आये, वहाँ चक्रक दोष होता है, दो में अन्योऽन्याश्रय। यदि चतुर्थ पर विश्रान्ति न कर पुनस्तादृशभेदज्ञान मानते हुए भेद की परम्परा मानेंगे तो कहीं भी विश्रान्ति न मानने से अनवस्था दोष आ जायेगा, इस प्रकार अन्तिम भेद के सिद्ध न होने पर मूलभूत भेदपर्यन्त की असिद्धि होने से मूलक्षयकारिणी अनवस्था होगी। इस प्रकार भेद पदार्थ का निरूपण असम्भव है। इसीलिए कैयटादि आचार्य भेद को असत् तथा सामान्य शब्द से व्यवहृत किये हैं। उक्त रीति से असत्त्वं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

आ गया, केवलान्वयी होने से सामान्यत्व माना गया। भेद की ऐसी दुर्दशा होने पर भी अविचारितरमणीयरूप से ही मायिक (मायाकल्पित) भेद से व्यवहार होता है। अतः भेद के व्यावहारिकत्व की ही स्थिति मान्य है, जैसे घट आदि अर्थ घट आदि पद के वाच्य हैं, यह व्यवहार का ही विषय है, अन्यथा घटत्वाश्रयत्वधर्म से यह घट है, ऐसा ज्ञान तथा घटवृत्तित्व धर्म से घटत्व का ज्ञान ऐसा मानने पर अन्योऽन्याश्रय दोष आ जायेगा। अतः पदार्थ मात्र अविचारितरमणीय अनिर्वचनीय रूप से ही व्यवहार के प्रयोजक होते हैं।

अतएव खण्डनंखण्डकार श्रीहर्ष का कथन है कि समस्त लोक तथा शास्त्र के ऐकमत्य से साधित पदार्थविषयक बुद्धि तथा व्यवहार के विषय में तर्क के द्वारा क्या गति हो सकती है, जबकि तत्तन्मतों से इन दोनों का उपपादन करना अशक्य है, अतः अनिर्वचनीयतावाद की चरणसेवा की ही दोनों की गति समझनी चाहिए।

जैसे सद् ब्रह्म का जन्म नहीं होता, ऐसे ही असद् नरशृङ्गादि का भी जन्म नहीं होता। इस प्रकार जन्यपदार्थ का जन्यत्व ही अनिर्वाच्यत्व को समर्पित हो गया। तथा तर्कशास्त्र भेद को सत्य कहता है, अपर वेदान्तशास्त्र भेद को मायाकल्पित (मायिक) मानता है। इन दोनों में भेद की सत्यता का तर्क वेदविरोधी होने से असद् अर्थात् मिथ्या माना जाता है।

इसी अंश में श्रुति का प्रामाण्य उपस्थित करते हैं—'एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानम्' 'नेह नानास्ति किञ्चन' इत्यादि। अर्थात् एक ही विवर्त्तोपादान ब्रह्म के विज्ञान से सर्वविज्ञात हो जायेगा तथा उपादान से अतिरिक्त कुछ भी नहीं है। भेद की सत्यता में इन श्रुतियों का विरोध है।

इसी रीति से 'अघटस्य दर्शनम्' इत्यादि स्थल में 'सर्वं वाक्यं सावधारणम्' इस न्याय से सभी वाक्य बाधक के न रहने पर अवधारणापरक हो जाते हैं, जैसे अब्भक्ष शब्द का सामान्य अर्थ है— अप् अर्थात् जल है भक्ष्य जिसका, इस अर्थ से सभी प्राणी लिए जा सकते हैं, किन्तु अवधारणपरता में 'अप् (जल) ही है भक्ष्य जिसका' इस अर्थ से मीन (मछली) का ही बोध होता है। ऐसे ही प्रकृत में 'घटभिन्नस्यैव दर्शनम्' ऐसा अर्थ करने से घट के दर्शन का अभाव भी अर्थतः ज्ञात हो जायेगा। 'अघटदर्शनम्' ऐसा समस्यमान् पद का प्रयोग करने पर 'घट से भिन्न का दर्शन' अर्थ उस वाक्य से प्रतीत होने पर भी घटभिन्न पट आदि के दर्शन में भी घटदर्शन के अभाव की प्रतीति नहीं होगी, क्योंकि अघटदर्शन तथा घटदर्शनाभाव का समनियतत्व नहीं है। यदि कहें कि अघटदर्शन शब्द में 'अघटस्यैव दर्शनम्' ऐसा अवधारणागर्भ समास करेंगे, तो इस पर ग्रन्थकार का कथन है कि 'एवकारान्तर्भावेण वृत्तौ तु न मानम्' एवकार का अन्तर्भाव करके समास-वृत्ति में कोई प्रमाण नहीं है। यह विषय 'तस्य भावस्त्वतलौ' 'नञो गुणप्रतिषेधे' इत्यादि सूत्रों के भाष्य में स्पष्ट है।।३६।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

नञ्द्योत्यो भेदो विशेषणम्, भेदप्रतियोगी घट इत्यर्थ इति तु न युक्तम्। अघटमानयेत्युक्ते यत्किञ्चिन्निष्ठभेदप्रतियोगिनो यत्किञ्चित्-प्रतियोगिकभेदवतो वा घटस्यैवानयनापत्तेः। अत एवोत्तरपदार्थप्रधानत्वे नञ्तत्पुरुषस्य अब्राह्मण इत्युक्ते ब्राह्मणमात्रस्यानयनं प्राप्नोतीत्याशङ्क्य नञः प्रयोगान्नञर्थविशिष्टस्यानयनं भविष्यतीत्युक्त्वा "कः पुनरसौ नञर्थविशिष्टः" इति प्रश्ने "निवृत्तिपदार्थकः" इति भाष्ये उक्तम्। निवृत्तः पदार्थो मुख्यं ब्राह्मण्यं यस्मिन्स क्षत्रियादिरित्यर्थः। सादृश्यादिना अध्यारोपितब्राह्मण्यो नञ्द्योतिततदवस्थ इत्यर्थ इति कैयटः।

यत्तु निवृत्तेति भावे क्तः, निवृत्तमभावः पदार्थो यस्येति एतद्भाष्यार्थ इति। तद् भ्रान्त्यैवेति स्पष्टं भाष्यविदाम्। किञ्च प्रतियोग्यभावौ तुल्ययोगक्षेमाविति तान्त्रिकोक्तेर्नञ्वाच्यभेदस्य विशेषणता न युक्ता। यत्र प्रतियोगिनः प्रकारता तत्रैव तदभावस्यापि सा, यत्र तस्य विशेष्यता तत्र तदभावस्यापि सेति तदर्थः। बाधबुद्धिप्रतिबन्धकताऽपि यथाऽनुभवं कल्प्येति न तदनुरोधेन ऋष्यनुभवसिद्धबोधान्यथाभाव उचितः। अनेनैव न्यायेन प्रतियोग्यधिकरणमेवाभावाधिकरणमिति दिक्।।३७।।

(कु. टी.) निवृत्तपदार्थक इति। अयं भावः—योऽयं ब्राह्मणार्थः स बहिरसन् केवलं भ्रान्त्या क्षत्रिये अध्यवसित इति स्वाभाविकी ब्राह्मणार्थनिवृत्तिरेव नञा द्योत्यते, तस्माद्ब्राह्मापेक्षयैव निवृत्तपदार्थकत्वम् उपचारसत्ताऽपेक्षया तु प्रयोग इति। घटप्रकारकभूतलविशेष्यकनिश्चयं प्रति घटाभावप्रकारकभूतलविशेष्यकनिश्चयः प्रतिबन्धक इत्यादि दूषयति—**बाधबुद्धीति**। अन्यथाभावः-अन्यथात्वम्। **अनेनैवेति।** नञोऽभावे यत् प्रतियोग्यधिकरणं तद् नञ्समभिव्याहारे अभावाधिकरणमित्यर्थः।।३७।।

(क. टी.) दीक्षितभूषणकारादिमतमाद्यं खण्डयति— **नञ्द्योत्य इति।** इदं च वाक्यसमासोभयपरम्। भेद एव नञर्थः, तस्य तत्त्वादेव सर्वनामकार्यम्, तस्य तत्प्राधान्यम्, अत्वं भवसीत्यादौ पुरुषव्यवस्था, अनेकमित्यादौ तन्नियमश्च। अनेके इति त्वेकशेषेण साधु। समासे वक्ष्यमाणं त्वन्यथापरमिति न पौनरुक्त्यम्। समासवाक्ययोस्तुल्यार्थत्वात्। अत एवाह— **अघटमिति।** सामर्थ्यस्योभयत्रापि सत्त्वेन विनिगमनाविरहादाह—**यत्किञ्चित्प्रतीति।** उत्तरपदार्थप्राधान्ये राजपुरुषमानयेत्यादौ तथा दृष्टत्वात्। अत एव—तत्र पक्षे तदापत्तेरेव। **नञिति।** पूर्वान्वयि। मात्रपदेन शौचाचारादिहीनब्राह्मणस्य, क्षत्रियादेश्च निवृत्तिः। भाष्ये नञ्पदमर्थपरमित्याह—**नञर्थेति।** भेदस्य नञर्थत्वे तावताऽप्यवारणादाह—**कः पुनरिति।** नायं

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

नञर्थमात्रविषयकः प्रश्नः, सर्वनाम्नां प्रधानपरामर्शित्वस्यौत्सर्गितावत्, अतस्तदर्थमाह— **नञर्थविशिष्ट इति।** अभावस्यैव नञर्थत्वेन प्रसिद्धत्वात्प्रमितोत्तरपदार्थव्यतिरिक्तः कोऽसौ नञ्विशिष्ट उत्तरपदार्थ इत्यर्थः। कप्रत्ययसूचितबहुव्रीहिसूचितमर्थमाह—**निवृत्त इति।** कर्मणि क्त इति भावः। सर्वथा निवृत्तपदार्थत्वे विशेषणमेव न युज्येतेत्यतस्तत्तात्पर्यार्थमाह— **सादृश्यादिनेति।** आदिना साहचर्यादि। निवृत्तमुख्यब्राह्मण्यादारोपिततद्वानिति भाष्याक्षरार्थस्तदाह— **नञिति।** एवं चारोपितस्वप्रवृत्तिनिमित्तवानुत्तरपदार्थ इत्यत्र ताप्तर्यग्राहको नञिति तात्पर्यम्। उत्तरपदार्थप्राधान्यमप्येतदेवेति बोध्यम्। तदुक्तिमेव खण्डयति—**यत्त्विति। तदिति।** उक्तयुक्तेः। पूर्वोत्तरसन्दर्भाच्चोक्तस्यैव भाष्येष्टत्वेन तथाऽर्थसम्भावनाया एवाभावात्। यथा चैतत्तथा स्पष्टमुद्द्योते। अभ्युपेत्य दोषान्तरमाह—**किञ्चेति।** तान्त्रिका नैयायिकादयः। परमतेनाह—**नव्वाच्येति।** प्रसिद्धयोगक्षेमतुल्यत्वाभावादाह—**यत्रेति।** नन्वेवं घटादिज्ञानस्य तत्प्रतिबन्धकता न स्यात् ग्राह्याभावानवगाहित्वादत आह—**बाधेति।** ननु परेषां तथैवानुभवोऽत आह—**ऋष्यनुभवेति।** ततस्तस्य प्राबल्यात्। तस्यार्थान्तरमप्याह—**अनेनैवेति।** प्रतियोग्यभावावित्युक्तेनेत्यर्थः। विनिगमनाविरहादिति भावः। किञ्चार्थिकतज्ज्ञानमादाय तादृशबाधबुद्धेरपि प्रतिबन्धकत्वसम्भवः। वस्तुनो बाधबुद्धेर्नैव ज्ञाने प्रतिबन्धकत्वमिति प्रागुक्तम्। एतेन प्रतियोग्यभावान्वयौ तुल्ययोगक्षेमौ तेन यत्पदोपस्थापितस्य प्रतियोगिनोऽनुयोगिनि आधाराधेयभावसम्बन्धेनैवान्वयबोधस्तत्र तत्संसर्गाभावस्यापि तथा, यथा पचति चैत्र इत्यादौ तिङर्थकृत्यादेः प्रथमान्तपदोपस्थाप्य एव तत्र तथेति, तत्रैतदभावस्यापि तथेति उक्तसिद्धान्तं जीर्णशाब्दिकमतत्वेनानूद्य तत्र सर्वत्राभावबोधस्या- नुभविकत्वादिति च नैयायिकोक्तमपास्तम्। तदाह—**इति दिगिति।**।।३७।।

(स. टी.) श्री भट्टोजिदीक्षित तथा भूषणकारादि के आद्य मत का खण्डन करते हैं— नञ् पद का द्योत्य अर्थभेद विशेषण होता है, इसलिए 'अघट' इस स्थल में 'भेदप्रतियोगी घट' ऐसा अर्थ ज्ञात होता है, ऐसा कथन युक्तियुक्त नहीं है। क्योंकि 'जिस किसी पदार्थ में वर्तमान भेद का प्रतियोगी अथवा यत्किञ्चित्प्रतियोगिक भेद का आशय जो घट, उसी के आनयन की आपत्ति आ जायेगी।

अतएव उत्तरपदार्थ के प्राधान्य में नञ्तत्पुरुष मानने पर 'अब्राह्मणः' ऐसा कहने पर ब्राह्मणमात्र का आनयन प्राप्त हो जायेगा, ऐसी शङ्का पर नञ् पद के प्रयोग से नञर्थ-विशिष्ट का आनयन होगा, ऐसा कहकर 'कः पुनरसौ नञर्थविशिष्टः' नञर्थ से विशिष्ट अर्थ फिर क्या है? ऐसे प्रश्न का 'निवृत्तपदार्थकः' ऐसा समाधान भाष्य में किया गया है। जिसका अर्थ है— निवृत्त है पदार्थ मुख्य ब्राह्मण्य जिसमें वह क्षत्रियादि। सादृश्यादि सम्बन्ध से अध्यारोपित है ब्राह्मण्य जिसमें, ऐसे क्षत्रियादि, नञ् से द्योतित यह आरोपिता अवस्था उत्तर पदार्थ की है, ऐसा व्याख्यान प्रदीपकार श्री कैयट का है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

जिस आचार्य ने निवृत्तशब्द में भाव अर्थ में 'नपुंसके भावे क्तः' से क्तप्रत्यय कर निवृत्तशब्द का अभाव अर्थ कर 'निवृत्तम् अभावः पदार्थो यस्य' ऐसा इस स्थल में बहुव्रीहि समास किया है, वह भ्रान्तिमूलक समझना चाहिए, ऐसा भाष्य के रहस्यज्ञों को विदित ही है।

किञ्च 'प्रतियोगी तथा अभाव का तुल्ययोगक्षेम होता है, अर्थात् जिस रूप से तथा जिस सम्बन्ध से प्रतियोगी घटादि का अन्वय जिस पदार्थ में होता है, उसी रूप से उसी सम्बन्ध से उसका अभाव भी उसमें जानना चाहिए। जैसे 'भूतलं घटवत्' इस प्रतीति में घट घटत्वरूप से तथा संयोग सम्बन्ध से भूतल में विशेषणतया अन्वयी होता है, 'भूतलं न घटवत्' में भी संयोग सम्बन्ध से तथा घटत्वरूप से ही घट का अभाव भूतल में समझना चाहिए। ऐसा अर्थ नैयायिकाभिमत है। इसलिए नञ् से वाच्य भेद की विशेषणता प्रतियोगी में उचित नहीं है। प्रत्युत जिस पदार्थ में प्रतियोगी की प्रकारता हो, उसी में उसके अभाव की भी प्रकारता उचित है, जिसमें प्रतियोगी विशेष्य हो, उसका अभाव भी उसमें विशेष्य होगा, ऐसा उस न्याय का अर्थ ग्रन्थकार को अभिमत है। बाधबुद्धि की प्रतिबन्धकता भी अनुभव के अनुरोध से कल्पनीय है, अतः बाधनिश्चय के अनुरोध से ऋषियों के अनुभव से सिद्ध बोध की अन्वयत्वकल्पना उचित नहीं है। इसी तुल्ययोगक्षेम न्याय से प्रतियोगी का अधिकरण ही उसके अभाव का भी अधिकरण होता है।

निष्कर्ष यह है कि तद्वत्ता बुद्धि के प्रति तदभाववत्ता निश्चय की प्रतिबन्धकता न्यायशास्त्रसम्मत है, परन्तु शब्दशास्त्राभिमत नहीं है—योग्यता निरूपण के प्रकरण में इसी ग्रन्थ में निर्णय किया गया है कि बाधज्ञान किसी भी ज्ञान में प्रतिबन्धक नहीं है, 'वह्निना सिञ्चति' वाक्य से भी बोध होता है, बाधज्ञान से जायमान ज्ञान में अप्रामाण्य सन्देह होने से प्रवृत्ति नहीं होती, अप्रामाण्य सन्देहशून्य ज्ञान ही प्रवृत्ति का जनक होता है—वस्तुतः बौद्ध पदार्थ का ही सर्वत्र बोध होने से बाध ही नहीं होता- 'अत्यन्तासत्यपि ह्यर्थे ज्ञानं शब्दः करोति हि' इससे यही सिद्ध होता है।

बाधज्ञानकाल में भी अपनी-अपनी सामग्री से बोध होता ही है, जैसे किसी ने कहा— 'गेहे घटोऽस्ति' दूसरे ने कहा 'गेहे घटो नास्ति' इस प्रकार परस्पर विरुद्ध बोधजनक वाक्यप्रयोग दशा में दोनों से बोध होगा, जिस ज्ञान में सदोष सामग्री से जायमान है, ऐसा ग्रह होगा, उसमें अप्रामाण्य ग्रह हो जायेगा। इसलिए प्रवृत्ति का अवरोध हो जायेगा। इसलिए न्यायशास्त्राभिमत बाधज्ञान की प्रतिबन्धकता का खण्डन किया गया है।।३७।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यत्तु—"नानुयाजेषु" इत्यादौ पर्युदास एव, न प्रसज्यप्रतिषेधः, शास्त्रीयविहितप्रतिषिद्धत्वाद्विकल्पापत्तेर्वाक्यभेदापत्तेश्च। तथा हि क्रियायाः कारकाकाङ्क्षत्वेन विनिगमनाविरहात्सकलकारकविशिष्टां भावनां प्रतियोगिभूतामुद्दिश्याभावस्य विधिस्तत्र वाच्यः। एवञ्चोद्देश्यस्य प्रतियोगिनः प्रसिद्ध्यर्थं प्राप्तिसापेक्षता प्रतिषेधस्य। प्राप्तिश्च क्वचिद्रागतः, यथा "न कलञ्जं भक्षयेद्" इति। तत्र हि रागेण कलञ्जभक्षणादेरिष्ट-साधनत्वावगत्या प्रसक्तायाः कलञ्जभक्षणभावनाया निषेधशास्त्रेण निवृत्तिविषयत्वेऽवगतेऽर्थात्तद्विषयकलञ्जभक्षणादेरनिष्टसाधनत्वाक्षेपान्नित्यं ततो निवृत्तिः। प्रकृते च ये यजामहेशास्त्रत एव सा। सा च प्रमारूपेति उपजीव्या चेति तस्या अत्यन्तबाधायोगाद् विकल्प एव प्राप्नोति। विकल्पे च प्रथमं व्रीह्यनुष्ठाने यवशास्त्रस्याप्रामाण्यस्वीकारात्मा प्रतीतप्रामाण्यपरित्यागः, वेदे विपर्यासरूपाप्रमितिजनकत्वासम्भवात्। ततः प्रयोगान्तरे यवोपादाने यवशास्त्रस्य स्वीकृताप्रामाण्यपरित्यागात्मकं परित्यक्तप्रामाण्योपादानम्, व्रीहिशास्त्रे स्वीकृतप्रामाण्यपरित्यागरूपोऽ-प्रतीताप्रामाण्यस्वीकारः, पुनस्तृतीयप्रयोगे व्रीह्युपादाने व्रीहिशास्त्रस्य स्वीकृताप्रामाण्यपरित्यागात्मा त्यक्तप्रामाण्यस्वीकार इति चत्वारो दोषाः। यथाकथञ्चिद्भेदारोपेणाष्टौ वा दोषा इति।

तन्न। निषेधशास्त्रानालोचने सामान्यशास्त्रालोचनमात्रेण भ्रमात्मक-प्रतियोगिप्रसिद्ध्याऽभावबोधसम्भवेन विकल्पाप्राप्तेः।

ननु निषेधशास्त्रस्यैव प्रथममालोचने विशेषदर्शनसत्त्वेन सामान्य-शास्त्रतो भ्रमानुपपत्त्या तादृशप्रतियोगिनोऽप्रसिद्धौ तदुद्देश्यकप्रमाऽ-नुपपत्तिरिति चेत्, न निषेधशास्त्रस्य प्रथममालोचनं नाम तद्वाक्यज्ञानमुत तदर्थज्ञानम्? नाद्यः। तावन्मात्रेण विशेषदर्शनासम्भवात्। नान्त्यः। प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या तदसम्भवात्। किञ्च निषेधस्य प्रथममालोचने बाधबुद्धेः सत्त्वेन विधिवाक्यतः प्रमा दुरुपपादेति विकल्पापत्त्युक्त्यसम्भवः।

यद्वा तादृशे विषये आहार्यभ्रमात्मिका प्रतियोगिप्रसिद्धिरस्तु। एवमेव हि 'नान्तरिक्षे जुहोति' ह्रदे वह्निर्नास्ति' इत्यादौ प्रतियोगिप्रसिद्धिः सर्वैरुपपाद्या। प्रतियोगिज्ञानस्याभावधीहेतुत्वेऽपि तत्कारणतावच्छेदक-कोटावनाहार्यत्वनिवेशे मानाभावात्। ससम्बन्धिकपदार्थज्ञाने सम्बन्धिता-वच्छेदकप्रकारकज्ञानकारणतैव विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानकारण-

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

तैव वा प्रतियोगिज्ञानकारणतेति पक्षेऽप्याहार्यानाहार्यसाधारणज्ञानत्वेनैव हेतुता। आहार्यतज्ज्ञानादाहार्य एव स इत्यनेनैवातिप्रसङ्गभङ्गात्। आहार्यः शाब्दबोधो नेति त्वश्रद्धेयमेव। ह्रदवृत्तित्वाभावबोधो वह्नावित्यादि त्वधिकरणकारकस्य कर्तृकर्मद्वारा क्रियान्वयनियमादयुक्तम्। प्रसक्तं निषिध्यते इत्यस्य प्रसञ्जनार्हमित्यर्थः। यदि निषेधो न स्यात् स्यादेव सामान्येन प्रसक्तिरिति बोध्यम्।

किञ्च विध्युपमर्दकत्वेन उपजीव्यादपि तस्मान्निषेधो बलवान्। एतदेवाभिप्रेत्य ''निषेधाश्च बलीयांसः'' इति भाष्यकृतः।

किञ्च उपजीव्यविरोधो विकल्पवादिनोऽपि। तथा हि-- यागत्वावच्छेदेन ये यजामहकर्मकभावनारूपवाक्यार्थो निषेधस्योपजीव्यः, तस्य च यत्रानुयाजे तदकरणं तदंशे विरोधः, अवच्छेदकावच्छेदेन प्रतीतेरप्रामाण्यञ्च। अनुयाजवाक्ये तु एकवाक्यतालाभेन पर्युदास इति तत्त्वम्।

अत एव ''द्वन्द्वे च'', ''विभाषा जसि'' इत्यादीनां चारितार्थ्यम्। अत एव ''सुडनपुंसकस्य'' इत्यादौ भाष्ये पर्युदासप्रसज्यप्रतिषेधयोः फलाविशेष उक्तः सङ्गच्छते।।३८।।

(कुं. टी.) **शास्त्रीयेति।** विधानप्रतिषेधयोः शास्त्रीयत्वादित्यर्थः। **वाक्यभेदेति।** नञः क्रियायामन्वयात्। **सकलेति।** सकलकारकविशिष्टक्रियाया एव निषेधादित्यर्थः। **न कलञ्जमिति।** नञर्थस्य धात्वर्थेऽन्वयासम्भवाद् भक्षणप्रवर्तनायां नञर्थोऽन्वेतीति मीमांसकाः। 'ओ३श्रावय' इति अध्वर्युणोक्ते 'अस्तु श्रौ३षड्' इति आग्नीध्रः, 'यज' इति पुनरध्वर्युः। 'ये३यजमाहे इत्यादि' होता। ''वषट्कार मा मा आयुः प्रमोषीः'' इत्यादि च यजमानः, इति ये यजामहः। सा-प्राप्तिः। **प्रमारूपेति।** शास्त्रविहितत्वात्। **उपजीव्येति।** अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वात्। बाधायोगादिति--शास्त्राप्रामाण्यप्रसङ्गात्। **विकल्पे चेति।** चत्वारो दोषा इत्यत्रान्वयः। **विपर्यासेति।** वेदे भ्रमजनकत्वरूपाप्रामाण्यासम्भवात् प्रामाण्यस्वीकार एवेत्यर्थः। **यथा कथञ्चिदिति।** प्रामाण्यपरित्यागोऽप्रामाण्यस्वीकार इति दोषद्वयं मीमांसका व्यवहरन्ति--तन्मतेऽष्टौ इत्यर्थः। **अभावबोधेति।** भ्रमप्राप्तस्यैव निषेध इति भावः। **विशेषेति।** करचरणादिविशेषदर्शने स्थाणुर्वा पुरुषो वेति सन्देहाभाववत्। एवमेव- भ्रमात्मिकैव। अन्तरिक्षे-अनावृते। **प्रतियोगिज्ञानस्येति।**

अयं भावः -- प्रतियोग्यविषयकाभावप्रत्यक्षस्यानुदयादभावलौकिकप्रत्यक्षे प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुता कल्प्यते। न च प्रतियोग्यविषयकाभावप्रत्यक्षस्याभावेनापाद्याभावादेव सिद्धौ किं हेतुत्वकल्पनेनेति वाच्यम्। इन्द्रियसम्बद्धविशेषणताबलादेव अभावप्रत्यक्षस्यैव

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रतियोगिशून्यकालेऽप्यापत्त्यैव फलतः तत्पर्यवसानादिति। अपिशब्देनास्वरसः, तद्बीजं तु पूर्वोक्तहेतुत्वे मानाभावः। प्रतियोगिज्ञानाभावे आपादकाभावेनैवापत्त्यभावात्। न हि केवलसन्निकर्ष एवापादकः, इतरकारणस्यापि सहकारित्वादिति।

यत्तु प्रतियोगिज्ञानस्याहेतुत्वे घटत्वादिनिर्विकल्पकानन्तरं 'विशेष्ये विशेषणम्' इति न्यायेन घटो नास्तीति प्रतीत्यापत्तिरिति। तन्न। विशिष्टवैशिष्ट्यबोधात्मकस्यैवाभावप्रत्यक्षस्य स्वीकारात्।

एतेन प्रतियोग्यमिश्रितेनेत्याकारकप्रत्ययापत्तिरित्यपास्तम्। विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिर्णयहेतुतयैव गतार्थत्वात्। तदाह--**विशेषणतावच्छेदकेति।** अत एव पीतः शङ्खोऽत्र नास्ति किन्तु द्वीपान्तरे इति प्रतारकेण वाक्यं प्रयुज्यते। आहार्यतज्ज्ञानादिति। प्रतियोगिज्ञानस्याहार्यत्वात्प्रतियोग्यप्याहार्य एवेत्यर्थः। नातिप्रसङ्गः-न विकल्पप्रसङ्गः। ननु नौकायां प्रसिद्धस्य ह्रदवृत्तित्वस्याभावो वह्नाविति न प्रतियोग्यप्रसिद्धिरत आह--**वह्नावित्यादीति।** अयुक्तमित्यत्रान्वयः। अत्रैव हेतुमाह-**अधिकरणेति। यागत्वावच्छेदेनेति।** यागत्वसमानाधिकरणा-भावाप्रतियोगित्वं च तदर्थः। **प्रतीतेरिति।** अवच्छेदकावच्छेदेन या प्रतीतिस्तस्या अप्रामाण्यमित्यर्थः। किमर्थं तदीयानुयाजवाक्ये पर्युदासः स्वीक्रियत इत्यत आह--**अनुयाजवाक्ये त्विति। एकवाक्यतेति।** वाक्यभेदवारणायैव प्रसज्यप्रतिषेधत्याग इति भावः। **चारितार्थ्यमिति।** अन्यथा "द्वन्द्वे च" इत्यनेनैव विकल्पलाभे "विभाषा जसि" इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिरित्यर्थः। अत एव--प्रसज्यप्रतिषेधेऽपि विधेरकल्पनादेव। **फलाविशेष इति।** तत्र हि "अनपुंसकस्येति निषेधाद्वनानि इत्यादौ सर्वनामस्थानसंज्ञा न प्राप्नोति" इत्याशङ्क्य "सुडिति प्राप्तिरेव प्रतिषिध्यते" इत्युक्तम्। तेन तत्र प्रतिषेधपर्युदासयोः फलसाम्यमिति भावः।।३८।।

(क. टी.) सिंहावलोकनन्यायेन उक्तविषये बाधलक्षणे मीमांसकोक्तं खण्डयति--**यत्त्वित्यादि। नानुयाजेष्विति।** "नानुयाजेषु ये यजामहं करोति" इति आपस्तम्बसूत्राद्युक्ते इत्यर्थः। तत्राद्यदोषमुपपादयति--**तथा हीत्यादि।** तस्या एवाभावप्रतियोगित्वादाह--**प्रतियोगीति।** तत्र-अनुयाजेषु। एवञ्च-तस्या उद्देश्यत्वे च। **रागेणेति।** कदाचिद् वैद्योपदिष्टतद्भक्षणेन रोगनिवृत्तेरनुभूतत्वात्क्षुन्निवृत्त्यर्थत्वाच्चेति भावः। क्वचिदिति सूचितासार्वत्रिकत्वलब्धमाह--**प्रकृते चेति।** यत्तु अनुयाजविषये "यजतिषु यजामहं करोति" इति ततः पूर्ववाक्येन प्राप्तिरिति सकलमीमांसकनैयायिकादिग्रन्थकाराः। तन्न। तस्य खपुष्पायमाणत्वात्। नन्वेवं कथं प्राप्तिरिति चेत्, शृणु-- "ओश्रावयेति चतुरक्षरं अस्तु श्रौषडिति चतुरक्षरं यजति द्व्यक्षरं ये यजामहे इति पञ्चाक्षरं द्व्यक्षरो वषट्कार एष वै सप्तदशाक्षरः प्रजापतिर्यज्ञमन्वायत्तं वेद" इति अनारभ्याधीतवाक्येन तदुपदेश इति ततस्तत्प्राप्तिरिति। तदेतदभिप्रेत्याह--**ये यजेति।** यद्यपि तेन सर्वप्राप्तिस्तथापि प्रकृतत्वात्तावन्मात्रमुक्तम्। तद्बोधकोक्तश्रुतिकल्पितशास्त्रत एव सा प्राप्तिरित्यर्थः। ननु निषेधस्य विध्युन्मूलकत्वेन बलवत्त्वमत आह--**उपजीव्येति।** तथा च तस्या अपि बलवत्त्वमिति भावः। ननु विकल्पे इष्टापत्तिर्ग्रहणाग्रहणवद् अत आह--**विकल्पे चेति।** दोषान्वयोऽस्य।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

ननु कथमनयोरैक्यमाद्यस्यान्यार्थकत्वादत आह—**वेदेति।** तत्र सर्वत्रोक्तरीत्या प्रमाणशब्दत्वात्। नन्वेवमष्टदोषदुष्टस्स इति मीमांसकादिसिद्धान्तविरोधोऽत आह—**यथाकथञ्चिदिति।** अयं तेषामाशयः — यद्यपि प्रामाण्यपरित्यागो नाम प्रामाण्याभावस्वीकार एव, अप्रामाण्यस्वीकारोऽपि स एव, वेदे विपर्यासरूपप्रतीतिजनकत्वस्यासम्भवादिति नानयोर्भेदः, तथापि प्रामाण्याभावस्वीकारे दोषत्वबीजं द्विविधम्, प्रामाण्ये प्रमाणस्य निर्दोषत्वादेः सद्भावरूपमेकम्, प्रामाण्याभावे प्रमाणस्य प्रामाण्यानुपलम्भस्याभावरूपमपरम्। एवं च भावप्रमाणसद्भावोपाधिक आद्यः, अभावप्रमाणाभावोपाधिको द्वितीय इति द्वैविध्यविवक्षेति। वस्तुत एतावता भिन्नदोषत्वाङ्गीकारो न युक्त इति दोषचतुष्टयमेव सारम्। सर्वथाऽपि विकल्पो दुष्ट एवेति यथाकथञ्चिदित्यनेन सूचितमिति बोध्यम्। **आलोचने सति। प्रथममित्यादिः।** मात्रपदमवधारणार्थकम्। तेन भिन्नदेशस्थत्वेन तदा तदालोचननिरासः बाधकसम्भावनया सर्वांशे प्रमात्वासम्भवादाह—**भ्रमेति। बोधेति।** प्रमेत्यर्थः। अत[1] एवाग्रे प्रमेत्यादि वक्ष्यति। तस्याः भ्रमत्वादेवाह—**विकल्पेति।** तच्छशीरे प्रामाण्यनिवेशादिति भावः। तदाशयं प्रकाशयन्नुक्तदोषं खण्डयति—**नन्विति।** प्रत्यक्षत्वादाह—**निषेधेति।** उक्ताशयेनैवाह—**शास्त्रस्यैवेति। तादृशेति।** भ्रमात्मकेत्यर्थः। **प्रमेति।** तदभावेत्यादिः। **चेन्नेति।** तस्यैव सम्भवादिति शेषः। तमेवाह—**निषेधेति।** तदभ्युपगमे मूल एव कुठारमाह—**किञ्चेति।** उक्त एवाशयः। **विकल्पेति।** तस्या एवासम्भव इत्यर्थः। ननु[2] परैरप्रसिद्धप्रतियोगिकाया अप्यभावबुद्धेः स्वीकारस्य वक्ष्यमाणत्वात्तन्मते प्राङ्निषेधज्ञानसम्भवेन नन्वित्युक्तदोष एवातस्तन्मतेनैवाह— **यद्वेति। तादृशे इति।** निषेधशास्त्रस्य प्रथमालोचनविषय इत्यर्थः। इच्छायास्तत्रोत्तेजकत्वादाह—**आहार्येति।** इदमन्यत्रावश्यकमित्याह—**एवमेवेति।** एतेन खण्डशः प्रसिद्धिरित्यपास्तम्। प्रतियोगिप्रसिद्धिर्हि यस्य प्रतियोगितापर्याप्त्यधिकरणप्रसिद्धिरित्यर्थात् त्वन्मतेऽपि तत्र तद्वृत्तित्वाप्रसिद्धेः, अन्यथाऽतिप्रसङ्गापत्तेश्च। सिद्धान्त्यन्यसर्वसंग्रहायाह—**सर्वैरिति।** नन्वनाहार्यप्रतियोगिज्ञानस्यैव तत्कारणत्वात्कथं तावताऽपीष्टसिद्धिरत आह—**प्रतियोगीति।**

ननु नायं पृथक् कार्यकारणभावः इतो व्यापकसामान्यकार्यकारणभावेनैव निर्वाहात् तत्र चातिप्रसङ्गभङ्गाय तथा निविष्टमत आह—**ससम्बन्धिकेति।** ततोऽपि सामान्यं व्यापकमाह—**विशेषणमिति।** नन्वेवमाहार्यज्ञानादनाहार्यज्ञानापत्तिरप्यत आह— **आहार्येति।** बाधकालिकेच्छाजन्यज्ञानविषय एव। **सः** — प्रतियोगी। एवञ्च तथा कार्यकारणाभावेन न विशिष्टबुद्धिरित्यर्थः। तथैव कारणसामग्रीसत्त्वात्। नन्वेतावता प्रत्यक्षे निर्वाहेऽपि न शाब्दे तत्र तस्याभावाद्, एवञ्च तत्रानतिप्रसङ्गाय तत्र तन्निवेशावश्यकत्वे उक्तदोष एवात आह—**आहार्येति।** निर्युक्तिकत्वादिति भावः। एवमेवेत्येवव्यवच्छेद्यं परोक्तमाह **ह्रदेति।** इत्यादि प्रकारान्तरं त्वित्यर्थः।

---

१. यथेति। तथा च प्रमारूपत्वरूपोक्तबलवत्ताबीजाभावेन तस्य ततो बलवत्त्वे प्रमेत्यर्थो मानस इति भावः। पाठोऽयं १ पुस्तके।

२. विशेषं वक्तुमभ्युपेत्यैव सम्भावितमन्यत्र दृष्टं पक्षान्तरमाहेति पाठः २ पु.।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

नन्वेवं प्रसक्तं निषिध्यत इति नैयायिकाद्युक्तेरसाङ्गत्यं स्यादत आह—**प्रसक्तमिति।** अर्हतामेवाह— **यदीति।** तन्मते दोषान्तरमाह— **किञ्चेति।** तस्माद् विधेः। **एतदेवेति।** तत्त्वेन ततोऽपि ते बलीयांस इति तदर्थः। अत्यन्तबाधे उपजीव्यविरोधापत्तिर्विकल्पसाधकतयोक्ता बाधकत्वे पर्यवस्यतीति तत्रैव बलवत्त्वबीजमित्याह— **किञ्चेति।** यत्र — यस्मिन्। दोषान्तरमाह—**अवच्छेदकेति।** नन्वेवं तद्व्यधिकरणस्य का गतिरत आह—**अनुयाजेति।** द्वितीयहेतोर्युक्तत्वात्। समासस्तु वैकल्पिकत्वान्नेत्युक्तमेव। अत एव—उक्तरीत्या सामान्यविशेषस्थले विकल्पाभावादेव। अन्यथा विधिनिषेधाभ्यां विकल्पापत्त्या जसि तन्नेष्टसिद्ध्या "विभाषा जसि" इति व्यर्थम्। ननु तद् नियमार्थम्, उत्तरार्थत्वेऽपि सामान्यभिन्नसूत्रस्य तत्त्वसम्भवात्। अन्यतरपदं विनाऽन्यतरपदस्य तु न तत्त्वम्, अक्षरमर्यादयाऽप्रतीतेरत आह—**आदीति।** तेन प्रथमेत्यादिसूत्रचतुष्टयसङ्ग्रहः। यद्यपि पूर्वेत्यादिसूत्रत्रयस्य तयनेमयोश्च प्राग्वन्नियामकत्वं सम्भवति प्रथमादौ त्वप्राप्तविभाषैव, तथापि तेषां लाघवेन तदभावज्ञापकतयैव सार्थक्यमुचितमिति तात्पर्यम्। अत एव—पर्युदासवत्तत्र विकल्पानवसरादेव। अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैव।।३८।।

(स. टी.) सिंहावलोकनन्याय से पूर्वोक्त विषय में बाध लक्षण में मीमांसक मत का प्रत्याख्यान कर रहे हैं—'यत्तु नानुयाजेषु' इत्यादि से प्रारम्भ करके "अष्टौ वा दोषाः" यहाँ तक मीमांसक मत बताकर 'तत्र' शब्द से खण्डन करेंगे। मीमांसक आचार्यों ने 'नानुयाजेषु' में इत्यादि स्थल में नञ् का अर्थ पर्युदास कहते हुए प्रसज्यप्रतिषेध का निराकरण किया है। निराकरण में हेतु दिए हैं कि विधान तथा प्रतिषेध दोनों शास्त्रीय हैं, अतः दोनों की प्रामाणिकता होने से विकल्प की आपत्ति तथा वाक्यभेद की आपत्ति आ जायेगी, क्योंकि इस पक्ष में नञ् का क्रिया में ही अन्वय होता है तथा विधि एवं निषेध की एकवाक्यता सम्भावित नहीं है।

स्वयं वे इसकी उपपत्ति करते हैं कि क्रिया का स्वभाव है कि वह कारक की आकाङ्क्षा करती है, अतः एकतरपक्षपाती प्रमाणविशेष के न होने से सकलकारकविशिष्ट भावना जो नञर्थ अभाव में प्रतियोगिभूत हैं, उसको उद्देश्य मानकर अभाव का विधान वहाँ करना होगा। ऐसी स्थिति में उद्देश्यरूप प्रतियोगी (भावना) की प्रसिद्धि के लिए प्रतिषेध को प्राप्ति की अपेक्षा होती है। वह प्राप्ति कहीं रागप्रमाण से होती है, जैसे 'न कलञ्जं भक्षयेत्' इस स्थल में वैद्य के द्वारा कलञ्जभक्षण रोग का निवारक है, ऐसा सुनकर किसी ने स्वयं अपने रोगनिवृत्त्यर्थ उसमें राग कर लिया, अब कलञ्जभक्षणादि में इष्टसाधनताबुद्धि हो जाने से कलञ्जभक्षण की भावना की प्राप्ति हो गयी, 'कलञ्जं भक्षयेत्' इस निषेध शास्त्र से उस भावना की निवृत्तिविषयता का ज्ञान हो जाने से 'निवृत्ति विषय जो कलञ्जभक्षणादि वह अनिष्ट का साधन है। ऐसा आर्थिक बोध होने से उसके भक्षण से नित्य निवृत्ति का लाभ होता है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'नानुयाजेषु' इस प्रकृत स्थल में यद्यपि पूर्ववाक्य से प्राप्ति मीमांसाचार्यों ने बताई है, परन्तु ग्रन्थकार का कथन है कि वह उचित नहीं है, प्रत्युत--"ओश्रावयेति चंतुरक्षरम्, अस्तु श्रौषडिति चतुरक्षरम्, यजेति द्व्यक्षरम्, ये यजामहे इति पञ्चाक्षरम्, द्व्यक्षरो वषट्कारः, एष वै सप्तदशाक्षरः प्रजापतिर्यज्ञमन्वायत्तं वेद" इस अनारभ्याधीत वाक्य से कल्पित ये यजामहे इस शास्त्र से प्राप्ति होती है, वह शास्त्र से विहित होने से प्रमारूप होती है, अभाव ज्ञान में प्रतियोगी का ज्ञान कारण होता है; इसलिए वह प्राप्ति उपजीव्यभूत है।

अतः उसका अत्यन्त बाध नहीं हो सकता, ऐसा होने पर शास्त्र के अप्रामाण्य का प्रसङ्ग आ जायेगा। इसलिए विकल्प की ही प्राप्ति उचित है। अब विकल्प व्यवस्था में प्रथम यदि व्रीहि का अनुष्ठान किया जाय तो 'व्रीहिभिर्यजेत यवैर्वा', इससे वैकल्पिक यव शास्त्र का प्रमितप्रामाण्य का परित्याग हो जायेगा, जो यवशास्त्र के अप्रामाण्य का स्वीकार रूप होगा। न कि यवशास्त्र में भ्रमात्मक ज्ञानजनकत्व माना जाय, क्योंकि वेद में विपर्यास (भ्रम) रूप अप्रमितिजनकत्व का सम्भव नहीं।

यदि अन्य प्रयोग में यव का अनुष्ठान होगा तो यवशास्त्र का परित्यक्त प्रामाण्य का उपादान होगा, जो स्वीकृत अप्रामाण्य का परित्यागरूप होगा। तथा व्रीहिशास्त्र में स्वीकृत प्रामाण्य परित्यागरूप अप्रतीत अप्रामाण्य का स्वीकार होगा। पुनः तृतीयप्रयोग में व्रीहि के उपादान में व्रीहिशास्त्र का त्यक्त प्रामाण्य का स्वीकार होगा, जो स्वीकृत अप्रामाण्य का परित्यागरूप होगा। इस प्रकार चार दोष उपस्थित हुए, यथा कथञ्चित् प्रामाण्यपरित्याग तथा अप्रामाण्य का स्वीकार, इनको मीमांसक अलग-अलग दो दोष मानते हैं, इस दृष्टि से भेद स्वीकार करने पर आठ दोष हो गए।

मूलकार इस मीमांसा मत का खण्डन करते हैं--आपका यह मत उचित नहीं है, निषेधशास्त्र का आलोचन न कर केवल सामान्यशास्त्र के आलोचन से प्रतियोगी की भ्रमात्मक प्रसिद्धि से अभाव (निषेध) बोध सम्भव होने से विकल्प की अप्राप्ति हो जायगी।

यदि यह कहा जाय कि निषेधशास्त्र का ही प्रथम आलोचन किया जाय, उसमें विशेषदर्शन होने से सामान्यशास्त्र (विधिशास्त्र) से भ्रम की असिद्धि हो जाने से निषेध ज्ञान में कारणीभूत प्रतियोगी की प्रसिद्धि न होने से प्रतियोगी को उद्देश्य मानकर प्रमात्मक ज्ञान की उपपत्ति नहीं होगी, ऐसा भी नहीं कह सकते। क्योंकि निषेधशास्त्र का प्रथम (पहले) आलोचन करने का स्वरूप क्या है? निषेधशास्त्ररूप वाक्य का ज्ञान, अथवा उसके अर्थ का ज्ञान। इसमें प्रथम कल्प माना जाय तो उस दशा में विशेष-दर्शन का सम्भव नहीं, दूसरा कल्प वाक्यार्थ ज्ञान का माना जाय, तो प्रतियोगी की अप्रसिद्धि होने से कारण के अभाव में निषेध-वाक्यार्थ ज्ञान फिर भी सम्भावित नहीं होगा तथा निषेधशास्त्र के प्रथम आलोचन में बाधबुद्धि के होने से विधिवाक्य से प्रमात्मक ज्ञान की उपपत्ति न होने से विकल्प की उक्ति का विलय हो जायेगा।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अथवा ऐसा निषेधशास्त्र के प्रथमालोचनरूप विषय में आहार्यभ्रमरूप प्रतियोगि-प्रसिद्धि मान लेनी चाहिए, इसी प्रकार 'नान्तरिक्षे जुहोति' 'ह्रदे वह्निर्नास्ति' इत्यादि स्थलों में भ्रमात्मक प्रतियोगी की प्रसिद्धि सभी आचार्यों ने मानी हैं। क्योंकि यदि कहें कि अभावज्ञान में अनाहार्य प्रतियोगिज्ञान कारण है, ऐसी स्थिति में आहार्यभ्रमात्मिका प्रतियोगिप्रसिद्धि कारण नहीं हो सकती। इस पर ग्रन्थकार समाधान करते हैं कि प्रतियोगिज्ञाननिष्ठ कारणता का अवच्छेदक कोटि में अनाहार्यत्व के निवेश में कोई प्रमाण नहीं है।

सम्बन्धिक पदार्थज्ञान के विषय में सम्बन्धिताऽवच्छेदक प्रकारक ज्ञान की कारणता ही, अथवा विशेषणाताऽवच्छेदक प्रकारक ज्ञान की कारणता ही प्रतियोगि ज्ञान की कारणता मानी जाती है, इस कल्प में आहार्यानाहार्य साधारण ज्ञानत्वरूप से ही कारणता का स्वरूप सिद्धान्तित है। प्रतियोगिज्ञान के आहार्य होने से प्रतियोगी भी आहार्य ही माना जाता है।

विशेष विचारणीय यहाँ यह है कि अभावज्ञान में प्रतियोगिज्ञान की कारणता को ससम्बन्धिक पदार्थज्ञानरूप कार्य में सम्बन्धिताऽवच्छेदक प्रकारक ज्ञान की कारणता से गतार्थ करने का तात्पर्य है कि वह व्यापक सामान्य कार्यकारणभाव है, तथा इससे भी व्यापक सामान्य कार्यकारणभाव का स्वरूप विशेषणताऽवच्छेदक प्रकारक ज्ञान की कारणता का है।

अभावज्ञान को विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहि ज्ञान कहा जाता है, जैसे 'भूतल में घटाभाव' यहाँ घट का अभाव अर्थात् घटत्व से विशिष्ट घट का प्रतियोगिता सम्बन्ध से वैशिष्ट्य अभाव में है, यह अभावज्ञान घटत्वविशिष्ट घट का अभाव में वैशिष्ट्यावगाहि ज्ञान है। इसी विषय को लेकर व्युत्पत्तिवाद प्रथमाकारक में 'प्रतियोगिविशेषित अभावज्ञानं हि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधमर्यादां नातिशेते' ऐसा कहा गया है। इसी कारण से प्रतियोगिज्ञान के अकारणत्व पक्ष में घटत्वादि निर्विकल्पक के पश्चात् 'विशेष्ये विशेषणम्' इस न्याय से 'घटो नास्ति' इस प्रतीति की आपत्ति निरस्त हो गयी। क्योंकि घटत्वविशिष्ट घट के सविकल्पक ज्ञान के पश्चात् ही घटाभावबुद्धि का उदय होगा। इसी दृष्टि से प्रतियोगी से रहित केवल 'न' इत्याकारक प्रतीति की आपत्ति भी निरस्त हो गयी।

बाधनिश्चयसमकालिक इच्छाजन्य ज्ञान को आहार्यज्ञान कहते हैं, जैसे 'चन्द्रत्वाभाववन्मुखं चन्द्रत्वेन जानीयाम्' 'चन्द्रत्वधर्म के अभाव वाले मुख को चन्द्रत्वरूप से मैं जानूँ ऐसा बोध आहार्य है, चन्द्रत्वाभाव वाले मुख का ज्ञान बाधनिश्चय हुआ, उसी काल में चन्द्रत्व रूप से जानने की इच्छा हुई, उससे उत्पन्न ज्ञान आहार्य हुआ, इसी प्रकार प्रतियोगित्वाभाववान् को प्रतियोगित्वरूप से जानना प्रतियोगिविषयक आहार्यज्ञान है, उसका विषय प्रतियोगी भी आहार्य कहा जायगा, इस प्रकार कार्यकारणभाव की

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

मर्यादा से अभाव बोध हो जायगा, विकल्परूप अतिप्रसङ्ग की आपत्ति निरस्त हो गयी। आहार्य शाब्दबोध नहीं होता, यह कथन निर्युक्तिक है, अतः प्रकृत में प्रतियोगी के आहार्यबोध से अभाव का बोध शाब्दबोधरूप में है, इसमें कोई अनौचित्य नहीं। 'ह्रदे वह्निर्नास्ति' इस स्थल में ह्रदवृत्तित्व जो मीन-शेवालादि में प्रसिद्ध है, उसके अभाववान् वह्नि को ह्रदवृत्तित्वरूप से जानना आहार्य है, परन्तु वह्नि में ह्रदवृत्तित्व का अभावबोध उचित इसलिए नहीं है कि अधिकरणकारक का कर्तृकर्मद्वारा क्रिया में अन्वय का नियम बाधित हो रहा है।

यदि शङ्का की जाय कि प्रसक्त (प्राप्त) का ही निषेध नैयायिकादिसम्मत है, आपने इस नियम का उल्लङ्घन किया, इस पर ग्रन्थकार का कथन है कि प्रसक्त का तात्पर्य प्रसञ्जनार्ह में है, इसकी स्थिति तो यहाँ है ही कि यदि निषेध होता, तो सामान्यशास्त्र से प्रसक्ति हो जाती। इस प्रकार प्रसक्ति की अर्हता बन गयी।

किञ्च विधि के बाधक होने से उपजीव्य भी विधि से निषेध बलवान् होता है, इसी अभिप्राय से महाभाष्यकार ने निषेध को विधि की अपेक्षा बलीयान् कहा है। अथ च अपर दोष भी है--

विकल्पवादी मीमांसकों के मत में भी उपजीव्य का विरोध निषेधशास्त्र में इस प्रकार है--यागत्वाऽवच्छेदेन अर्थात् सकल याग में से यजामहकर्मक भावनारूप वाक्यार्थ निषेध का उपजीव्य है। उस उपजीव्य का जिस अनुयाज में 'ये यजामहे'का अकरण होगा, उस अंश में विरोध होगा, 'अवच्छेदकाऽवच्छेदेन या प्रतीतिः' सकलयागविषयिणी जो प्रतीति उसका अप्रामाण्य होगा।

इस प्रकार प्रसज्यप्रतिषेध कल्प की स्थिति बनने पर अनुयाज वाक्य में पर्युदास अर्थ की स्वीकृति का प्रयोजन एकवाक्यता का लाभ है।

इस प्रकार उक्त रीति से सामान्य विशेष स्थल में विकल्प का अभाव सिद्ध होने से 'विभाषा जसि' सूत्र का चारितार्थ्य सम्पन्न हुआ, अन्यथा 'सर्वादीनि सर्वनामानि' तथा 'द्वन्द्वे च' इस विधि तथा निषेध से विकल्प के सिद्ध होने पर जस् विभक्ति में भी उसकी सिद्धि हो गयी, अतः 'विभाषा जसि' व्यर्थ हो जाता है।

अथ च पर्युदास के समान प्रसज्यप्रतिषेध कल्प में भी विकल्प का अवसर न आने से ही 'सुडनपुंसकस्य' सूत्र के भाष्य में पर्युदास तथा प्रसज्यप्रतिषेध के फल में भेद नहीं कहा गया--वहाँ भाष्य में 'अनपुंसकस्य' इस निषेध से 'वनानि' में सर्वनामस्थान संज्ञा की अप्राप्ति की शङ्का पर 'सुट्' अंश की प्राप्ति का ही प्रत्यासत्तिन्याय से प्रतिषेध होगा, ऐसा समाधान दिया गया है। जिससे दोनों में फल की समता दर्शायी गयी है।।३८।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

एतदेव सकलमभिप्रेत्योक्तं "न वा..." इति सूत्रे भाष्ये नवेत्यखण्डनिपातार्थस्य विभाषासंज्ञित्वे यद्यप्यप्राप्तविभाषाविषये निषेध-कल्पितविधेरचारितार्थ्येन विकल्पः सिद्ध्यति तथापि प्राप्तविभाषायां कृतसामर्थ्यो विधिरिति प्रतिषेध एव स्यान्न विकल्प इति। "अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्य्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्" इति जैमिनीयसूत्रे "प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्" इत्यभ्युच्चयः। युक्तिसिद्धपतञ्जलिवाक्यविरोधात्। वाक्यशेषत्वादित्यस्यैकवाक्यत्व-लाभादित्यर्थः।

ननु तत्तच्छास्त्रैः साधुत्वविकल्पे एकस्यैव शब्दस्य साधुत्वेन धर्मजनकत्वम्, असाधुत्वेन अधर्मजनकतेति विरुद्धमापद्येतेति न तद्विकल्प इति न वेति सूत्रे भाष्ये सिद्धान्तितम्। एवं च "अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति" इति ग्रहणवाक्येन तस्य धर्मजनकता बोध्यते, "नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति" इत्यनेन निषेधेन तस्याधर्मजनकतेति विरुद्धस्वीकारः कथमिति चेत्। सत्यम्। उभयत्र सङ्कल्पलक्षणया सङ्कल्पद्वयस्यापि धर्मत्वबोधनात्। तयोरन्यतरस्य चेच्छयापरिग्रहः। एवं सर्वत्र स्मार्तवैदिकविकल्पस्थले बोध्यम्। अत एव वैकल्पिकेष्वादितोऽवधारणमित्युद्घोष इति।

तत्र प्रतिषेधे द्वयी गतिः—प्रतिषेधं दृष्ट्वा पश्चादुत्सर्गस्य तद्विषयत्वाभावज्ञाने प्रामाण्यग्रह इत्येका, एवमुत्सर्गापवादस्थलेऽपि। तदुक्तं हरिणा—

ब्राह्मणानां श्रुतिर्दध्नि प्रक्रान्ता माठरं विना।
माठरस्तक्रसम्बन्धात्तत्राचष्टे यथार्थताम्।।इति।

'दधि ब्राह्मणेभ्यः' इत्यादौ माठरवर्जमेव दधिदानमुपक्रान्तम् उत्तरकालं 'तक्रं माठराय' इत्येतत् तस्य यथार्थत्वं गमयतीति भिन्नवाक्यतायामप्राप्त्यनुमानं बाध इति पुञ्जराजः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

उत्सर्गापवादनियमनिषेधानामेकवाक्यतेत्यपरा। तदुक्तम्—

अनेकाख्यातयोगेऽपि वाक्यं न्याय्यापवादयोः।
एकमेवेष्यते कैश्चिद्भिन्नरूपमिव स्थितम् ।।

नियमः प्रतिषेधश्च विधिशेषस्तथा सति ।। इति।

न्याय्यः, उत्सर्गः। आपाततो भिन्नवाक्यत्वावभासेऽपि सर्वस्याप्युत्सर्गस्य विशेषविधिनियमनिषेधविध्याकाङ्क्षानियमेन तल्लाभे वाक्यैकवाक्यता तयोः। तदलाभे तु स्वार्थ एव पर्यवसानम्।

एकवाक्यता चेत्थम्—यतो माठराय तक्रमतस्तदतिरिक्तेभ्यो दधीत्येवेत्यलम् ।।३९।।

(कुं. टी.) अखण्डेति। निषेधार्थस्य नवेत्यखण्डनिपातस्य ग्रहण इत्यर्थः। **विकल्पः सिद्ध्यतीति।** निषेधबलेन विधेरपि कल्पनाद्विकल्पः सिद्ध्यतीत्यर्थः। **कृतसामर्थ्य इति।** क्लृप्तशास्त्रेणैव विधिः कृतसामर्थ्यो विहितशक्तिकः प्रतिषेधविषयातिरिक्त इत्यर्थः। **न विकल्प इति।** तत्र विधिकल्पनाभावान्निषेधमात्रप्रत्ययः स्यादिति भावः।

साधुत्वविकल्प इति। शब्दानां नित्यत्वाद् व्याकरणेन साधुत्वमेव बोध्यते, ततश्च विकल्पोऽपि साधुत्वस्यैव स्यात्। तस्मात्कार्यशब्दवाद एवाश्रयणीय इति भावः। षोडशी-ग्रहविशेषः। गृह्यते सोमादे रसोऽनेनेति ग्रहः। अतिरात्रो यागविशेषः। **आदितोऽवधारणमिति।** वैकल्पिकपदार्थानां मध्ये यो जिघृक्षितस्तस्य कर्मादौ निश्चयः कर्त्तव्य इत्यर्थः।

वैकल्पिकेषु सर्वेषु स्वयमेकैकमादितः।
अङ्गीकरोति यं कर्ता स विधिस्तस्य नेतरः।।इति स्मृतेः।

माठरवर्जमेव दधिदानमुपक्रान्तमिति यदुक्तं तत्र हेतुः— **तस्य यथार्थत्वं गमयतीति।** उक्तविषयपरिहारेणैवार्थवत्तां गमयतीत्यर्थः। तस्य—पूर्वोक्तार्थस्य। यथा "तुल्यास्यप्रयत्नम्", "नाज्झलौ" इत्यनेन। इत्यादिरीत्या उत्सर्गस्यापवादादिभिः सहैकवाक्यतेत्यर्थः। **तदुक्तमिति।** अनेकाख्यातयोगेऽपि क्रियाभेदेऽपि उत्सर्गापवादयोस्तत्कालं भिन्नवाक्यत्वप्रतीतावपि एकवाक्यत्वमित्यर्थः। **नियम इति।** तथा सति "इको गुणवृद्धी" इति नियमः "सार्वधातुकार्धधातुकयोः" इति विधेरेव शेषः, "अलुगुत्तरपदे" इति निषेधश्च "सुपो धातुप्रातिपदिकयोः" इति विधेरेव शेषः। अन्यथा "भुक्तवन्तम्" इति न्यायविरोधात्। विशेष-विधिः-अपवादः। अत्र त्रयाणां द्वन्द्वः। तल्लाभे—विशेषविध्यादिलाभे। तयोः—उत्सर्गापवादादिवाक्ययोः। तदलाभे—विशेषविध्याद्यलाभे।।३९।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

(क. टी.) अत्र भाष्यान्तरसम्मतिमप्याह—**एतदेवेति।** 'तत्र निषेध' इत्याद्युक्तं सर्वमित्यर्थः। संज्ञित्वे-अस्थितततत्पक्षे। विधेःसमानविषयस्य। विभाषायाम्—तद्विषये। **कृतेति।** क्षीणेत्यर्थः। एवं सति जैमिनिर्विरोधं परिहरति—**अपि त्विति। अभ्युच्चय इति।** आर्षत्वाविशेषेऽपि निर्युक्तिकत्वेनोक्तरीत्याऽयुक्तमित्यर्थः। तदाह—**युक्तिसिद्धेति।** अत एव तत् पश्चादुपात्तम्, मुख्यं तत्त्वसाधकं वाक्यत्वसम्पादनमेवं, अत एव तत् प्रागुपात्तं तदाह-**वाक्येति।** तस्मात्सामान्यविशेषस्थले विकल्पाभावेऽपि तुल्यविषयस्थले दुष्टस्याप्यगत्या तत्स्वीकार इति न तदुच्छेदः। अत एव "तुल्यार्थास्तु विकल्पेरन्" इति जैमिनिना सूत्रितम्। तत्र नवेति सूत्रभाष्यप्रसङ्गादन्यथा आह—**नन्विति। तत्तदिति।** विकल्पविधायकैरित्यर्थः। शास्त्रं साधुत्वविधायकं साक्षादिति पक्ष इति भावः। एवञ्च-समानविषये विरुद्धापत्त्या तत्त्यागे च। समानविषयमेवाह-**अतीति। षोडशिनमिति।** तैत्तिरीयश्रुतौ मन्त्रादौ तथा स्पष्टत्वात्। एवं च षोडशीं गृह्णातीति पाठः केषाञ्चिद् ग्रन्थेषूपलभ्यमानश्चिन्त्य एवेति बोध्यम्। **वाक्येनेति।** विधिवाक्येनेत्यर्थः। तस्य-षोडशिग्रहणस्य। यत्तु तत्र षोडशिग्रहणं नेष्टसाधनमिति नार्थः ग्रहणविधिविरोधात्, किन्तु षोडशिग्रहणाभाव इष्टसाधनमिति। व्युत्पन्नश्च नञ्समभिव्याहृतधात्वर्थस्याभावे विभक्त्यर्थान्वय इति नैयायिकादयः। तन्न। प्रत्ययानामिति न्यायविरोधापत्तेर्दोषान्तरस्य विधिवादे वक्ष्यमाणत्वाच्च। तदेतद् ध्वनयन्नाह-**उभयत्रापीति।** तत्रानुष्ठानव्यवस्थामाह-**तयोरिति।** सर्वादाविति भावः। व्रीह्यादावपि परिग्रहस्तथैवेत्याह—**एवमिति।** अल्पाच्तरत्वेन स्मार्तस्य पूर्वनिपातः। अत एव-तत्रैष्वन्यनियामकत्वाभावादेव। आदितः—ऐच्छिकप्रथमारम्भात्। स्पष्टञ्चेदं त्रिकाण्डमण्डने। तत्र ह्युक्तम्—

द्रव्यं वैकल्पिकं किञ्चिद्यत्र सङ्कल्पितं भवेत्।
तदभावे सदृग्ग्राह्यं न तु वैकल्पिकान्तरम्।।

एवञ्च कातीयानां तथा अनुष्ठानं चिन्त्यमिति बोध्यम्। इतिः—उक्तसमाप्तौ। प्रसङ्गादाह—**तत्रेति।** भिन्नविषयस्थल इत्यर्थः। प्रतिषेधे-तद्विषये। पश्चादित्यस्य ग्रहेऽन्वयः। उत्सर्गस्येत्यस्याभावेऽन्वयः। ज्ञाने पूर्वं जाते प्रामाण्येति पाठः। अप्रामाण्येत्यपपाठः। तुल्यन्यायादाह— **एवमिति।** श्रुतिः-सम्प्रदानत्वेन। **दध्नि**-विषये। नन्वेवमुत्तरवाक्यवैयर्थ्यमत आह— **माठर इति।** इत्यादौ तद्विषयवर्जमिति णमुलन्तम्। कालमिति-क्रियाविशेषणम्। उक्तहेतोरेवाह—**अपवादेति। निषेधानामिति।** मिथ इति शेषः। **तदुक्तमिति।** तदप्युक्तं तेनैवेत्यर्थः। भिन्नरूपमिवेत्यस्यार्थमाह—**आपातत इति।** तल्लाभे सति। अत एवाह— **तदेति।** अनेकेत्यनेन तल्लक्षणानाक्रान्तत्वात्पदैकवाक्यत्वाभावप्रतिपादनाद्वाक्यैकवाक्यताऽत्रेष्टेत्याह— **एकेति।** एवं यतः अज्झलोर्न सावर्ण्यमतस्तदन्येषामेव तत्, यतः स्वादिविधावेव नलोपोऽसिद्धोऽतोऽन्यत्र नासिद्धत्वमिति बोध्यम्। एतेन यत्तु तत्र करणनिषेधे विकल्पापत्तेर्भेदपरतेति। तदसत्। विशेषनिषेधे सामान्यविधेस्तदन्यपरताया ब्राह्मणेभ्यो दधि दातव्यं कौण्डिन्याय न

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

दातव्यामित्यादौ व्युत्पत्तिसिद्धत्वेन विकल्पानवकाशात्। न च तत्रापि कौण्डिन्यभेदो बोध्य इति तद्भिन्नेभ्य इत्यर्थः। कौण्डिन्यपदस्य विरुद्धैकवचनाविरुद्धत्वात्। न हि खलु महतो राज्ञो न महतो राज्ञ इत्यत्रेव महतां राज्ञो न महतां राज्ञ इत्यत्र राजनि महदभेदभेदौ प्रतीयेते। एको न द्वावित्यादिवत्कथञ्चित्समर्थनेऽपि द्वितीयस्य दातव्यमित्यस्यानन्वयप्रसङ्गादिति नैयायिकोक्तमपास्तम्। द्वितीयतद्घटितप्रयोगस्य ऋष्यनुभवविरुद्धत्वात्। अत एव भाष्ये 'ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तक्रं कौण्डिन्याय' इत्येवोक्तम्। तदाह—**इतीत्यलमिति**।।३९।।

(स. टी.) पूर्वोक्त विषय में अन्य भाष्य की सम्मति प्रस्तुत कर रहे हैं—

'न वेति विभाषा' के भाष्य में—निषेधार्थक, 'नवा' अखण्ड निपात का ग्रहण कर इति शब्द के कारण उसके निषेधरूप अर्थ की विभाषा संज्ञा के पक्ष में अप्राप्तविभाषा के विषय में निषेध के द्वारा समानविषयक कल्पित विधिवाक्य के अचरितार्थ होने से यद्यपि विकल्प की सिद्धि आती है तथापि प्राप्तविभाषा में प्रतिषेधविषयातिरिक्त स्थल में विधिवाक्य के चरितार्थ होने से प्रतिषेध ही होगा, न कि विकल्प, क्योंकि विधिवाक्य की कल्पना नहीं करनी पड़ेगी, ऐसा कहा गया है।

"अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्, प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्" इस जैमिनिसूत्र में 'प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्' यह अंश अभ्युच्चय है, क्योंकि सयुक्तिक महाभाष्यकार के वचन से विरुद्ध है। जैमिनिसूत्र के 'वाक्यशेषत्वात्' का अर्थ है "एक-वाक्यतालाभात्" अर्थात् एकवाक्यता के लाभ के कारण पर्युदास पक्ष मानना उचित है, प्रतिषेध पक्ष में विकल्प का पोषक वाक्यभेद मानना पड़ेगा, जो गौरवग्रस्त है। तत्रापि सामान्य विशेषस्थल में विकल्प न होने पर भी तुल्यविषयक स्थल में विकल्प मानना पड़ेगा।

अब यह शङ्का उत्थापित हुई कि तत्तद् विकल्पविधायकशास्त्रों से व्याकरण शास्त्र के शब्दनित्यत्व सिद्धान्त में साधुत्वबोध नहीं मान्य है, ऐसी दशा में साधुत्व का ही विकल्प होने में एक ही शब्द के साधुत्व पक्ष में धर्मजनकता, असाधुत्व पक्ष में अधर्मजनकता का प्रसङ्ग आने से परम विरोध उपस्थित होगा, इसीलिए साधुत्व का विकल्प उचित नहीं है - ऐसा 'न वेति' सूत्र के भाष्य में सिद्धान्तित है। इस प्रकार समान विषय में विकल्प स्वीकार तथा उसका त्याग स्वीकार करने पर 'अतिसूत्रे षोडशिनं गृह्णाति' इस ग्रहण वाक्य से अतिरात्र में रूप-यागविशेष में षोडशी का ग्रहण धर्मजनक माना गया तथा 'नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' इस निषेधवाक्य से उसकी अधर्मजनकता मानी गयी, इस प्रकार का विरोध क्यों मान्य हुआ? इसका समाधान करते हैं कि 'सत्यम्' आपका कथन कथञ्चित् ठीक है, परन्तु दोनों स्थलों में ग्रह धातु के ग्रहण के संकल्प में लक्षण करने से दोनों संकल्पों में धर्मभाव के बोधन से विरोध का परिहार हो गया,

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

उन दोनों में अन्यतर का परिग्रह अपनी इच्छा से करना चाहिए। यह बात सर्वत्र स्मार्त एवं वैदिक विकल्प स्थलों में समझनी चाहिए। इसीलिए वैकल्पिक विधियों में जो ग्रहीतव्य विषय है, उसका पहले ही निश्चय कर लेना चाहिए, ऐसा शास्त्र का उद्घोष है।

विभिन्नविषयक स्थल में प्रतिषेध विषय की द्विविध गति है, प्रतिषेध विषय को देखकर पश्चात् उत्सर्गशास्त्र में प्रतिषेध के विषय का परित्याग कर उत्सर्गशास्त्र का प्रामाण्यज्ञान होना, यह एक स्थिति है। तुल्यन्याय से उत्सर्गापवाद स्थल में भी यही गति माननी चाहिए। श्रीहरि ने इस विषय को स्पष्ट किया है—ब्राह्मणों के उद्देश्य से दधिदान की श्रुति माठर नामक ब्राह्मण को छोड़कर उपक्रान्त है, माठर का तक्र सम्बन्ध होने पर पूर्व वाक्यार्थ की यथार्थता का बोध होता है। अर्थात् 'दधि ब्राह्मणेभ्य:' 'दधि ब्राह्मणों के उद्देश्य से' इत्यादि स्थल में माठर को वर्जित कर ही दधिदान का उपक्रम हुआ, उत्तरकाल में 'तक्रं माठराय' 'माठर के लिये तक्रदान' यह कथन पूर्वोक्तार्थ की यथार्थता का ज्ञापन करता है, इस प्रकार भिन्नवाक्यता में माठर के लिये दधिदान की अप्राप्ति का अनुमान किया गया, यही अप्राप्त्यनुमान माठर के लिये दधिदान का बाध है, ऐसा पुञ्जराज का अभिमत है। अर्थात् 'ब्राह्मणेभ्यो दधि' इस वाक्य से माठर के लिये दधि न दिया जाय, यह अंश अज्ञात है, जब उत्तरकाल में 'तक्रं माठराय' यह भिन्न वाक्य का श्रवण हुआ, तब माठर को पूर्ववाक्य से दधिदान की अप्राप्ति का अनुमान हुआ, यही माठर के लिये दधिदान का बाध समझना चाहिए।

यहाँ 'दधि ब्राह्मणेभ्य:' यह उत्सर्ग वाक्य है, 'तक्रं माठराय' यह अपवाद वाक्य है। अपवाद विषय माठर को जानकर उत्सर्ग वाक्यार्थ के उद्देश्यभूत ब्राह्मण पदार्थ में माठर नामक ब्राह्मण की विषयता का परित्याग किया गया, तभी उत्सर्ग की यथार्थता सम्पन्न हुई।

अब प्रतिषेध की द्वितीय गति का निरूपण करते हैं—'उत्सर्ग का अपवाद नियम तथा निषेध के साथ एकवाक्यता का होना, यह दूसरी विधा है।

यह भी हरिकारिका से स्पष्ट है, प्रत्येक तिङन्त का योग अर्थात् क्रियाभेद होने पर भी न्यायशास्त्र (उत्सर्गशास्त्र) तथा अपवादशास्त्र का आपातरमणीय वाक्यभेद की प्रतीति होने पर भी 'सभी उत्सर्गशास्त्र को विशेषविधि (अपवाद) नियम तथा निषेधविधि की नियम से आकाङ्क्षा रहती है, अत: इन तीनों में जिस किसी का सम्बन्ध लाभ हो गया, तो इन दोनों में वाक्यैकवाक्यता अवश्य होगी, इनमें किसी का भी सम्बन्ध-लाभ न होने पर उत्सर्गशास्त्र स्वार्थमात्र का ही बोधक रहेगा। एकवाक्यता का स्वरूप ऐसा होगा ''यतो माठराय तक्रम् अत: तदतिरिक्तेभ्यो दधि'' अर्थात् जब कि माठर नामक ब्राह्मण को तक्र दिया जा रहा है, इसलिए तद्भिन्न ब्राह्मणों को दधिदान होगा।।३९।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

न चात्यन्ताभावार्थकनञः क्रियाऽभावबोधकत्वे—

न क्रोधो न च मात्सर्यं न लोभो नाशुभा मतिः।
भवन्ति कृतपुण्यानां भक्तानां पुरुषोत्तमे।।

इत्यादावनेकनञां वैयर्थ्यमनन्वयश्चेति वाच्यम्। प्रत्येकं तद्भवनाभावस्य समुदितानां च भवनाभावस्य बोधनायानेकनञां भवन्तीति बहुवचनस्य च सत्त्वात्। तत्र प्रत्येकं भवतीत्यध्याहारः। भवन्तीत्यत्र चैतेनेत्यस्यानुकर्षः। एतेन—

न तं विरिञ्च्यो न भवो न लक्ष्मीर्न धनाधिपः।
दातुमर्हन्ति विभवं विष्णोराराधने न यः।।

इत्यपि व्याख्यातम्। समुदितानां बलवत्त्वेऽपि दानयोग्यत्वाभावप्रतिपादनाय च बहुवचनं समुदितानां वैमत्येनादातृत्वेऽपि प्रत्येकं दातृत्वाभावबोधफलकं नञनेकत्वमित्यदोषात्।

'मैत्रस्येदं न चैत्रस्य' इत्यादौ आरोपितचैत्रस्वामिकत्ववदिदं मैत्रसम्बन्धीति बोधः।

यत्त्वत्र स्वत्ववान् षष्ठ्यर्थः, चैत्रस्वत्ववद्भिन्नमिति बोध इति। तन्न। यन्निरूपिते यन्निष्ठेऽर्थे वा या विभक्तिस्तदर्थस्य तेनैव तत्रैवान्वयौचित्येन विभक्त्यर्थस्य प्रतियोगितया नञर्थेऽनन्वयात्। अन्यथा एकत्वाभाववन्तौ पाककर्त्तारौ चैत्रौ इत्यर्थे न पचति चैत्र इत्यस्याप्यापत्तिः, एको न द्वाविितिवत्।

किञ्च चैत्रस्येत्यादेः सम्बन्ध्यन्तराकाङ्क्षाया विशेषाकाङ्क्षाया वा नियमतः सत्त्वेन तत्सम्बन्धं विना नञर्थस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षया तत्सम्बन्धो वक्तुमशक्यः, स्वाकाङ्क्षानिवृत्त्युत्तरमेवान्याकाङ्क्षापूरणस्यौचित्यात्।

एवं च कृतिर्व्यापारसामान्यं वा तिङर्थ इति चिन्त्यमेव। न पचतीत्यादितस्तदभावबोधानापत्तेः। प्रथमान्तार्थनिष्ठस्य नियमतस्तदाकाङ्क्षस्य च कृत्यादेरेव तव प्रत्ययार्थत्वात्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं चाभावे व्युत्पत्तिबल-लभ्यम्। नीलघटवति 'अत्र घटो नास्ति' इत्यव्यवहारात्। 'पीतघटो नास्ति' इति व्यवहाराच्च। ध्वनितं चेदं ''विरामोऽवसानम्'' इत्यत्र भाष्ये। अत एव वायौ रूपं नास्तीति प्रतीत्या सामान्याभावसिद्धिः। विशेषाभावकूटस्य ततो बोधासम्भवात्।

अन्वयितावच्छेदकशब्देन नञर्थान्वयिविंशेषणमुच्यते। यथा-पीतघट इत्यत्र पीतरूपम्। प्रतियोगितावच्छेदकं च तत्रापि घटत्वमेव। विशिष्ट-बोधे विशेष्यवृत्तिधर्मस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वात्। तदवच्छिन्ना प्रतियोगिता च पीतेत्याद्यादिविशेषणबलात् पीतघटव्यक्तिनिष्ठैव। विशिष्टं च प्रधानान्नात्यन्तमतिरिक्तम्। सर्वथाऽतिरिक्तत्वे तु वैशेषिकाणां पदार्थविभागन्यूनतापत्तिः।

अत एवाभियुक्तैः 'अन्वयितावच्छेदक' इत्युक्तं न तु प्रतियोगिता-वच्छेदकेति। यथा घटपटादीनां घटत्वादिना शक्तावपि प्रकरणादिना कासाञ्चिचिदेव व्यक्तीनां बोधः, तथा प्रकृते विशेषणबलात्। एवमाधा- रतावच्छेदकावच्छेदेनाभावान्वयः। घटे पीतघटत्वाभाव इत्यव्यवहारात्। एवं नीलघटो न घट इत्यपि न। आरोपितघटत्वस्य तत्राभावात्। अज्ञानशब्द अधर्मशब्दे इव विरोध्यर्थको नञ्, तेन भावपदार्थ एवं स सविषय इत्यन्यत्र विस्तरः।

अभावपदे च विरोध्यर्थक एव सः। भावविरोधीत्यर्थः। एवं चाभावस्य भावप्रतियोगिकत्वमेव। अभावाभाव इत्यादिर्व्यवहारो बर्बराणामप्रामाणिक एव। घटाभावो नास्तीत्यादौ तत्कर्त्तृकसत्तायामेवा-भावप्रतियोगित्वम्। एवमेव नासहस्त्रदस्तत्रास्ते इत्यादावपि बोध्यम्।

'येन नाप्राप्ते', 'नाविष्णुः पृथिवीपतिः' इत्यादौ नञ्द्वयस्य प्रकृतार्थगतदार्ढ्यद्योतकत्वम्।

तदुक्तं ''विनञ्भ्याम्'' इति सूत्रे भाष्ये— ''द्वौ प्रतिषेधौ प्रकृतमर्थं गमयतः, न न सह सहैव'' इति।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यद्वा अविष्णुः पृथिवीपतिर्न भवतीत्यन्वयः।

मथ्नामि कौरवशतं समरे न कोपादित्यादौ काकुसहकारेण नञा मन्थनादिगतं निश्चितत्वं द्योत्यते। तदेवाभिलप्यते-मथ्नाम्येवेति।

शशशृङ्गं नास्तीत्यादौ बौद्धप्रतियोगिप्रसिद्धेः सत्त्वान्न दोषः।

वह्नित्वेन घटो नास्तीत्यादौ अप्रसिद्धप्रतियोगिकाया अभावबुद्धेः सोन्दडादिभिः स्वीकाराच्च।।४०।।

(कुं. टी.) प्रत्येकमिति। प्रत्येकं क्रोधाद्यभावाय अनेकनञां प्रयोगः, समुदिताभावबोधनाय तु भवन्तीति। वैमत्येन ऐकमत्याभावेन। **यन्निरूपित इति।** यथा चैत्रस्येदं धनमित्यत्र चैत्रनिरूपिते धननिष्ठे स्वत्वसम्बन्धे षष्ठी। तदर्थस्य तद्विभक्त्यर्थस्य। विभक्त्यर्थस्य-स्वत्ववतः। नञर्थे-भेदे। अनन्वयात्—अन्वयासम्भवात्। **अन्यथेति।** पचतिपदोपात्तैकत्वा-भावबोधसम्भवात्। **सम्बन्ध्यन्तरेति।** धनादीत्यर्थः। विशेषः—सम्बन्धविशेषः। **आकाङ्क्षेति।** स्वार्थे परिपूर्णयोरेव चैत्रस्य धनमित्यनयोर्नञर्थसाकाङ्क्षत्वात्। **नञर्थस्येति।** प्रतियोग्याकाङ्क्षया नञर्थे षष्ठ्यर्थान्वयोऽसम्भवीत्यर्थः। **तत्सम्बन्धं विनेति।** चैत्रधनयोः सम्बन्धमपहायेत्यर्थः। तत्सम्बन्धः—प्रतियोगिसम्बन्धः स्वत्वादिरूपः। **एवं चेति।** यन्निरूपिते यन्निष्ठेऽर्थे विभक्तिरित्यादिनियमसत्त्व इत्यर्थः। **व्यापारसामान्यमिति।** फलं धात्वर्थो व्यापारस्तिङर्थ इति मण्डनमिश्रमतम्। **बोधानापत्तेरिति।** चैत्रादिनिष्ठयत्ने तिङ्विधानेन यत्नस्य चैत्रादावन्वयानापत्तेरित्यर्थः। तदाकाङ्क्षस्य—प्रथमान्तार्थसाकाङ्क्षस्य।

ननु नीलघटवर्तिपीत- घटाभावसत्त्वाद् घटो नास्तीति प्रयोगापत्तिः, घटकर्तृकसत्ताऽभावबोधे घटत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावबोधाभावाद् अत आह—**अन्वयितावच्छेदकेति।** नीलघटाभावस्य प्रतियोगिता नीलघटत्वावच्छिन्ना न शुद्धघटत्वावच्छिन्नेति न नीलघटाभाववति शुद्धघटो नास्तीति प्रत्ययः। यद्यपि घटत्वेन वह्निर्नास्तीति प्रतीतेरप्यनुभवसिद्धतया तत्र घटत्वावच्छिन्नत्वमेव प्रतियोगितायां प्रतीयते तथापि प्रतियोगितावच्छेदकत्वमिवान्वयितावच्छेदकत्वमपि घटत्वे स्वीक्रियते। विशेषाभावकूटमेव सामान्याभाव इति मतं निराकरोति। **अत एवेति।** अन्वयितावच्छेदकेत्याद्युक्तव्युत्पत्तेरेव। यत्तु विशेषाभावापेक्षया सामान्याभावोऽन्यः प्रतियोगितावच्छेदकभेदस्याप्यभावभेदहेतुत्वात्। अन्यथा 'न' इत्यत्यन्ताभावान्योन्याभावप्रागभावानां भेदानापत्तिः, मम तु क्वचित्तादात्म्यम्, क्वचित्संसर्गोऽवच्छेदक इति। तन्न। सर्वसाधारणस्यावच्छेदकस्य दुर्वचनत्वात्। तादात्म्यस्यावच्छेदकत्वेनाभावाच्च। तस्मादभाववद् भावभेदोऽपि विरुद्धधर्माध्यासादेव।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

ननु पीतघटत्वावच्छिन्नाभावबोधोऽसम्भवी, तत्रापि घटत्वादेरेव प्रतियोगितावच्छेदकत्वात्, अत आह—**नञर्थान्वयीति।** यथा नीलघटो नास्तीत्यत्र नञर्थान्वयी घटस्तद्विशेषणं नीलत्वादि, पीतघटत्वं तु नान्वयितावच्छेदकं गुरुत्वात्। अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नाया एव च प्रतियोगिताया ग्रहणान्न पीतघटाभावप्रत्ययः। प्रतियोगितावच्छेदकेत्यपहाय अन्वयितावच्छेदकेति यदुक्तं तत्र बीजमाह—**प्रतियोगितावच्छेदकञ्चेति। विशिष्टबोध इति।** नीलघटबोधे घटत्वमेव प्रतियोगितावच्छेदकमित्यर्थः। प्रधानात्-केवलात्। **कासाञ्चिदेवेति।** घटमानयत्युक्ते तात्पर्यविषयीभूतानामेवानयनदर्शनात्। **तथाप्रकृते इति।** घटत्वमात्रस्यैवावच्छेदकत्वेऽपि पीतघटत्वावच्छिन्नैव प्रतियोगिता प्रतीयत इत्यर्थः। आरोपितघटत्वस्य—नञ आरोपितोत्तरपदार्थबोधकत्वात्। **अज्ञानेति।** अधर्मशब्द इव अज्ञानशब्दे विरोध्यर्थको नञित्यन्वयः। **अप्रामाणिक एवेति।** अभावो नाम हि भावविरोधी, तथा चाभावबोध इत्यत आह— **सत्ताया एवेति।** घटाभावकर्तृकसत्ताऽभाव इति बोधः। यदपि घटाभावाभावो घटस्वरूप इति। तदपि न। घटाभावो नास्तीत्यबाधितप्रतीतेर्भावरूपत्वासम्भवात्। **मथ्नामीति।** यावत्कौरवशतं न मथ्नामि तावद्युधिष्ठिरः सन्धिं करोत्विति कुपितभीमसेनवाक्ये मथ्नाम्येवेति प्रतीतिः। **अप्रसिद्धेति।** तत्र वह्नित्वावच्छिन्नघटस्यैव प्रतियोगित्वात्, अन्यथा घटवति तादृशाभावप्रत्ययानापत्तेः। **स्वीकाराच्चेति।** यद्यपि वह्नित्वेन घटो नास्तीत्यत्र घटस्यैव प्रतियोगित्वं सोन्दडोपाध्यायैः स्वीक्रियते तथाऽपि वह्नित्वस्य तत्राविद्यमानस्याप्यन्वयितावच्छेदकत्वं स्वीक्रियतेऽन्यथाऽन्वयितावच्छेदकेत्यादिन्यायविरोधात्।।४०।।

(क. टी.) सिद्धान्ते आह—**न चेति।** चो व्युत्क्रमे। यथासङ्ख्यमन्वयः। यथाश्रुते तदलाभाद् आह—**तत्रेति।** पूर्वार्द्ध इत्यर्थः। तत्रत्य च बोध्यसमुच्चयलब्धं योग्यमाह— **एते इति।** इत्यध्याहार इत्यनुषङ्गः। एतेन-उक्तरीतिसम्भवेन। **नतमिति।** वैष्णवमिदम्। य इत्यस्य लभ्यत इति शेषः। इत्यपीत्यपिना—

नेमं विरिञ्चो न भवो न श्रीरप्यङ्गसंश्रया।
प्रसादं लेभिरे गोपी यत्तत्प्राप विमुक्तिदाम्।।

इति भागवतसमुच्चयः। पूर्वत्र कवितात्पर्यं सूचयन्नत्र कवितात्पर्यमाह—**समुदितानामिति।** तथा च भगवद्भक्त्याराधनादेर्माहात्म्यातिशयसूचनद्वाराऽत्यन्तोपादेयतासूचनाय तथोक्तिरिति गूढाकूतम्। भेदस्योदाहरणान्तरमाह—**मैत्रस्येदमिति।** नैयायिकोक्तिं खण्डयति—**यत्त्विति। स्वत्ववानिति।** तस्यापि शेषत्वात्। न तु स्वामित्ववान्। तस्य धनाद्यवृत्तित्वेन चैत्रीयेऽपि धने 'नेदं चैत्रस्य' इति प्रसङ्गात्। निरूपकत्वादेः सम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादिति भावः। **चैत्रेति।** चैत्रसम्बन्धिस्वत्ववद्भिन्नमिदं मैत्रसम्बन्धिस्वत्ववदिति बोध इत्यर्थः। एतेनात्र स्वत्वाभावस्य बोधात्प्रतिषेधार्थकनञः क्रियामात्रान्वयित्वमयुक्तमित्यपास्तम्। विनिगमनाविरहादाह— **यन्निष्ठ इति।** तदर्थस्य—तद्विभक्त्यर्थस्य। आद्ये आह—**तेनैवेति।** अन्त्ये आह—**तत्रैवेति।**

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रत्यासत्तेरिति भावः। अन्यथा-प्रत्यासत्त्यनङ्गीकारे। **एकत्वेति।** सति तात्पर्ये एककृत्यभाववांश्चैत्र इतिवत्तथा बोधसम्भवात्। दोषान्तरमाह—**किञ्चेति।** सामान्यतस्तस्यापि लाभादाह— **विशेषेति।** अन्तरङ्गन्यायमूलकमाह—**स्वाकाङ्क्षेति। एवञ्चेति।** नैयायिकमतखण्डनम्। तदर्थं सूचयन्नाह— **न पचतीति। तदभावेति।** कृत्याद्यभाव इत्यर्थः। स च—तत्सम्मतः। आद्यरीत्या आह— **प्रथमान्तेति।** द्वितीयरीत्या आह—**नियमत इति।** प्रत्ययः - तिङ्विभक्तिः। नैयायिकाद्युक्तमपि युक्तिसिद्धत्वात्सिद्धान्तिसंम्मतत्वेनाह—**अन्वयीति।** तत्रात्यन्ताभावे आह— **नीलेति।** तत्सम्मतिमेवाह— **ध्वनितञ्चेदमिति।** तत्र हि लक्षणयोर्दोषो "भावाविरामभावित्वाच्छब्दस्यावसानलक्षणं न" इति दत्तः। वर्णानामभाव इत्युक्तेर्वर्णत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव इत्यर्थः, स च न वर्णसत्त्व इति तदर्थः। अत एव तस्य तत्र तल्लभ्यत्वादेव। यद्यपि सिद्धान्ते तत्सत्ताऽभावः शाब्दो न तदभावस्तथाऽप्युक्तरीत्या तस्य आर्थत्वेन रूपसामान्याभावस्यापि सिद्धिरित्यर्थः। अत एव सामान्येनोक्तम्।

ननु सामान्यरूपेण विशेषप्रतीतिरिति तदभावकूटस्यैव ततो बोधेन न तत्सिद्धिरत आह— **विशेषेति।** तथा सत्येकस्यैव बोधो न सर्वेषामिति तदलाभ इति भावः। नन्वेवमपि तत्र पीतघटो नास्तीति व्यवहारो न स्यात् तत्र घटस्यैवान्वयितावच्छेदकत्वेन तदवच्छिन्नाभावप्रतीतेर्बाधितत्वादत आह—**अन्वयितेति।** प्रत्यासत्तेराह—**नञर्थेति।** सत्तावद् घटस्यापि आर्थिकनञर्थान्वयित्वादाह—**पीतरूपमिति।** पीतघट इति तद्वाक्यैकदेशः। प्रतियोगितावच्छेदकेत्युक्ते तु उक्तदोष एवेत्याह—**प्रतीति।** अपिना केवल समुच्चयः। न चैवन्तद्वत्तस्यापि विशेष्यमात्रनिष्ठत्वान्न साऽन्वयिताऽवच्छेदकावच्छिन्नेत्युक्तदोष एवेत्यत आह— **तदवच्छिन्नेति।** विशेष्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नेत्यर्थः।

ननु विशेषणसत्त्वेऽपि विशिष्टस्याति-रिक्तत्वात्केवलनिष्ठायाः कथं तन्निष्ठत्वमत आह— **विशिष्टञ्चेति।** सर्वथाऽनतिरिक्तत्वे दोषबाहुल्यस्य स्पष्टत्वादाह—**सर्वथेति।** एवं च विशेषणविशिष्टव्यक्तिनिष्ठत्वात्साऽन्वयिताऽवच्छेदकावच्छिन्ना भवतीति तथोक्तौ नोक्तदोषस्तदाह— **अत एवेति।**

ननु शक्तिग्रहादेः समानविषयत्वात्कथं तावताऽपि व्यक्तिविशेषधीरत आह— **यथेति।** तथा च गमकासत्त्वविषयकः स नियम इति न दोषः। तद्वत्तदनुक्तं व्युत्पत्त्यन्तरमाह— **एवमिति।** एवमत्यन्ताभाव उक्त्वाऽन्योन्याभाव आह—**एवमिति।** अपिना घटो न नीलघट इत्यस्य समुच्चयः। नीलघटो न पीतघट इत्यादि तु भवत्येवेति भावः। प्राचां तस्य तत्रोदाहृतत्वादाह— **अधर्मेति।**

नन्वेवमपि सोऽभावरूप एवास्तु तस्यापि तत्त्वादिति चेत्, न, अस्ति कश्चिदेतद्वाक्यार्थ इति सामान्येन जानतो विशेषरूपेण तमजानत एतदुक्तस्यार्थं न जानामीत्यनुभवात्। अभावरूपत्वे हि तत्प्रत्यक्षादावभावज्ञानस्य विशिष्टबुद्धित्वात्तज्ज्ञाने प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वस्य यथाकथंचिदावश्यकत्वात्प्रतियोगिज्ञानापेक्षा। न हि तत् सम्भाव्यते वाक्यार्थज्ञानत्वस्य तदानीं विद्यमाने सामान्यज्ञाने सत्त्वेन प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अभावाधिकरणवृत्तिपदार्थावृत्तिधर्मस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वात्। तादृशस्य विशेषज्ञानत्वस्य तु प्राग् विशेषानवगतेर्ज्ञातुमशक्यत्वम्। तस्मादज्ञानं भावरूपं सविषयम्। न हि सविषयस्य ज्ञाने विषयतावच्छेदकावच्छिन्नविषयज्ञानापेक्षानियमः। जिज्ञासाज्ञाने व्यभिचारात्। अनवगतशास्त्रार्थ-विशेषज्ञानेच्छायाः शास्त्रार्थं जिज्ञासे इत्यवगतसामान्याकारावच्छेदेन अनुभवात्। अत एवौपनिषदैरज्ञानं तथाऽङ्गीकृतं साक्षिण्यध्यस्तं साक्षिभास्यमिति चोक्तम्। तदाह—**इत्यन्यत्रेति।** गुरुमञ्जूषादावित्यर्थः। एवेनाभावार्थकत्वव्यच्छेदः। तथा सति आत्माश्रयापत्तिरिति भावः। एवेनाभावप्रतियोगिकत्वव्यवच्छेदः। अत एवाह—**अभावेति।** नन्वेवं घटाभावो नास्तीत्यादेः का गतिरत आह—**घटाभाव इति।**

नन्वेवमपि येन नाप्राप्ते इत्यादौ का गतिरत आह—**येनेति।** आदिना "नारुद्रः क्रमपाठकः" इत्यादि। विशेषणत्वायाह—**प्रकृतेति।** निपातानामनेकार्थत्वात्। एकस्य तु न तथा, तथा प्रयोगाभावात्। तदेतद् ध्वनयन्नाह—**तदुक्तमिति।** प्रतिषेधौ-नञौ। नञ्द्वयाभावेनोक्तगतेरसम्भवादभावस्यैवासत्त्वेनैकेनैव नञा तद्बोधनासम्भवाच्च। सिद्धान्ते प्रसक्तदोषमुद्धरति—**मथ्नामीति।** वेणीसंवरणे भीमवाक्यं सहदेवं प्रति। आदिना दुःशासनस्य रुधिरं न पिबाम्युरस्तः। सञ्चूर्णयामि गदया न सुयोधनोरूसन्धिं करोतु भवतां नृपतिः पणेनेत्यस्य सङ्ग्रहः। काकुर्ध्वनिविकारविशेषः। आदिना 'जातौ जातिर्नास्ति', 'ह्रदे वह्निर्नास्ति', 'नान्तरिक्षे जुहोति' इत्यादि। अयं सिद्धान्तः प्रागुक्तं तु परीत्येति न विरोधः। तदेतद् ध्वनयन्नत्रापि तथैवाह—**वह्नित्वेनेति।** अत्रत्यं तत्त्वं तु कारकप्रकरणे स्फुटीभविष्यति। एतेन सर्वत्र विशेष्ये विशेषणाभावो नञा बोध्यत इत्येकीयमते 'जातौ न सत्ता' इत्यादावगतिर्दोषः, जातिसमवेतत्वस्य तत्राप्रसिद्धत्वात्सम्बन्धान्तरेण जातिवृत्तित्वस्य तत्रासत्त्वादिति नैयायिकोक्तमपास्तम्।।४०।।

(स. टी.) सिद्धान्तपक्ष में शङ्का तथा समाधान कर रहे हैं— अत्यन्ताभावार्थक नञ् का क्रिया के अभाव की बोधकता का नियम होने से 'न क्रोधो न च मात्सर्यम्'-इत्यादि पद्य में अनेक नञ्पद का वैयर्थ्य तथा अन्वय के अभाव की स्थिति आ जायेगी। समाधान यह कि पुरुषोत्तम भगवान् में कृतपुण्य जो भक्त हैं, उनको 'क्रोधो न भवति' क्रोध नहीं होता, मात्सर्य नहीं होता, लोभ नहीं होता, अशुभ बुद्धि नहीं होती अथवा यों कहिए कि ये सभी नहीं होते। इस प्रकार क्रोधादि प्रत्येक कर्तृक भवन क्रिया के अभाव-बोध के लिए अनेक नञ् पद का तथा समुदितरूप से सभी के भवन क्रिया के अभाव-बोध के लिए 'भवन्ति' यह बहुवचनान्त पद का प्रयोग सार्थक है, इसलिए प्रत्येक के साथ 'भवति' इस एकवचनान्त का अध्याहार करना चाहिए, तथा समुदितकर्तृक भवन क्रिया का बोधक 'भवन्ति' पद से पूर्व 'एतेन' इस तृतीयान्त पद का अनुकर्ष (अध्याहार) करना चाहिए, अर्थात् 'एतेन एतानि क्रोधादीनि न भवन्ति, यतो यदि क्रोधादि प्रत्येकं न भवति, एतेन एतानि सर्वाणि न भवन्ति' यह अन्वय की योजना है। इसी रूप से—

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'न तं विरिञ्च्यो न भवो न लक्ष्मीर्न धनाधिपः।

दातुमर्हन्ति विभवं विष्णोराराधनेन यः।। यह पद्य भी व्याख्यात हुआ।

भगवान् विष्णु के आराधन से जो विभव लब्ध होता है, इस विभव को विरिञ्चि (ब्रह्मा) देने में समर्थ नहीं हैं, भगवान् शंकर भी देने में समर्थ नहीं हैं, श्री लक्ष्मी भी देने योग्य नहीं हैं, धनाधिप श्री कुबेर भी देने में समर्थ नहीं हैं। यहाँ पर 'अर्हन्ति' इस बहुवचन का प्रयोग समुदितों के बलवत्त्व में भी उनमें दानयोग्यता के अभाव-प्रतिपादनार्थ हुआ है। समुदित में वैमत्य से (ऐकमत्य न होने से) दातृत्व के अभाव में भी प्रत्येक में दातृत्व के अभाव का बोध होना अनेक नञ् पद का फल है।

'मैत्रस्येदं न चैत्रस्य' इत्यादि स्थल में आरोपित चैत्र स्वामिकत्ववान् यह मैत्रसम्बन्धी है, ऐसा बोध होता है। यह आरोपितत्वरूप नञर्थ का उदाहरण है। इस विषय में नैयायिकों के मत का खण्डन करते हैं— यत्तु इत्यादि से। 'मैत्रस्येदं न चैत्रस्य' इस स्थल में नैयायिक आचार्य स्वत्ववान् को षष्ठी विभक्ति का अर्थ मानकर 'चैत्रनिरूपितस्वत्ववत् से भिन्न' ऐसा बोध कहते हैं, वह उचित नहीं है; क्योंकि जिससे निरूपित अर्थ में अथवा जिसमें कहने वाले अर्थ में जो विभक्ति आई हो, उस विभक्ति के अर्थ का उसी के साथ उसी में अन्वय होना उचित है, जैसे 'चैत्रस्य धनम्' इस स्थल में चैत्र से निरूपित धननिष्ठ (धन में रहने वाले) अर्थ स्वत्व सम्बन्ध में षष्ठी विभक्ति हुई है। अत: उस षष्ठी के स्वत्वरूप अर्थ का चैत्र के साथ निरूपितत्व सम्बन्ध से तथा धन रूप अर्थ में स्वरूप सम्बन्ध से अन्वय होना उचित है, जिससे 'चैत्रनिरूपित स्वत्वाश्रयीभूत धन' यह बोध होगा। अत: विभक्त्यर्थ का नञर्थ भेद में अन्वय सम्भव नहीं है।

अन्यथा यदि विभक्त्यर्थ का अन्वय अन्यत्र भी होने लगे, तो 'एकत्वाभाववन्तौ पाककर्त्तारौ चैत्रौ' इस अर्थ में 'न पचति चैत्रौ' इस प्रयोग की आपत्ति आ जायेगी, पचति पद घटक तिप् प्रत्यय से बोध्य एकत्व का नञर्थाभाव में अन्वय होकर 'एको न द्वौ' इस वाक्य के समान इसकी भी स्थिति हो जायेगी।

किञ्च 'चैत्रस्य' इत्यादि षष्ठ्यन्तार्थ को किसी सम्बन्धी की आकाङ्क्षा अथवा सम्बन्धविशेष की आकाङ्क्षा नियम से होती है, उसमें सम्बन्ध के बिना नञर्थ अभाव के प्रतियोगी की आकाङ्क्षा से उसका (स्वत्ववत्षष्ठ्यर्थ का) सम्बन्ध सम्भावित नहीं है, क्योंकि स्वार्थ से परिपूर्ण ही पद का अन्यत्र अन्वय हो सकता है। इसलिए 'चैत्रस्य धनम्' इन दोनों का जब परस्पर अन्वय हो जाय उसके पश्चात् ही अन्य पदार्थ का नञर्थादि में अन्वय का औचित्य है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इस प्रकार कृति अथवा व्यापार सामान्य तिङ् प्रत्यय का अर्थ है--ऐसा कथन चिन्त्य ही है, क्योंकि 'न पचति' इत्यादि वाक्य में कृति या व्यापार का अभाव बोध नहीं हो सकेगा, क्योंकि आपके मत में प्रथमान्तार्थ में रहती हुई नियमरूप से उसकी आकाङ्क्षा करती हुई जो कृति अथवा व्यापार वही तिङ् प्रत्यय का अर्थ माना जाता है।

नञर्थाभाव में 'अन्वयिताऽवच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व', अर्थात् अन्वयिताऽवच्छेदक से अवच्छिन्न है प्रतियोगिता जिसकी, ऐसा जो अभाव, वह हुआ 'अन्वयिताऽवच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताक' उसका धर्म हुआ 'तादृशप्रतियोगिताकत्व' - यह धर्म नञर्थ अभाव में व्युत्पत्ति के बल से लभ्य है, क्योंकि नीलघटवति 'अत्र घटो नास्ति' यह व्यवहार नहीं होता, प्रत्युत 'पीतघटो नास्ति' यह व्यवहार होता है जो प्रामाणिक है। यह विषय 'विरामोऽवसानम्' सूत्र के भाष्य में ध्वनित है। इसीलिए 'वायौ रूपं नास्ति' 'वायु में रूप नहीं है' इस प्रतीति से सामान्याभाव की सिद्धि होती है, विशेषाभाव कूट सामान्याभाव का प्रयोजक नहीं है, क्योंकि उक्तस्थल में विशेषाभाव कूट को बोध सम्भावित नहीं है, रूपसामान्याभाव का बोध हो रहा है।

अन्वयिताऽवच्छेदक शब्द से नञर्थ अभाव में अन्वयी विशेषण का बोध होता है, जैसे 'पीतघटो नास्ति' इस स्थल में पीत घट में वृत्ति पीतत्व अर्थात् पीतरूप, वहाँ प्रतियोगिताऽवच्छेदक तो घटत्व ही है। क्योंकि विशिष्टबोध में विशेष्य में रहने वाला धर्म ही प्रतियोगिताऽवच्छेदक होता है, तदवच्छिन्नप्रतियोगिता पीत इत्यादि विशेषण के बल से पीत घट में ही मानी जाती है। विशिष्ट का प्रधान (विशेष्य) से अत्यन्त भेद नहीं होता है, सर्वथा भेद मानने पर वैशेषिकदर्शन में पदार्थ विभाग में न्यूनता की आपत्ति आ जायेगी, क्योंकि तत्तद् विशेषण से विशिष्ट पदार्थ शुद्ध से सर्वथा भिन्न होकर अपनी स्वतन्त्र सत्ता स्थापित करने लगेगा।

अभियुक्तों के द्वारा भी अन्वयिताऽवच्छेदक ही कहा गया, न कि प्रतियोगिताऽवच्छेदक। जैसे घट-पट आदि शब्दों का घटत्वादिरूप से शक्तिग्रह होने पर भी प्रकरण आदि के बल पर 'घटमानय' इत्यादि स्थल में घटपद से बुद्धिस्थ किसी घटव्यक्ति का ही बोध होता है, न कि सकल घट व्यक्ति का। इसी प्रकार प्रकृत में पीत आदि विशेषण के कारण प्रतियोगिता पीतघटनिष्ठा ही मानी जाती है।

इसी प्रकार 'आधारताऽवच्छेदकाऽवच्छेदेनाभावाऽन्वय:' अर्थात् जिस पदार्थ रूप आधार में अभाव की आश्रयता होगी, उस आधार वृत्ति की जो आधारता उसका अवच्छेदक जो धर्म तदवच्छेद से अर्थात् सकल आधार में अभाव का अन्वय माना जायेगा, इसीलिए घट में पीत घटत्व के अभाव का व्यवहार नहीं होता, अर्थात् 'घटे पीतघटत्वं नास्ति'

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यह व्यवहार नहीं होता। इसी प्रकार 'नीलघटो न घटः' नीलघट आरोपित घट ऐसा व्यवहार नहीं होता, क्योंकि नीलघट में तो घटत्व धर्म ही साक्षात् है; उसमें आरोपित घटत्व क्यों माना जायेगा।

अज्ञान शब्द में तथा अधर्म शब्द में विरोधी अर्थ वाला नञ् शब्द है, इसलिए ज्ञानविरोधी तथा धर्मविरोधी जो पदार्थ वह भावपदार्थ है, तथा सविषयक है, जैसे ज्ञान सविषयक ही होता है। यह विषय अन्यत्र गुरुमञ्जूषादि ग्रन्थों में विस्तृत रूप से वर्णित है।

अभाव पद में भी विरोध्यर्थक ही नञ् शब्द है, 'भावविरोधी' उसका अर्थ है, इस प्रकार अभाव भावप्रतियोगिक ही होता है, 'अभावाभाव' यह व्यवहार तो बर्बरों का है, अप्रामाणिक है।

'घटाभावो नास्ति' इत्यादि स्थल में घटाभावकर्तृक सत्ता में ही अभाव की प्रतियोगिता समझनी चाहिए। इसी प्रकार 'नासहस्रदस्तत्रास्ते' इस स्थल में भी असहस्रदकर्तृक आसन के अभाव का बोध होगा। 'येन नाप्राप्ते', 'नाविष्णुः पृथिवीपतिः' इत्यादि स्थल में 'न प्राप्तम् अप्राप्तम्, न अप्राप्तम्, नाप्राप्तम्, तस्मिन् नाप्राप्ते' इस स्थल में तथा 'न विष्णुः' 'अविष्णुः' 'न अविष्णुः' 'नाविष्णुः' इत्यादि स्थलों में नञ्द्वय से प्रकृतार्थ में दार्ढ्य का बोध होता है, यह विषय 'विनञ्भ्यां नानाञौ न सह' सूत्र के भाष्य में 'द्वौ प्रतिषेधौ प्रकृतमर्थं गमयतः' 'न न सह सहैव' इन शब्दों से कहा गया है। अथवा 'अविष्णुः पृथिवीपतिर्न भवति, 'अविष्णु पृथिवीपति नहीं होता' इस अर्थ में समझना चाहिए।

'मथ्नामि कौरवशतं समरे न कोपात्' यह कुपित भीमसेन का कथन है कि जब तक मैं कोपयुक्त होकर कौरव शत का मन्थन न कर लूँ तब तक महाराज युधिष्ठिर सन्धि कर लें, अर्थात् काकु के सहकार से यहाँ नञ् पद मन्थनादिगत निश्चितत्व का द्योतन कर रहा है, वही अभिलषित हो रहा है 'मथ्नाम्येव', अर्थात् मन्थन करूँगा ही। 'शशशृङ्गं नास्ति' इत्यादि स्थल में बौद्धपदार्थ की प्रतियोगिता मानने से कोई दोष नहीं है।

'वह्नित्वेन घटो नास्ति' इत्यादि स्थल में व्यधिकरण धर्म से अवच्छिन्न प्रतियोगिताक अभाव सोन्दण्डादि मीमांसक के मत में मान्य है। यहाँ प्रतियोगी घट है वह प्रसिद्ध ही है, परन्तु उसमें अविद्यमान धर्म जो वह्नित्व है, उसको उन्होंने अन्वयिताऽवच्छेदक माना है, इसीलिए अन्वयिताऽवच्छेदकाऽवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वधर्म अभाववृत्ति माना गया है।।४०।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अत्रेदं बोध्यम्—प्रतियोग्यारोपोऽभावज्ञाने तद्व्यवहारे च हेतुः, प्रतियोग्यनालिङ्गिताभावबुद्धेरभावात्। सर्षपे सुमेरुभेदतदत्यन्ताभावयोर्व्यवहाराभावाच्च। न च 'न न' इत्यत्र तदनालिङ्गिताभावबोधो भाष्ये स्वीकृत इति वाच्यम्। तादृशभाष्याप्रसिद्धेः। नञ्सूत्रे ''न न एकं प्रियम्'' इति भाष्ये प्रयुक्तम्। तस्य च नोऽस्माकमेकं प्रियं नेत्यर्थः कैयटेनोक्त इति प्रतियोग्यालिङ्गितैव तत्राभावबुद्धिः। तथा ''आबाधे च'' इति सूत्रे भाष्ये 'न न' इति द्वित्वे उदाहृतं तदपि 'न न जागर्त्ति' इत्येकदेश इति कैयटेन व्याख्यातम्। एवमन्यदपि भाष्ये परिदृश्यते तदप्येवमेव व्याख्येयमिति सूचितम्।

किञ्च विपरीतं नञ्सूत्रे ''नेत्युक्ते सन्देहः स्यात्— कश्च पदार्थो निवर्त्तते'' इति ग्रन्थेन नित्यं प्रतियोग्याकाङ्क्षैव दर्शिता।

एतदेवाभिप्रेत्य नञ्सूत्रे भाष्ये उक्तं ब्राह्मणदृष्टगुणस्य गौरत्वादेर्दर्शनाद् दुष्टोपदेशाद्वा अब्राह्मणे पूर्वं 'ब्राह्मणोऽयम्' इत्यध्यवस्यति ततः पश्चादुपलभते 'नायं ब्राह्मणः' इति, तत 'अब्राह्मणोऽयम्' इति प्रयुङ्क्ते। आतश्च तद्दृष्टगुणदर्शनाद् दुष्टोपदेशाद्वा ब्राह्मणत्वाध्यवसायपूर्वकमेव 'अयं न ब्राह्मणः' इति ज्ञानम्। न ह्ययं कालवर्णमापणे आसीनं दृष्ट्वाध्यवस्यति 'ब्राह्मणोऽयम्' इति यथास्थितं वस्तुतत्त्वं तस्य निर्ज्ञातं भवतीति तदारोपाभावान्न तदभावज्ञानं तत्रेति ब्राह्मणाब्राह्मणशब्दयोरुभयोरपि तत्र प्रयोगाभाव इत्यर्थकम्। एतेन प्रतियोग्यारोपस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां स्पष्टमेवाभावज्ञाने कारणतोक्ता। एतदेवाभिप्रेत्य आरोपितरजतत्वायामेव शुक्तौ 'नेदं रजतम्' इति प्रतीतिरिति लीलावत्युपाये उक्तम्। अत एव प्रतियोग्यधिकरणाभ्यामभावो निरूप्यत इति वृद्धाः। अधिकरणपदेन सन्निधानात्प्रतियोग्यारोपाधिकरणमेव, तदेव चाभावाधिकरणम्। आरोपस्यैव शब्दप्रयोगकारणत्वात्, बोद्धुरपि तदारोपितविषयस्यैव प्रतीतेरारोपितत्वमेव नञर्थ इति युक्तम्। 'अत्र ब्राह्मणो नास्ति' इत्यादावपि एतद्देशाधिकरणिका आरोपितब्राह्मणकर्तृका सत्तेत्येव बोधः, आर्थस्तु तदभावबोधः। अत

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

एव तत्र तत्सदृशेतरसत्ताप्रतीतिः। अत एव 'न न एकं प्रियम्' इत्यादौ "स्वसम्बन्ध्येकप्रियनिषेधेऽनेकप्रियप्रतीतिः" इति भाष्ये उक्तम्।

एवञ्च यत्र तादात्म्यारोपस्तत्रारोपितत्वं नामार्थगतम्, एवं यत्र संसर्गारोपस्तत्र क्रियागुणगतं तदिति व्यवस्था।

इदमेव युक्तम्, अन्यथा 'न कलञ्जं भक्षयेत्' इत्यादावनुपपत्तेः। यदि कलञ्जभक्षणाभावः प्रेरणाविषय इति बोधस्तदा प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिभङ्गः। तस्मादारोपितकलञ्जभक्षणं प्रेरणाविषय इति बोधः। अनिष्टसाधनत्वं बुध्यत इति तु विधिवादे दूषयिष्यते। अत एव--

तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता।
अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थाः षट् प्रकीर्तिताः।।

इत्यभियुक्तवाक्ये सादृश्याद्यार्थिकार्थेषु अभावभेदयोर्गणनमिति दिक्।।४१।।

(कुं. टी.) सर्षप इति। सर्षपे सुमेरुत्वारोपासम्भवान्न सर्षपे सुमेरुभेदप्रत्ययः अतिविसदृशत्वादिति भावः। **ब्राह्मणदृष्टेति।** तदुक्तं भाष्ये--"गौरं शुच्याचारं पिङ्गलं कपिलकेशं दृष्ट्वाऽध्यवस्यति--'ब्राह्मणोऽयम्' इति ततः पश्चादुपलभते नायं ब्राह्मण इति" इति। **दुष्टोपदेशाद्वेति।** अमुष्मिन्नवकाशे ब्राह्मणस्तमानयेत्येवमविवेकेनोपदेश इत्यर्थः। **आतश्चेति।** अस्माच्च हेतोरित्यर्थः। **कालवर्णमिति।** रूपाभावकथनमेतत्। **आपणे आसीनमिति।** आचाराभावकथनम्। **निर्ज्ञातमिति।** सन्देहबीजाभावाद्ब्राह्मण्यमेव तत्र निर्ज्ञातं भवतीति ब्राह्मण्यारोपाभावान्नाब्राह्मणशब्दप्रयोग इत्यर्थः। **प्रतियोग्यधिकरणाभ्यामिति।** सद्भ्यामिति शेषः। अन्यथा शशविषाणस्याप्यभावप्रतियोगित्वापत्तिरिति भावः। निरूप्यते-प्रत्याय्यते। **आरोपितेति।** असमस्तनञः क्रियायामन्वयात्सत्ताया एवारोपितत्वम्। **तत्सदृशेति।** तत्सदृशोऽयम् इतर इत्यर्थः। नामार्थः--प्रातिपदिकार्थः। तद्गतमारोपितत्वं तत्रेत्यन्वयः। **व्युत्पत्तिभङ्ग इति।** भक्षण एव प्रेरणान्वयौचित्यात्। **अभावभेदयोरिति।** तयोरप्यार्थिकत्वात्।।४१।।

(क. टी.) भूषणाद्यसाङ्गत्यं ध्वनयन्सिद्धान्ततत्त्वमाह--**अत्रेदमित्यादिना।** आद्ये आह--**प्रतियोग्यतेति।** द्वितीये आह--**सर्षप इति।** आद्यहेतुं विघटयति--**न चेति।**

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अप्रसिद्धिमेवाह—**नञ्सूत्रेति**। एवम्-एतादृशम्। दृश्यत इत्यत्रान्वयः। यदीत्यनेनादर्शनमेवेति ध्वनितम्। **सूचितमिति**। सूचितमेव, कैयटेनेत्यर्थः। एवं तत्साधकभाष्यानुपलम्भमुक्त्वा तत्साधकतदुपलम्भमाह—**किञ्चेति**। **विपरीतमिति**। दर्शनक्रियाविशेषणम्। **नेत्युक्त इति**। उत्तरत्वेनोक्त इत्यर्थः। **सन्देह इति**। समभिव्याहृतपदस्य बोधकस्याभावान्निवृत्तिरूपार्थस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षाया अनिवृत्तेरबोधकत्वेन च तदप्रयोग एव स्यात्। वाचकत्वे तु सन्देहः स्यादित्यर्थः। तदाकारमाह—**कस्येति**। कस्य पदस्य पदार्थ इत्यर्थः। अभिधेयपरः पदार्थशब्दः सन्देहपदेन निर्णयाभावो विवक्षित इति तत्त्वम्। एतदाशयेनैवात एव नेत्युक्तमिति प्रागुक्तम्। एतेन तत्र तथाङ्गीकारादिदं चिन्त्यमित्यपास्तम्। तंत्र परानुवादसत्त्वेनासिद्धान्तत्वात्। तपः श्रुतश्चेत्याद्युक्त्वा तेषामपि तत्त्वस्य तत्रोक्तत्वादाह—**गौरत्वादेरिति**। अन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—**आतश्चेति**। इतोऽपीत्यर्थः। कालः-श्यामः। आपणे-हट्टे। तत्तात्पर्यार्थमाह—**तदारोपेति**। एतेन-भाष्येण। नैयायिकसम्मतमपीदमित्याह—**एतदेवेति**। उक्तम्-वर्धमानोपाध्यायैः। अत एव-तस्य तत्र कारणत्वादेव।

नन्वेवमभावस्य पृथगधिकरणाकाङ्क्षा समागतेति प्रागुक्तविरोधोऽत आह—**अधीति**। एवं सति क्रियागुणान्यसमभिव्याहृतनञ इव तत्समभिव्याहृत- नञोऽप्यारोपितत्वार्थकत्वमेवेति सर्वत्रैकरूपतेत्याशयेनाह—**आरोपस्येति**। एवञ्चेत्यादिः। नञर्थः-नञ्द्योत्यः। अस्मिन्सिद्धान्ते तत्र बोधाकारमाह—**अत्रेति**। वाक्यघटकमिदम्। अपिना "न न एकं प्रियम्" इत्यादि। सन्देह इत्यादि। आदिना 'पीतः शङ्खो नास्ति' इत्यादिपरिग्रहः। न च विशिष्टसत्ताया अप्रसिद्धेः कथमारोपः। उक्तोत्तरत्वात्। एवेन प्रागुक्तबोधव्यवच्छेदः। नन्वनुभवसिद्धाभावबुद्धेरपलापः कथम्। अत आह—**आर्थस्त्विति**। तमादायैव प्रतियोगिज्ञानप्रतिबन्धादि सङ्गमनीयम्। उक्तरीतिर्वा। अत एव—तत्रापि तथैवाङ्गीकारादेव। नञिव युक्तन्यायेनेति भावः। अत्राप्रमाणत्वं निराचष्टे —**अत एवेति**। तथाप्रतीतेरेवेत्यर्थः। नन्वेवमसमासे क्व द्रव्यान्वयः, क्व क्रियाद्यन्वय इत्यत्र नियामकाभावादव्यवस्थापत्तिस्तव, मम तु भेदार्थकत्वे-आरोपितार्थकत्वे द्रव्यान्वयोऽत्यन्ताभावार्थकत्वे क्रियाद्यन्वय इति व्यवस्थासम्भवोऽत आह—**एवञ्चेति**। तथाऽर्थस्य प्रमाणसिद्धत्वे चेत्यर्थः। **संसर्गेति**। तदितरेत्यादिः। उक्तं समर्थयते—**इदमेवेति**। अन्यथा अभावार्थकत्वे। तामेवाह—**यदीति**। न च तत्र लक्षणा नञ्द्योतकः। तथा सति तस्य विशेषणतापत्त्या प्रागुक्तदोषापत्तेः। तद् ध्वनयन्नाह—**तस्मादिति**। इष्टसाधनत्वं विध्यर्थो नञ्समभिव्याहारे त्वनिष्टसाधनत्वम्, इति नोक्तदोषोऽत आह—**अनिष्टेति**। एतेन कलञ्जभक्षणाभावविषयकं कार्यमिति प्राभाकरोक्तमप्यपास्तम्। अत एव—तस्यैव तच्छब्दार्थत्वादेव। अन्यथा तदसङ्गतिः स्पष्टैव। एतेन चिन्त्यमिदम् अनुभवसिद्धाभावबुद्धेरपलापे मानाभावात्। किञ्च उक्तरीत्या तत्र अव्यवस्थापत्तेः। उक्तरीत्या व्यवस्था तु न, संसर्गारोपनियामकस्यैवात्यन्ताभावनियामकत्वसम्भवात्। सर्वदाऽप्यभावद्वयं बुध्यत एव व्यवजिहीर्षावशाद् व्यवहारस्य कादाचित्कत्वमित्युपपत्तेश्च।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

किञ्च 'घटो नास्ति' इति बोधोत्तरं घटवत्ताबुद्धिप्रतिबन्धो न स्यात्। न चाग्रेतनेन तेन प्रतिबन्धः, नियमतस्तज्ज्ञापकाभावात्। न चारोपितत्वज्ञानमेव तथा, इदं च तवाप्यावश्यकम्। अन्यथाऽत्यन्ताभावभेदबोधयोर्व्यवस्था न स्यात्। मम तु संसर्गारोपे आद्यस्तादात्म्यारोपे द्वितीय इति न दोष इति वाच्यम्। संसर्गाद्यारोपनियामकस्यैव तन्नियामकत्वसम्भवात्। लौकिकप्रत्यक्षस्थल एवारोपस्य हेतुत्वाच्च। प्रतियोग्यधिकरणसंसर्गज्ञानमेव ह्यारोपः। अत एव नेत्यत्राभावबोधो भाष्य उक्तः। तेन लीलावत्युपायोक्तमपास्तमिति भूषणाद्युक्तं समास एव आरोपितत्वं नञर्थः, असमासे त्वभाव एवानुभवसिद्धाभावबुद्धेरपलापे मानाभावादिति नव्यशाब्दिकमतमनूद्य, तन्न, सर्वत्राभावबोधस्यानुभविकत्वात्। आरोपत्वस्यानुगतस्य ब्रह्मणोऽपि दुर्वचत्वेन तस्य नञर्थत्वे गौरवाच्च। एतेन तत्सादृश्यमित्याद्यपि निरस्तम्। सादृश्यादिबोधस्य लक्षणयैवोपपत्तावभावस्यैव नञर्थत्वादिति नैयायिकोक्तमपास्तम्। उक्तयुक्तिगणात्। एवं चार्थतदभावबोधानुसारात् प्रत्यक्षमपि तद्विषयमेव। न तु घटसत्ताप्रतियोगिकभूतलाधिकरणकाभावविषयम्, नापि भूतलाधिकरणकत्वविशिष्टघटप्रतियोगिकाभावविषयम्, कारकाणां भावनान्वयेन तस्य शब्दस्येदृशार्थपरताया दुर्वचनत्वात्। एवं च भूतले तादृशसत्तारोपः सिद्धः। 'घटः पटो न' इत्यत्राप्येवमेवोभयमिति अधिकरणे प्रतियोगितादात्म्यारोपः सिद्धः। अत एवोभयत्र प्रथमासिद्धिः। उभयत्र भूतले घटोऽस्तीति यत्तन्न, घटः पट इति यत्तन्नेत्यन्वयात्तत्सिद्धिर्बोध्या। तदाह—**दिगिति**।।४१।।

(स. टी.) नञर्थ अभाव के ज्ञान में कारण का निरूपण करते हैं—'अत्रेदं बोध्यम्' इत्यादि नञर्थ अभाव के विषय में ऐसा समझना सिद्धान्तभूत है - अभाव के ज्ञान में तथा अभाव के व्यवहार में प्रतियोगी का आरोप कारण है, क्योंकि प्रतियोगी से अनालिङ्गित अर्थात् प्रतियोगी को विना विषय बनाये अभावबुद्धि का उदय नहीं होता, अतः अभावज्ञान में प्रतियोग्यारोप की कारणता सिद्ध हुई, 'मैत्रस्येदं न चैत्रस्य' इस स्थल में आरोपित चैत्रस्वामित्ववत् इत्यादि बोध दिखलाए हैं।

अति विसदृश होने से सर्षप में सुमेरुत्व का आरोप सम्भव न होने से सर्षप में सुमेरुभेद अथवा सुमेरु के अत्यन्ताभाव का व्यवहार नहीं होता, अतः उनके व्यवहार के प्रति भी प्रतियोगी का आरोप कारण माना जाता है।

यद्यपि नञ्सूत्र के भाष्य में 'न न' ऐसा प्रतियोग्यनालिङ्गित प्रयोग मिलता है, तथापि तादृश भाष्य की अप्रसिद्धि होने के कारण यह भाष्य विपक्ष का साधक नहीं है अथवा 'नोऽस्माकमेकं प्रियं न' अर्थात् एक न शब्द अस्मच्छब्द के षष्ठी का बहुवचनान्त 'अस्माकम्' के स्थान में 'बहुवचनस्य वस्नसौ' सूत्र से नस् आदेश होने से निष्पन्न है, दूसरा अभावार्थक

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

नञ् है, अर्थ हुआ, 'हमारा एक प्रिय नहीं है अर्थात् अनेक प्रिय हैं'। इस प्रकार की व्याख्या कैयटोपाध्याय ने की है। इस प्रकार प्रियरूप प्रतियोगी से नञर्थाभाव यहाँ भी संस्पृष्ट है।

ऐसे ही - 'आबाधे च' सूत्र के सन्दर्भ में भाष्यकार ने द्वित्व के विषय में 'न न' ऐसा उदाहरण दिखाया है। उस पर श्री कैयटोपाध्याय ने 'न न जागर्ति' ऐसा वाक्य स्वरूप दिखाते हुए कहते हैं कि भाष्य में वाक्य का एकदेश उदाहृत है।

तात्पर्य यह कि प्रिय व्यक्ति को बहुतर जगाने पर भी न जागने से पीडित की यह उक्ति है, अस्तु इसमें जागरण क्रिया ही प्रतियोगिभूत है।

इसी प्रकार अन्य भी प्रयोग भाष्य में देखे ज़ाते हैं--उनका भी ऐसे ही व्याख्यान करना चाहिए तथा विपरीत भी नञ् सूत्र के भाष्य में देखा जाता है, किसी के पूछने पर उत्तररूप में 'न' ऐसा कहने से सन्देह होता है कि किस पद का पदार्थ निवृत्त किया ज़ा रहा है, इस प्रश्नोत्तर ग्रन्थ से नञर्थाभाव को नित्य ही प्रतियोगी की आकाङ्क्षा प्रदर्शित होती है।

इसी विषय को अभिप्राय में रखकर नञ् सूत्र के भाष्य में कहा गया है कि गौरत्व आदि ब्राह्मण में दृष्ट गुण को देखकर अथवा अविवेकपूर्ण उपदेश से अब्राह्मण में 'यह ब्राह्मण है' ऐसा पूर्व में निश्चय करता है, पश्चात् 'यह ब्राह्मण नहीं है' ऐसा मानकर 'यह अब्राह्मण है' ऐसा प्रयोग करता है।

अभावज्ञान में प्रतियोग्यारोप की अन्वयमुख से कारणता का निरूपण कर, व्यतिरेक दृष्टि से भी उसका निरूपण कर रहे हैं -- 'आतश्च' इस कारण से भी ब्राह्मण में दृष्ट गुण को देखकर अथवा अविवेकपूर्ण उपदेश से ब्राह्मणत्व का निश्चय करके ही 'अयं न ब्राह्मणः' 'यह ब्राह्मण नहीं है' अर्थात् आरोपित ब्राह्मणत्ववान् है, ऐसा बोध होता है, काले वर्ण वाले आपण में बैठे हुए (आचारशून्य) पुरुष को देखकर कोई भी यह निश्चय नहीं करता कि यह ब्राह्मण है, किन्तु जब उसमें स्थित वस्तुतत्त्व (ब्राह्मण लक्षण) का निश्चय होता है, तब प्रतियोगिवृत्ति ब्राह्मणत्व धर्म के आरोप के अभाव में वहाँ 'नायं ब्राह्मण:' यह अभाव ज्ञान नहीं होता, इस प्रकार ब्राह्मण एवं अब्राह्मण इन दोनों शब्दों के प्रयोग का अभाव वहाँ हो जाता है।

इस प्रकार अन्वय एवं व्यतिरेक के माध्यम से अभावज्ञान में प्रतियोगी के आरोप की कारणता स्पष्ट हो गई। इसी अभिप्राय से रजतत्व धर्म का आरोप जिस शुक्ति में

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

है, उसी शुक्ति में 'नेदं रजतम्' 'यह रजत नहीं है' आरोपित रजतत्ववती है, ऐसी बुद्धि होती है, यह विषय लीलावत्युपाय ग्रन्थ में कहा गया है।

इसीलिए वृद्धों का कथन है कि प्रतियोगी तथा अधिकरण इन दोनों से अभाव का निरूपण किया जाता है, यहाँ अधिकरणपद सन्निधान के बल से प्रतियोगी का आरोप अधिकरण ही लिया जाता है, वही अभाव का भी अधिकरण होता है, आरोप ही शब्द-प्रयोग में कारण होता है—बोद्धा को भी वक्ता के द्वारा आरोपित जो विषय उसकी प्रतीति होने से आरोपितत्व ही नञ् पद का अर्थ उचित है। 'अत्र ब्राह्मणो नास्ति' इत्यादि वाक्य से भी 'एतद्देश है अधिकरण जिसमें' तथा 'आरोपित ब्राह्मण है कर्ता जिसमें' ऐसी अस्-धात्वर्थभूत सत्ता क्रिया, यही बोध होता है। ब्राह्मण का अभावबोध आर्थिक होता है।

आर्थिक अर्थ की दृष्टि से ही 'नञिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे' इस न्याय से वहाँ ब्राह्मणसदृश जो इतर तत्कर्तृक सत्ता की भी प्रतीति होती है। अथ च 'न न एकं प्रियम्' इत्यादि स्थल में 'आत्मसम्बन्धी एक प्रिय के निषेध में अनेक प्रिय की प्रतीति' भाष्य में दर्शायी गई है।

इस प्रकार जहाँ तादात्म्यारोप हो, वहाँ आरोपितत्व नामार्थवृत्ति होती है तथा जहाँ संसर्ग का आरोप हो, वहाँ क्रियागत अथवा गुणगत आरोपितत्व होता है। ऐसी व्यवस्था समझनी चाहिए। यही युक्त है।

अन्यथा 'न कलञ्जं भक्षयेत्' इत्यादि स्थल में इष्ट अर्थ की उपपत्ति नहीं होगी, क्योंकि यदि कलञ्जभक्षण का अभाव प्रेरणा का विषय है, ऐसा बोध करेंगे, तब प्रत्ययों का प्रकृत्यर्थ में अन्वित स्वार्थ का बोधकत्वरूप नियम भङ्ग हो जायेगा, इसलिए आरोपित कलञ्ज का भक्षण प्रेरणा का विषय है, ऐसा इष्टबोध होगा, 'कलञ्जभक्षण अनिष्टसाधन है' ऐसा बोध उचित नहीं है। विधिवाद में इसका खण्डन किया जायगा। इसीलिए—

तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता।
अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थाः षट् प्रकीर्तिताः।।

इस अभियुक्त वाक्य में सादृश्यादि आर्थिक अर्थों में अभाव तथा भेद की गणना की गई है।

क्रमशः इन अर्थों का उदाहरण इस प्रकार है—(१) 'अब्राह्मणः', ब्राह्मणसदृश क्षत्रियादि, (२) अपापम्, 'पाप का अभाव' (३) अनश्वः, 'अश्वभिन्न', (४) अनुदरा कन्या, अल्प उदरवाली कन्या, (५) अपशवो वाऽन्ये गोऽश्वेभ्यः, गो तथा अश्व से अन्य पशु अप्रशस्त पशु हैं, (६) अधर्मः, धर्मविरोधी—इत्यादि।।४१।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यत्तु प्रमायां गुणस्य कारणत्वानुरोधेन प्रतियोग्यारोपस्याभावप्रमायां हेतुत्वमिति। तन्न। प्रमाया गुणजन्यत्वे मानाभावात्। चक्षुर्गतपित्तदोषाभावे शङ्खे श्वैत्यप्रमा, तत्सत्त्वे न, तद्गतमण्डूकवसाञ्जनाभावे वंशप्रमा, तत्सत्त्वे न, इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्तत्प्रमायां तत्तद्दोषस्य प्रतिबन्धकताया एव कल्पनात्। सत्यां सामग्र्यां कार्यविरोधित्वमेव प्रतिबन्धकत्वम्। आरोपे गुणत्वाभावाच्च। प्रत्यक्षे निर्दुष्टेन्द्रियसन्निकर्षादिः, शाब्दे आप्तोक्तशब्दज्ञानस्य गुणस्य सत्त्वाच्च।

यत्तु 'अघटः' इत्यादौ समासे षष्ठ्यापत्त्याद्यभावाद् घटभिन्न इत्येव बोधः। 'अवर्षा हेमन्तः' 'अनर्थः स्त्री' इत्यादौ हेमन्तादिगतलिङ्गं तु न, लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य। 'अस्' इत्यादौ सर्वनामकार्यं तु ''एतत्तदोः सुलोपोऽकोरनञ्समासे'' इति ज्ञापकेन पूर्वपदार्थप्राधान्येऽप्युत्तरपदार्थप्रयुक्तकार्यज्ञापनात्। अत एव 'अभवसि' इत्यादौ पुरुषव्यवस्था। ''अनेकमन्यपदार्थे'' इत्येकवचनं तु विशेष्यभूतसुबित्यस्य एकवचनान्तत्वात्। 'सेव्यतेऽनेकया' इत्यत्रापि 'योषया' इति विशेष्यानुरोधादेकवचनम्। अत एव 'पतन्त्यनेके' इत्यादौ बहुवचनमपि। नञो द्योतकत्वेन भिन्नोऽपि तच्छब्दाद्यर्थ इति तु न युक्तम्। द्योत्यार्थस्य विशेषणताया एव भाष्यसम्मतत्वादिति।

तन्न। 'ताभ्यां भिन्नोऽस्ति' इत्यर्थके 'अतौ स्तः' इति प्रयोगे द्विवचनानापत्तेरेकवचनापत्तेश्च।

किञ्च विशेष्यानुरोधाद् 'अनेकम्' इत्यादावेकवचने 'अवर्षा हेमन्तः' इत्यादावपि एकवचनापत्तिः, स्वगतान्यसंख्यासत्त्वे विशेष्यगतसङ्ख्यया वचनं भवतीत्यनुशासनाभावाच्च। पतन्त्यनेके इत्याद्यसाध्वेव। एकेनैवानेकशब्देन सकलार्थप्रतीतेरनेकानेकशब्दप्रयोगाप्राप्त्याऽनेको रथो गजोऽश्व इत्यर्थादेकशेषेण बहुवचनमित्यपास्तम्।

किञ्च विशेष्यबोधकरथादिपदानां पृथग्विभक्तिकत्वे एकस्यैवानेकपदस्यान्वय इत्येकशेषानुपयोगः। तेषां द्वन्द्वनिर्देशेऽपि समुदिते एकस्यैवान्वयसम्भवात्तदनुपयोग एव। एतदेवाभिप्रेत्य भाष्ये ''इदं खल्वपि भूय उत्तरपदार्थप्राधान्ये सङ्गृहीतम्, किम्, अनेकमित्यत्रैकवचनम्, आरोपितैकत्ववद्बोधाद्बहूनां सम्प्रत्ययः'' इत्युक्तम्।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

''अनेकस्तिष्ठति'' इति भाष्योदाहृते विशेष्यादर्शनाच्च। अनेको जना आगता इत्यस्य साधुतापत्तेश्च। अनञ्समासे इत्यनेनोत्तरपदार्थप्राधान्यस्यैव ज्ञापयितुमुचितत्वाच्चेति दिक्।

'न क्वचिदस्ति' इत्यादौ न क्वापीत्यर्थः। पूर्वनञ्समभिव्याहृतक्वचिदादिपदान्तर्गतचिदित्यस्याप्यर्थत्वात्। अत एव ''न ङिसम्बुद्ध्योः'' इति सूत्रे भाष्ये ''न क्वचिन्ङिर्लोपेन लुप्यते'' इत्यस्य ''सर्वत्र लुमतैव लुप्यत'' इति प्रतिनिर्देशः कृतः। 'क्वचिन्न' इत्यादौ त्वनिर्द्धारितविशेषावच्छिन्ने कस्मिंश्चिदेवाभावः प्रत्याय्यते। 'स्रजं न काचिद्विजहौ जलाविलाम्' इत्यत्रापि 'काऽपि न विजहौ' इति प्रतीतौ 'सर्वा न विजहुः' इति प्रतीत्या दुष्टत्वम्। जलक्रीडावर्णने कस्याश्चिदेकस्या एव तथा वर्णने कवितात्पर्यात्।।४२।।

(कु. टी.) **प्रमायां गुणस्येति।** अयं भावः—योग्यतालक्षणेऽपरपदार्थनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावस्य तन्निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य वाऽननुगमान्निवेशो न सम्भवति। न च ग्राह्यसंसर्गविरोधिविरहज्ञानत्वेन द्वयोरप्यनुगमः। अन्योन्याभावगर्भाया योग्यतायां ज्ञानेऽसत्यपि अत्यन्ताभावगर्भयोग्यताज्ञानादन्वयबोधापत्तेः। तस्मात्स्वरूपसती योग्यता गुणत्वविधया हेतुः। सा चात्रारोपितैवेति। अत्र तार्किकाः—यथा अप्रमां प्रति दोषः कारणम्, तथा प्रमां प्रति गुणः कारणम्, यथा प्रत्यक्षे भूयोऽवयवेन्द्रियसन्निकर्षः, अनुमितौ सल्लिङ्गपरामर्श इति। दोषास्त्वननुगताः। यथा पीतादिभ्रमे पित्तादिः, चन्द्रादेः स्वल्पत्वे दूरत्वम्, वंशोरगभ्रमे मण्डूकवसाञ्जनम्, इत्येवत्वामननुगतदोषाभावस्य कारणत्वापेक्षयाऽनुगतगुणस्यैव कारणत्वमुचितम्, गुणश्च प्रत्यक्षे विशेषणवद्विशेष्यसंसर्ग इत्याद्याहुः। **मानाभावादिति।** तादृशकार्यकारणभावस्य निष्फलत्वादिति भावः। **तत्सत्त्वेति।** पित्तदोषाभावसत्त्वे शङ्खे श्वैत्यप्रमा भवति, दोषासत्त्वे तु न भवतीत्यन्वयः। **तद्वतेति।** चक्षुषि मण्डूकवसाञ्जनेन वंशे सर्पभ्रमो भवति। **तत्तत्प्रमायामिति।** विशिष्य प्रतिबन्धकताया आवश्यकतया किं सामान्यकार्यकारणभावेनेति भावः।

ननु वचनारम्भे गौरवमत आह—**सत्यामिति।** सत्यामपि सामग्र्यां कार्यानुदयात् प्रतिबन्धकत्वं न्यायसिद्धमित्यर्थः। गुणत्वाभावात्-गुणत्वव्यवहाराभावात्। **निर्दुष्टेति।** एवं च दोषान्तरसद्भावेऽपि प्रत्यक्षाद्यापत्तिः। षष्ठ्यापत्तीति। घटस्य भेदवानित्यर्थाद्वाक्ये षष्ठीसम्भवेऽपि समासे तदसम्भवादित्यर्थः। **भिन्नोऽपीति।** घटभिन्नोऽपि घटशब्दार्थ एवेति उत्तरपदार्थस्यैव प्राधान्यमिति भावः। **द्विवचनानापत्तेरिति।** तद्भिन्नस्यैकत्वात्। **स्वगतान्येति।** अनेकं सुबन्तमित्यत्र विशेषणे बहुत्वसङ्ख्यासत्त्वे सुबित्येतदनुरोधादेकवचनमित्यत्र वचनं नास्तीत्यर्थः। **एकेनैवेति।** रथो गजोऽश्वोऽनेक इत्येवमेकशेषेण बहुवचनमित्यपास्तम्। एकेनैवानेकशब्देनेष्टार्थलाभेऽनेकानेकशब्दप्रयोगप्राप्त्यभावादिति योजना। पृथग्विभक्तिकत्वे-सर्वस्य सविभक्तिकत्वे। **अन्वयेति।**

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

रथोऽनेको गजोऽनेक इत्याद्यन्वयेत्यर्थः। ननु कथमप्यर्थलाभ इत्यत आह--**पूर्वेति। दुष्टत्वमिति।** काचिन्न विजहौ इति बोधयितव्ये सर्वा न विजहुरित्येतद्बोधनापत्तिर्दोष इत्यर्थः।।४२।।

(क. टी.) भूषणोक्तमेव प्रकारान्तरनिरसनमाह--**यत्त्विति।** गुणस्य-प्रमाणगतस्य। तत्र तस्यैव गुणत्वादाह--**प्रतियोग्येति।** प्रमायाम्-न तु ज्ञानमात्रे। एवं चोक्तमयुक्तमिति भावः। **तद्गतेति।** चक्षुर्गतेत्यर्थः। वंशप्रमा तत्रैव। नन्वेवं समागतं तदभावस्य कारणत्वं कारणीभूताभावप्रतियोगित्वस्यैव तत्त्वात्तथा च लाघवाद्, गुणस्यैव कारणत्वम्, अत आह--**सत्यामिति।** एवेन तद्व्यवच्छेदः। साक्षादविरोधिनोऽपि ज्ञानस्य जनकज्ञानविघटकस्य प्रतिबन्धकताया बहुशो दर्शनात्। पारिभाषिकगुणत्वाभावमाह[1]--**आरोपे इति।** [2]तस्या गुणजन्यत्वाग्रहे आह--**प्रत्यक्ष इति।** एतेन तदनुरोधेन तत्र तस्य हेतुत्वावश्यकत्वेन सर्वत्रैव स हेतुरित्यप्यपास्तम्। उक्तरीत्या प्रतियोग्यनालिङ्गिताभावबुद्धेरेवाभावात् 'न न' इत्येव प्रत्यक्षापत्तिरिति तद्रीत्याऽपि न तस्य तत्र हेतुत्वमिति बोध्यम्। भूषणाद्युक्तमेव खण्डयति--**यत्त्विति।** आदिना 'नामार्थयोः' इति व्युत्पत्तिभङ्गः। **घटभिन्न इति।** पूर्वपदभूतनञर्थभेदवद्विशेष्यक एवेत्यर्थः। सामान्यापेक्षं ज्ञापकमित्याह--**उत्तरेति।** तत्फलमाह--**अत एवेति।** सामान्यतस्तत्र तज्ज्ञापनादेवेत्यर्थः। सुबित्यस्य -- "सुबामन्त्रित" इत्यतोऽनुवृतस्य। अनुरोधात्--योषापदोपात्ततदनुरोधादेव। एतन्मतोपपत्तिः स्वयमेव कृता। यत्तु भूषणकारादिभिरिदं मतमित्थमुपपादितम्-अत्वं भवसीत्यादौ नञो द्योतकत्वेन युष्मदस्तद्भिन्नलाक्षणिकत्वाद्भिन्नरूपयुष्मदर्थेन सामानाधिकरण्यात्पुरुषव्यवस्था। अत एव 'असः' इत्यादौ सर्वनामकार्यं लाक्षणिकत्वेऽप्युपसर्जनत्वाभावात्। अत एव "अनञ्समासे" इति सङ्गच्छत इति, तत् खण्डयति--**नञ इति।** आदिना युष्मदादि। दोषान्तरमाह--**स्वगतेति।** अत एव गुणवचनानामिति सत्त्वेऽपि न दोषस्तस्यान्यविषयत्वात्। नन्वेवं 'पतन्त्यनेके' इत्यस्य का गतिरत आह--**पतन्तीति।**

नन्वेकशेषेण साधुतेति तत्पक्षे तैरुक्तमेवात आह--**एकेनैवेति।** अनेकेति शब्देन। एवमग्रेऽपि। अप्राप्तिरपासने हेतुः। **पृथगिति।** बहुव्रीहिः। एतदेव--वचनासिद्धिरूपदोषस्य सर्वथा अन्यथा अपरिहार्यत्वमेव। अनेकमित्यादौ बहुष्वेकत्वस्यारोपादाह--**आरोपीति।** अन्यथा भाष्यविरोधोऽपीति भावः। दोषान्तरमाह--**अनेकस्तिष्ठतीति। साधुतेति।** उत्तरपदार्थप्राधान्य इत्यर्थः। **प्राधान्यस्यैवेति।** लाघवादिति भावः। एतेन ततुरुषे तत्प्राधान्यनियमस्यैवाभावादुक्तज्ञापकादस इत्यादौ सर्वनामकार्यसिद्धौ नञोऽभावार्थकत्वं युक्तमिति नैयायिकोक्तं तथाऽन्योक्तं चापास्तम्। तस्मादुक्तप्रथमपक्ष एव युक्ततर इति बोध्यम्। तदाह--**इति दिगिति।** विशेषमाह--**न क्वचिदिति।** अत्र मानमाह--**अत एवेति।** तस्योक्तार्थकत्वादेवेत्यर्थः। पूर्वेत्युक्तेः फलमाह--**क्वचिन्नेत्यादाविति।** विरुद्धमतिकृत्त्वदोषे प्रकाशाद्युदाहृतस्यात एव सङ्गतिरिति आदिपदसङ्ग्राह्यमाह--**स्रजमिति।** ननु कुतोऽस्य विरुद्धत्वमत आह--**जलेति।** अत्रानुपूर्वीव्यत्यासेन विवक्षितार्थबोधेऽपि झटिति विरुद्धार्थप्रतीतिजनकत्वेन दुष्टत्वमित एवानित्यदोषत्वमस्येति तात्पर्यम्। इति नञर्थनिरूपणम्।।४२।।

---

१. तदनुरोधेनापि तदुर्वचमित्यधिकः पाठः पु. २।

२. अभ्युपेत्येत्यधिकम् पु. २।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

(स. टी.) कतिपय आचार्य प्रमा के प्रति गुण को कारण मानते हैं, उनके अनुसार अभाव की प्रमा (यथार्थज्ञान) में प्रतियोगी का आरोप हेतुरूप में माना जाता है। वह मत युक्त नहीं है, क्योंकि प्रमा का गुणजन्यता में कोई प्रमाण नहीं है। नेत्रगत पित्त आदि दोष के अभाव से शङ्ख में श्वेतगुण की प्रमा, तादृश दोष के रहने पर श्वेतगुण की प्रमा का अभाव होता है। इसी प्रकार नेत्र में मण्डूक वसा का अञ्जन लगा लेने पर वंश (बाँस) में सर्पभ्रम, उसके अभाव में वंश का यथार्थ ज्ञान। इस प्रकार अन्वय एवं व्यतिरेक के द्वारा तत्तत्प्रमा में तत्तद्दोष को प्रतिबन्धकता की ही कल्पना उचित है।

सामग्री की सत्ता में भी कार्य के न होने में प्रतिबन्धक ही हेतु है, कार्य की विरोधिता ही प्रतिबन्धकता है, अतः सिद्ध हुआ कि प्रमा में गुणजन्यत्व नहीं मान्य है, आरोप में गुणत्व धर्म का व्यवहार है भी नहीं, इसलिए अभावप्रमा में प्रतियोग्यारोप की कारणता मान्य नहीं है। यदि प्रमा में गुणजन्यत्व का आग्रह है तो प्रत्यक्ष प्रमा में निर्दुष्ट इन्द्रिय सन्निकर्षादि गुण है तथा शाब्दी प्रमा में आप्तोक्त जो शब्द तद्विषयक ज्ञान गुण है। इस प्रकार क्वचित् प्रमाविशेष में गुण की हेतुता होने पर भी सामान्यरूप से कार्यकारणभाव मानना उचित नहीं है।

भूषणकारादि प्राचीन आचार्यों का मत निरस्त करने के लिए ग्रन्थकार कहते हैं— यत्तु इति। 'न घटः अघटः' इत्यादि नञ्समास में षष्ठी की आपत्ति न होने से 'घटभिन्नः' यही अर्थ मानना चाहिए, क्योंकि 'घटस्य भेदवान्' इस अर्थ में प्रयुक्त वाक्य में षष्ठी की प्राप्ति रहने पर भी समास में 'अघटः' यह रूप बनेगा, जिसमें घट उत्तरपद होगा। उसमें वाक्यार्थबोध विषयीभूत क्रिया के सम्बन्ध से जो कारक होगा, उसके अनुसार विभक्ति होगी, एकार्थीभाव के बल से 'घटभिन्न' यह अर्थ मान्य होगा। इसमें पूर्वपदभूत नञ् का अर्थ भेदवत् है, वही विशेष्य है, उत्तरपदार्थ घट विशेषण है। 'अवर्षा हेमन्तः' 'अनर्थः स्त्री' इत्यादि स्थल में हेमन्तगत पुँस्त्व, स्त्रीगत स्त्रीत्व का बोध 'अवर्षा' तथा 'अनर्थ' शब्द में होने से 'अवर्षो हेमन्तः', 'अनर्था स्त्री' ऐसा प्रयोग होना चाहिए। क्योंकि—

या विशेष्येषु दृश्यन्ते लिङ्गसंख्याविभक्तयः।
प्रायस्ता एव कर्तव्याः समानार्थे विशेषणे।।

ऐसा नियम है। इसका समाधान करते हैं कि 'लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य' ऐसा भाष्यकार का कथन है, जिसका तात्पर्य है कि लिङ्गविधायक सूत्रों की कोई आवश्यकता नहीं है, क्योंकि लिङ्ग का निर्णय लोक (काव्य-कोश-निघण्टु) आदि से ही हो जाता है। 'न सः, असः' इत्यादि स्थल में तच्छब्द में सर्वनाम संज्ञा का अभाव हो जायेगा, क्योंकि वह नञर्थ में विशेषणीभूत (उपसर्जन) हो गया, 'संज्ञोपसर्जनीभूतानां सर्वनामत्वप्रतिषेधो वाच्यः' इस वचन से सर्वनामत्व निषेध होने से अन्तर्गणप्रयुक्त कार्य 'त्यदादीनामः, तदोः सः सावनन्त्ययोः' इत्यादि से अत्त्व-सत्त्व कैसे होंगे? इसके लिए उत्तरवाक्य कहा गया

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

है कि - 'एतत्तदोः सुलोपोऽकोऽनञ्समासे' इस सूत्र में 'अनञ् समासे' ग्रहण से ज्ञापित होगा कि पूर्वपदार्थप्राधान्य होने पर भी उत्तरपदार्थप्रयुक्त कार्य होता है, अतः 'असः' प्रयोग में अत्वसत्वादि कार्य की सिद्धि हुई।

अथ च 'न त्वं भवसि अत्वं भवसि' इत्यादि स्थल में त्वद्भिन्न इस अर्थ में युष्मच्छब्दार्थ में उपसर्जनत्व होने पर भी 'युष्मद्युपपदे समानाधिकरणे स्थानिन्यपि मध्यमः' सूत्र से मध्यम पुरुष की स्थिति सुसम्पन्न हुई। यहाँ मूल ग्रन्थ में 'अभवसि' ऐसा पाठ प्रमाद से मुद्रित हो गया है, क्योंकि उसमें नञ्समास है ही नहीं, कथंचित् 'नञो नलोपस्तिङि क्षेपे' इस वचन से नञ् के नकार का लोप मानकर 'अभवसि' प्रयोग बन भी जाय, तब भी भवन क्रिया के अभाव का बोध होगा, भवन क्रिया में कर्तृत्वेन युष्मदर्थ के अन्वय होने से कर्ता अर्थ में लट् लकार के द्वारा युष्मत्सामानाधिकरण्य से मध्यम पुरुष की व्यवस्था में कोई बाधा नहीं आयेगी, अतः वह पाठ भ्रम से मुद्रित है, 'अत्वं भवसि' ऐसा पाठ होना चाहिए, कलाटीकाकार ने 'अत्वं भवसि' पाठ मानकर व्याख्या की है।

'अनेकमन्यपदार्थे' इस सूत्र में 'अनेकम्' इस प्रयोग में 'न एकम् अनेकम्' यह नञ्समास है, इसमें 'एक भिन्न' इस अर्थ में एकवचन नितान्त अनुचित है, क्योंकि एक से भिन्न एक नहीं होगा, अपने में अपना भेद नहीं माना जाता, अतः 'अनेकम्' में एकवचनान्त प्रयोग नहीं होना चाहिए, इस पर समाधान किया गया कि 'सुबामन्त्रिते पराङ्गवत्स्वरे' सूत्र से 'सुप्' इस एकवचनान्त की अनुवृत्ति आती है, वही विशेष्यभूत है, उसके एकवचनान्त होने से विशेषणीभूत अनेक शब्द भी एकवचनान्त हुआ। 'सेव्यतेऽनेकया' इस स्थल में भी 'योषया' इस विशेष्य के अनुरोध से स्त्रीलिङ्ग एवम् एकवचन की साधुता समझनी चाहिए।

इसीलिए 'पतन्त्यनेके जलधेरिवोर्मयः' इत्यादि स्थल में ऊर्मि रूपविशेष्य के अनुरोध से 'अनेके' यह बहुवचनान्त पुल्लिङ्ग प्रयोग संगत हुआ। किसी आचार्य का कथन है कि नञ् शब्द के द्योतक होने से 'न सः असः' इस प्रयोग में तद्भिन्न, इतना तच्छब्द का ही अर्थ है, नञ् द्योतक है, यह पक्ष उचित नहीं है, क्योंकि भाष्यकार ने द्योत्य अर्थ को विशेषणरूप में ही स्वीकार किया है।

इस प्रकार 'अघटः' इत्यादि में घटभिन्न अर्थ के प्रस्ताव से लेकर द्योत्य अर्थ की विशेषणता ही भाष्यसम्मत है, यहाँ तक भूषणकारादि आचार्यों ने जो कहा है, उसका खण्डन मञ्जूषाकार कर रहे हैं — तत्र इत्यादि से।

'ताभ्यां भिन्नोऽस्ति' 'उन दोनों से भिन्न है' इस अर्थ में 'अतौस्तः' इस प्रयोग में द्विवचन की असिद्धि, एकवचन की आपत्ति आ जायेगी, क्योंकि नञ् का अर्थ भेदवान् (भिन्न) एक है, तत्पदार्थ दो हैं, नञर्थ ही विशेष्य है, अतः एकवचन ही होने लगेगा।

अथ च यदि विशेष्य के अनुरोध से 'अनेकम्' इत्यादि स्थल में एकवचन की सिद्धि मानेंगे तो 'अवर्षा हेमन्तः' इत्यादि स्थल में भी हेमन्तरूप विशेष्य के अनुरोध से एकवचन

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

की आपत्ति हो जायेगी, 'विशेषणगत अन्य संख्या के रहते हुए विशेष्यगत संख्या से विशेषण पद में वचन की व्यवस्था होती है, ऐसा कोई वचन भी नहीं है, 'पतन्त्यनेके' इत्यादि स्थल में बहुवचनान्त प्रयोग असाधु ही है—एक ही अनेक शब्द से सकल अर्थ की प्रतीति हो जाने से अनेक शब्दप्रयोग की प्राप्ति न होने से 'अनेको रथो गजोऽश्वः' इस अर्थ में एकशेष के द्वारा बहुवचन की व्यवस्था बन जायगी, यह कथन अपास्त हुआ।

किञ्च विशेष्यंबोधक रथ आदि पदों के पृथग्विभक्तिक होने से एक ही अनेक पद का अन्वय सुलभ होने से एकशेष का उपयोग भी नहीं है।

रथादि पदों के द्वन्द्व निर्देश में भी समुदित में एक ही अनेक शब्द का अन्वय सम्भव होने से भी एकशेष का उपयोग नहीं है। इसी अभिप्राय से 'अनेकमन्यपदार्थे' सूत्र में भाष्यकार का कथन है कि उत्तरपदार्थ के प्राधान्य में यह भी संगृहीत हुआ, वह क्या, 'अनेकम्' इस प्रयोग में एकवचन, आरोपित एकत्ववद् अर्थ का बोध होने से बहुतों का सम्प्रत्यय होगा।

'अनेकस्तिष्ठति' इस भाष्य प्रयोग में विशेष्य का प्रयोग नहीं है। यदि विशेष्य का आक्षेपादि के द्वारा लाभ करने का आग्रह किया जाय, तो 'अनेको जना आगताः' की साधुता होने लगेगी। अथ च 'अनञ्समासे' के द्वारा उत्तर पदार्थ का प्राधान्यपरक ज्ञापन ही समुचित है।

नञ् के सम्बन्ध में कुछ विशेष बतला रहे हैं—

'न क्वचिदस्ति' इत्यादि स्थल में 'न क्वापि अस्ति' 'कहीं भी नहीं है' ऐसा अर्थबोध होता है, क्योंकि पूर्ववर्ती नञ् पद से समभिव्याहृत क्वचिदादि पद के अन्तर्गत 'चित्' पद अपि शब्द के अर्थ में प्रयुक्त होता है, ऐसा नियम है। इसीलिए "न ङिसम्बुद्ध्योः, सूत्र के भाष्य में 'न क्वचित् ङिर्लोपेन लुप्यते' इस वाक्य का 'सर्वत्र लुमतैव लुप्यते' ऐसा व्याख्यान किया गया है। तात्पर्य यह कि 'कहीं भी ङि विभक्ति लोपशब्द के द्वारा लुप्त नहीं होती, सर्वत्र लुभच्छब्द अर्थात् लुक्श्लुलुप् शब्दों में अन्यतम के द्वारा ही लुप्त होती हैं' इससे यह सिद्ध हुआ कि चिच्छब्द को यदि अपि के अर्थ में मानेंगे तभी भाष्य की संगति होगी।

'क्वचिन्न' इत्यादि स्थल में जहाँ नञ् का प्रयोग क्वचिच्छब्द के पश्चात् हुआ है, वहाँ अनिर्धारित विशेष वाले किसी एक में ही अभाव का बोध होता है, 'स्रजं न काचिद् विजहौ जलाविलाम्' इस स्थल में भी 'कापि न विजहौ' 'किंसी ने भी नहीं त्यागा हैं' ऐसी प्रतीति से 'सर्वा न विजहुः' सभी ने नहीं त्याग किया है, ऐसी प्रतीति से दुष्टत्व दोष उपस्थित होता है। क्योंकि जलक्रीडा के वर्णन में किसी एक के वैसे वर्णन में ही कवि का तात्पर्य होता है।।४२।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

एवशब्दोऽवधारणे। 'एवे चानियोगे' इति वार्त्तिके नियोगोऽवधारणमिति कैयटाद्युक्तेः। अस्मादेवासम्भवाद्यपि तदर्थः। अवधारणं ज्ञानविशेषः। स चैवकारद्योत्य एव समभिव्याहृते विशेषणम्। तच्च 'पार्थ एव धनुर्धरः' इत्यादौ विशेष्यसङ्गतं स्वातिरिक्तावृत्तित्वेन गृहीतसमभिव्याहृतपदार्थप्रकारकज्ञानरूपं पार्थविशेषणम्। अवधारणविशेष्यः पार्थो धनुर्धर इति बोधः। साधारण्येन धनुर्धरत्वज्ञानवन्तं प्रति तद्भ्रमनिरासायैवं प्रयोगात्। तदन्यो न धनुर्धर इति तु फलति।

कदाचित्स्पष्टत्वार्थं तत्प्रयोगोऽपि। यथा 'त्वन्मुखं त्वन्मुखेनैव तुल्यं नान्येन केनचित्' इति। आर्थ्या वृत्त्या लब्धस्य शब्देन प्रतिपादने पौनरुक्त्याभावस्याङ्कारिकैरुक्तत्वात्।

'लवणमेवासौ भुङ्क्ते' इत्यादौ प्राचुर्याद्यर्थकस्य, 'घट एव प्रसिद्धः' इत्यादावप्यर्थकस्य, 'क्वेव भोक्ष्यसे' इत्यादावसम्भवार्थस्य च तस्य सत्त्वेन तदर्थकत्वव्यावृत्तये तदुक्तेश्च।

'शङ्खे पाण्डुरत्वमेव' इत्यादौ स्वातिरिक्तरूपानाश्रयत्वेन गृहीतसमभिव्याहृतप्रकारकज्ञानरूपमवधारणम्। शङ्खेऽनेकरूपवत्त्वज्ञानवन्तं प्रति अयं प्रयोगः। एवमग्रेऽप्यूह्यम्।

'शङ्खः पाण्डुर एव' इत्यादौ विशेषणसङ्गते स्वातिरिक्तरूपानाश्रयसमभिव्याहृतपदार्थविशेष्यकज्ञानरूपं तत्। अवधारणप्रकारपाण्डुराभिन्नः शङ्ख इति बोधः।

क्रियासङ्गते 'चैत्रो हसत्येव' इत्यादौ स्वातिरिक्तबुद्धिस्थक्रियानाश्रयसमभिव्याहृतपदार्थप्रकारकज्ञानरूपं तत्। 'न रोदिति' इति प्रतिनिर्देशात्।

'नीलं सरोजं भवत्येव' इत्यादौ नीलभवनाद्यभावानधिकरणसमभिव्याहृतप्रकारकज्ञानरूपं तत्। 'न भवतीति न' इति प्रतिनिर्देशात्।

'ज्ञानमर्थं गृह्णात्येव' इत्यादाववच्छेदकावच्छेदेनार्थग्रहणाद्यभावानधिकरणज्ञानादिप्रकारकज्ञानरूपम्। 'न गृह्णातीति न' इति प्रतिनिर्देशात्। ज्ञानकर्तृकमर्थकर्म्मकमवधारणविषयो ग्रहणमिति बोधः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'शीत एव स्पर्शो जले' इत्यादौ शीतान्यस्पर्शानधिकरणसमभिव्याहृतपदार्थप्रकारकज्ञानरूपम्। 'नान्यः स्पर्शो जले' इति प्रतिनिर्देशात्।

'चैत्रेणैवायं दृश्यते' इत्यादौ चैत्रान्याकर्तृकसकलकारकविशिष्टदर्शनादिक्रियाविशेष्यकबोधरूपं तत्।

'घटत्वं पृथिवीवृत्त्येव' इत्यादौ पृथिव्यन्यावृत्तित्ववद्घटत्वविशेष्यकज्ञानरूपम्। 'नान्यवृत्ति' इति प्रतिनिर्देशात्। अवधारणविषयपृथिवीवृत्तित्ववद् घटत्वमित्यादिप्रकारेण बोधः।

'ऋतौ स्वभार्यामुपेयादेव' इत्यादौ स्वाभावानाश्रयकारकप्रकारकज्ञानरूपं तत्। 'नोपेयादिति न' इति प्रतिनिर्देशात्। एवञ्च ऋतुकालाधिकरणकस्वभार्याकर्मकमवधारणविषयो गमनं प्रेरणाविषय इति बोधः। तेन तस्य प्रत्यवायाभावरूपेष्टसाधनत्वलाभः। इष्टस्य प्रत्यवायाभावरूपत्वं तु—

"ऋतुस्नातां तु यो भार्यां सन्निधौ नोपगच्छति। घोरायां भ्रूणहत्यायां पच्यते" इत्यादिवचनैकवाक्यतया बोध्यम्। तेन ऋतुकालाधिकरणकस्वभार्यागमनाभावस्य प्रत्यवायसाधनत्वं लभ्यते।

सकलसाधारणमवधारणत्वमखण्डोपाधिस्तेनैव रूपेण शक्तिर्बोधश्चेति बोध्यम्।

'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इत्यादौ अवधारणविषयबुद्धिस्थवृत्तिपञ्चत्वसंख्यावति पञ्चपदस्य लक्षणा। अवधारणं चात्र स्वातिरिक्तसंख्याधिकरणासम्बन्धिसमभिव्याहृतप्रकारकज्ञानरूपम्। तेन 'अन्येऽभक्ष्याः' इति फलति। एवकारस्य तदर्थलक्षणाया वा फलं तु प्रापकप्रमाणबोधितस्य तदतिरिक्तविषयत्वाभावकल्पनमिति इष्टसिद्धिः।।४३।।

(कुं. टी.) **अस्मादेवेति।** "अनियोगे" इति निषेधादेवेत्यर्थः। **तच्चेति।** विशेष्यसङ्गतमित्यत्रान्वयः। **स्वातिरिक्तेति।** पार्थेतरावृत्तित्वेन गृहीतो यः पदार्थो धनुर्धरत्वं तत्प्रकारकं पार्थविशेष्यकं ज्ञानम्। अयमेवान्ययोगव्यवच्छेद इति तार्किकाः। ज्ञानरूपमवधारणं पार्थे विशेषणमित्यन्वयः। तस्य-एवकारस्य। **व्यावृत्तय इति।** प्राचुर्याद्यर्थसम्भावनानिवृत्तये नान्येन केनचिदित्यस्य प्रयोगाच्चेत्यर्थः। अयोगव्यवच्छेदमुदाहरति—**शङ्ख इति।** पाण्डुरत्वातिरिक्तरूपानाश्रयत्वेन गृहीतः शङ्खोऽत्र प्रकारः। **हसत्येवेति।** अत्र हासातिरिक्ता बुद्धिस्था या रोदनादिक्रिया तदभावो गम्यते। **न भवतीति नेति।** किन्तु भवत्येवेत्यर्थः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

अत्रात्यन्तायोगो व्यवच्छिद्यते। अवच्छेदकवच्छेदेन—अवच्छेदकावच्छेदेन योऽर्थग्रहणाभावस्तदनधिकरणज्ञानमित्यर्थः। **ऋतावेिति।** अत एव न तत्र गमनादिनिमित्तकब्रह्मचर्यस्य हानिः। ऋतुशब्देन रजोदर्शनावधिकः षोडशदिवसावच्छिन्नः कालविशेष उच्यते। तत्र तादृशदिवसत्वव्यापकीभूताभावप्रतियोगिनो गमनस्य ग्रहणादेकदिवसगमनेऽपि शास्त्रस्य चारितार्थ्यम्। **स्वाभावेति।** गमनाभावाश्रयो भार्या। **पञ्चपञ्चेति।** अवधारणविषयो यो बुद्धिस्थस्तद्वृत्तिर्या पञ्चत्वसंख्येत्यर्थः। **लक्षणेति।** तेनावधारणलाभः। **एवकारस्येति।** क्वचिदेवकारः प्रयुज्यते, क्वचित्तु तदर्थे लक्षणा क्रियते, तत्फलं त्वित्यर्थः। **प्रापकेति।** प्रापकं प्रमाणं "पञ्चपञ्च" इत्यादिशास्त्रम्। तेन बोधितस्य भक्षणस्यान्याविषयत्वमित्यर्थः।।४३।।

(क. टी.) अथैवकारार्थं निरूपयति—**एवशब्द इति।** यत्तु जीर्णनैयायिकाः—अत्यन्तायोगव्यवच्छेदोऽयोगव्यवच्छेदोऽन्ययोगव्यवच्छेदश्चैवकारार्थः। तत्राद्यः अन्वयितावच्छेदकव्यापकत्वाभावविशिष्टो योऽभावः प्रतियोगितासम्बन्धेन तद्विशिष्टव्यवच्छेदः। अयं च क्रियासङ्गतैवस्थले, तथाविधबोधे तादृशानुपूर्वीज्ञानस्य हेतुत्वात्। तथा च नीलं सरोजं भवत्येवेत्यादौ सरोजत्वव्यापकत्वाभावविशिष्टाभावव्यवच्छेदवन्नीलभवनाश्रयत्ववत्सरोजमित्यादिबोधः। तादात्म्याभावव्यवच्छेदो द्वितीयः। स च विशेषणसङ्गतैवस्थले, तद्बोधें तज्ज्ञानस्य हेतुत्वात्। तथा च शङ्खः पाण्डुर एवेत्यादौ पाण्डुरतादात्म्याभावव्यवच्छेदवान् शङ्ख इत्यादिबोधः। अन्यतादात्म्यादिव्यवच्छेदोऽन्त्यः। स च विशेष्यसङ्गतैवस्थले, तद्बोधे तज्ज्ञानस्य हेतुत्वात्। तथा च पार्थ एव धनुर्धर इत्यादौ पार्थान्यतादात्म्याभाववद्धनुर्धराभिन्नः पार्थ इत्यादिबोध इति।

तन्न।.अक्षरमर्यादया ततस्तदर्थालाभाद् ज्ञानमर्थं गृह्णात्येवेत्यादावयोगव्यवच्छेदमात्रप्रतीतेः। पचत्येवायमित्यादावन्ययोगव्यवच्छेदप्रतीतेश्च। आद्यविषये सर्वत्रात्यन्तायोमव्यवच्छेदाप्रतीतेः। सरोजत्वादेः प्रागुक्तरीत्याऽन्वयितावच्छेदकत्वाभावात्। चैत्रेणैव सदृशं मुखमित्यादौ द्वितीयविषयेऽप्यन्ययोगव्यवच्छेदप्रतीत्या तथा नियमस्य दुर्वचत्वात्। प्रागुक्तरीत्याऽभावाभावस्यासत्त्वाच्च। यदि तु अयं सर्वोऽप्युत्सर्गो न तु सर्वथा नियम इति यथाऽनुभवं तात्पर्यतोऽन्यथाऽपि बोधस्तत्र तत्तदानुपूर्वीज्ञानस्य हेतुत्वादिति न प्रागुक्तदोष इत्युच्यते तदाऽप्यवशिष्टोक्तदोषगणसत्त्वमेव। किञ्च विशिष्टशक्त्यनेकशक्तिकल्पनजं गौरवतरं दुष्परिहरमेव। तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह—**अवधारण इति।** प्रागुक्तविषयेष्वित्यर्थः। सर्वत्र तथेति तथा तदुक्त्यसाङ्गत्यायाह—**अस्मादेवेति।** उक्तवार्त्तिकादेवेत्यर्थः। अन्यथा लक्ष्यासम्भवेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव। आदिपदसङ्ग्राह्यमनुपदमेव स्फुटीभविष्यति। स च-ज्ञानविशेषश्च। प्रागुक्तरीत्या तस्य विशेषणत्वावश्यकत्वादाह—**द्योत्य इति। समेति।** तत्प्राग्वर्तिनि। स च नैकरूप इति प्रागुक्तक्रमवैपरीत्येन सर्वस्वरूपप्रतिपादनायादौ विशेष्यसङ्गतेऽभेदविषये आह—**तच्चेति।** अवधारणं चेत्यर्थः। स्वं पार्थः। **समेति।** पार्थसमभिव्याहृतधनुर्धररूपेत्यर्थः।

ननु कथं प्रसिद्धबोधापलापोऽत आह—**तदन्य इति।** अत एव कविप्रयोगविरोधोऽपि त्वन्मते स्फुटः, मम मते नेत्याह—**कदाचिदिति।** नन्वेवं तत्र पार्थ एव धनुर्धरो नान्य इत्यादौ च नान्येनेत्यादेः पौनरुक्त्यापत्तिरुक्तरीत्या तल्लाभादत आह—**आर्थ्येति।** व्यञ्जनयेत्यर्थः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

शब्दमर्यादया तथैव प्रतीतेरिति भावः। अभ्युपेत्येदं वस्तुतस्तदेव नेत्याह—**लवणमेवेति।** निपातानामनेकार्थत्वादिति भावः। इदमेव प्रागुक्तादिपदसङ्ग्राह्यम्। अत्रावधारणार्थकत्वं तु न, बाधात्। तात्पर्येण प्रयोगाच्च। एवमग्रेऽपि। **क्वेवेति।** एवमुक्ते स्थलसङ्कीर्णत्वादिना नास्ति सम्भवस्तव भोजनस्येति प्रतीतेः। तस्य-एवस्य। तत्रैव भेदविषये आह—**शङ्खे इति।** स्वम्-पाण्डुरत्वम्। **समेति।** पाण्डुरत्वसम- भिव्याहृतशङ्खरूपपदार्थेत्यर्थः। शङ्खे इति। यत इत्यादिः। असुब्वत इतिवद् अनेकेति प्रयोगः। शङ्खाधिकरणकमवधारणविशेष्यं पाण्डुरत्वमिति बोधः।

अथ द्वितीये आह—**शङ्ख इति।** स्वं पाण्डुररूपम्। **रूपानाश्रयसमेति।** तदनाश्रयत्वेन गृहीतपाण्डुरसमभिव्याहृतशङ्खरूपपदार्थेत्यर्थः। **अवधारणप्रकारेति।** बहुव्रीहिः। शङ्खोऽनेकरूप इति ज्ञानवन्तं प्रत्येतत्प्रयोगात्। तृतीये आह—**क्रियेति।** स्वं हासः। तदन्या च प्रकरणादिवशाद्विशेषरूपैवेत्याह—**बुद्धिस्थेति** तदनाश्रयत्वेन गृहीतक्रियासमभिव्याहृतचैत्ररूप-पदार्थेत्यर्थः। चैत्राभिन्नकर्तृका- वधारणविशेष्या हासक्रियेति बोधः। तत्रैव विशेषादन्यदाह—**नीलमिति।** अत्र शुद्धस्य ग्रहणे विशेषणवैयर्थ्यादाह—**नीलेति।** सामानाधिकरण्येन तद्भावानधिकरणं यत् सरोजं नीलभवनसमभिव्याहृतं तत्प्रकारकेत्यर्थः। नीलाभिन्नसरोजाभिन्नकर्तृकमवधारणविशेष्यं भवनमिति बोधः। तत्रैवेतोऽपि विशेषादाह—**ज्ञानमिति।** परमते शीत एवेत्यादौ जलाद्यधिकरणकसत्ताकर्तृतावच्छेदकस्पर्शत्वावच्छेदेन शीतान्यतादात्म्यव्यवच्छेदवतोऽन्वयो वाच्यो व्युत्पत्तिवैचित्र्याद् अन्यथा यत्समभिव्याहृत एवस्तदन्वितान्ययोगव्यवच्छेदस्य तदन्वयिन्येव प्रतीतेः। गन्धे पृथिव्यन्यावृत्तित्ववत्तत्र शीतान्यतादात्म्यव्यवच्छेदवान् स्पर्शो जलवृत्तिरित्यर्थापत्ता शीत एव स्पर्शो द्रव्ये इत्यस्याप्यापत्तेरिति गौरवान्तरं सूचयन् द्वितीये विशेषादाह—**शीत एवेति। शीतेति।** स्वाभाविकेत्यादिः। तदनधिकरणशीतस्पर्शसमभिव्याहृतजलरूपपदार्थेत्यर्थः। जलाधिकरणकावधारणविषयशीताभिन्नः स्पर्श इति बोधः।

परमते चैत्रेणैवेत्यादौ स्वेतरकारकान्वितक्रियात्वावच्छेदेन चैत्रान्यतादात्म्याभाववत्कर्तृकत्वप्रत्ययो व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति नोभयदृश्यमाने तथा प्रयोग इति सूचयन् कर्मप्रत्यये विशेषादाह—**चैत्रेणैवेति।** अन्यत्र समभिव्याहारादाह—**सकलेति।** बुद्धिस्थयावदित्यर्थः। नान्येनेत्यर्थः। नान्येनेत्यादिप्रतिनिर्देशात्। अवधारणविषयचैत्रकर्तृकमेतत्कर्मकं दर्शनमिति बोधः। परमते घटत्वमित्यादौ पृथिवीवृत्तिपदस्य पृथिव्यन्यतादात्म्याभाववद्वृत्तिपरता एवस्तात्पर्यग्राहकः। समासे उपसर्जनस्य पृथिवीपदार्थस्यान्वयासम्भवात्। तथात्वे वा व्युत्पत्तिवैचित्र्यस्वीकार इति, तत् सूचयन् विशेषात् तत्रैवाह—**घटत्वविशेष्यकज्ञानेति।** तदवृत्तित्वेन गृहीतपृथिवीवृत्तिसमभिव्याहृतघटत्वरूपपदार्थविशेष्यकेत्यर्थः। घटत्वप्रकारकेत्यपपाठः। पृथिवीवृत्तित्वस्य घटत्वे प्रसिद्धत्वात्तदवृत्तित्वं तत्रेति ज्ञानवन्तं प्रति न प्रयोगः, किन्तु तत्र अन्यवृत्तित्वज्ञानवन्तं प्रत्येव प्रयोग इति पृथिव्यवृत्ति नेति न प्रतिनिर्देश इत्याह—**नान्यवृत्तीति। अवधारणेति।** पृथिवीत्वसामानाधिकरण्येनेत्यादिः। परमते ऋतावित्यत्र क्रियासङ्गतत्वेऽप्ययोगव्यवच्छेदबोधकत्वेन ऋतुकालाधिकरणकभार्याकर्मकस्वकर्तृकगमनाभावाभावः

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रेरणाविषय इति बोध एवार्थविशेष्यके प्रत्ययानामिति व्युत्पत्तिभङ्गः, प्रागुक्तदोषाक्रान्तत्वं चेत्यत आह—**ऋताविति।** स्वपदं स्पष्टार्थम्। स्वमुपगमनम्। तदनाश्रयत्वेन गृहीतकर्तृकारकेत्यर्थः। **स्वभार्येति।** स्वकर्तृकमित्यपि बोध्यम्। तस्य — उपगमनस्य। ननु तस्य तत्त्व एव किं मानमत आह—**इष्टस्येति।** सन्निधौ स्थित इति शेषः। तेन-अगमने दोषश्रवणेन। अत एकऋतौ गमनेऽपि ऋत्वन्तरे प्रत्यवायपरिहारार्थं प्रवृत्तिः। एवं च ऋतुकालिकविशेषणतया भार्याकर्मकगमनाभावः कर्तृतासम्बन्धेन स्वनिष्ठः प्रत्यवायसाधनमिति बोध्यम्।

नन्वेवमवधारणानां नानात्वेन तद्वदनेकशक्तिकल्पनापत्तिरत्रापीत्यत आह—**सकलेति।** प्रागुक्तरीत्यैव तत्सिद्धिः। परमतेनाह—**अखण्डोपेति।** एवाघटितपरिसंख्योदाहरणेऽपि तत्रैव समभिव्याहारे तथैव बोधात्। एवमेवेत्याह—**पञ्चपञ्चेति।** इत्यादावपीत्यर्थः। अतिप्रसक्तत्वादितरत्वावच्छेदायाह—**बुद्धिस्थेति।** उभयं पञ्चत्वविशेषणम्। तद्रूपसंख्ययेत्यर्थः। स्वं तादृशपञ्चत्वम्। तदसम्बन्धि यद् भक्ष्यत्वं तद्वान् यः पञ्चपञ्चनखसमभिव्याहृतभक्ष्यपदार्थस्तत्प्रकारकेत्यर्थः। नन्वितस्तेषामर्थतस्तत्त्वलाभेऽपि रागतः प्राप्तस्य न निवृत्तिरिति तत् स्यादेवेत्यनिष्टमेवात आह—**एवेति।** तत्प्रयोगे इदम्। तदभाव आह—**लक्षणेति।** प्रापकप्रमाणं रागः। बोधितस्य भक्षणस्य। **तदतिरिक्तेति।** तादृशपञ्चपञ्चनखान्येत्यर्थः। अन्यथाऽदृष्टार्थमपूर्वविधौ तदकरणे प्रायश्चित्तापत्तिरनुक्तान्यभक्षणे तदुक्त्यसाङ्गत्यापत्तिश्चेति भावस्तदाह—**इष्टेति।**।४३।।

(स. टी.) एवकार (निपातविशेष) के अर्थ का निरूपण करते हैं कि एवशब्द अवधारण अर्थ में प्रयुक्त होता है, क्योंकि 'एवे चानियोगे' इस वार्तिक में 'नियोगोऽवधारणम्' नियोग का अर्थ अवधारण है, ऐसा कैयट आदि आचार्यों का अभिमत है। 'अनियोगे' इस निषेध के ही बल से असम्भवादि भी अर्थ समझना चाहिए। अवधारण शब्द का अर्थ है ज्ञानविशेष। वह एवशब्द का द्योत्य है, तथा एवशब्द के समभिव्याहृत (समीपोच्चारित) में विशेषण होता है। 'पार्थ एव धनुर्धरः' इस स्थल में पार्थरूप विशेष्य से संगत एवंकार का अर्थ है 'स्वातिरिक्तनिवृत्तत्वेन गृहीतसमभिव्याहृतपदार्थप्रकारकज्ञानरूपम्' इसमें स्वपद से पार्थ का ग्रहण करना चाहिए, उससे अतिरिक्त (भिन्न) कर्ण आदि, उसमें अवृत्ति (अवर्तमान) रूप से गृहीत (ज्ञात) जो समभिव्याहृत (समीपोच्चारित) पद (धनुर्धर) का अर्थ धनुर्धरत्व, वह है प्रकार जिसमें ऐसा जो ज्ञान (अवधारण) यह पार्थ में विशेषण है। इस प्रकार 'अवधारण में विशेष्यभूत जो पार्थ वह धनुर्धर है' ऐसा बोध हुआ। साधारणरूप से पार्थ धनुर्धर है, ऐसा जो धनुर्धरत्वप्रकारक- पार्थविशेष्यक ज्ञान वाला देवदत्तादि उसके प्रति एवशब्दघटित 'पार्थ एव धनुर्धरः' वाक्य का प्रयोग किया गया, जिससे उसका साधारण धनुर्धरत्व का भ्रम दूर हो जाय तथा पार्थ में असाधारण धनुर्धरत्व का ज्ञान होवे। इसी अंश को स्पष्ट करते हैं कि पार्थ से अन्य कोई धनुर्धर नहीं है। इसी अर्थ को अन्ययोगव्यवच्छेदरूप से कहा जाता है।

कदाचित् स्पष्टता के लिए अन्यशब्द का प्रयोग भी किया जाता है, जैसे 'त्वन्मुखं त्वन्मुखेनैव तुल्यं नान्येन केनचित्' इस वाक्य में। इसका अर्थ है—तुम्हारा मुख तुम्हारे

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

मुख के ही तुल्य है, अन्य किसी के तुल्य नहीं, अन्य कोई इसकी तुलना नहीं कर सकता। यहाँ आर्थी वृत्ति से लब्ध जो अंश उसका शब्द के द्वारा प्रतिपादन में पौनरुक्त्य दोष नहीं माना जाता, ऐसा आलंकारिकों का कहना है। अथवा—

'लवणमेवासौ भुङ्क्ते' इत्यादि स्थल में एवशब्द प्राचुर्य अर्थ में है, अर्थात् प्रचुरलवण को खाता है। 'घट एव प्रसिद्धः' यहाँ एवशब्द अपिशब्द के अर्थ में है, अर्थात् घट भी प्रसिद्ध है, 'क्वेव भोक्ष्यसे' यहाँ पर असम्भव अर्थ में एवकार है, अर्थात् सभी भोजन कर रहे हैं, इस समय स्थान के अभाव में तुम कहाँ भोजन करोगे। इस प्रकार स्थान का असम्भव बताया गया। अतः प्राचुर्यादि अन्य अर्थों की सम्भावनानिवृत्ति के लिए भी 'नान्येन केनचित्' इत्यादि अंश का कथन उचित है।

'शङ्खो पाण्डुरत्वमेव' इत्यादि स्थल में 'स्वातिरिक्तरूपाऽनाश्रयत्वेन गृहीतसमभिव्याहृत-प्रकारकज्ञानरूपमवधारणम्' अर्थात् स्वपद का अर्थ यहाँ पाण्डुरत्व, तदतिरिक्तरूप रक्तत्वादि, तदनाश्रयत्वरूप से गृहीत शङ्ख, तत्प्रकारकम् अवधारणम्, 'शङ्खप्रकारक अवधारण में विशेष्यभूत पाण्डुरत्व' ऐसा बोध हुआ। 'शङ्ख में अनेकरूप होते हैं' ऐसे ज्ञानवाले के प्रति यह प्रयोग है। ऐसा ही आगे भी समझना चाहिए।

'शङ्खः पाण्डुर एव' इत्यादि स्थल में विशेषणसंगत एवशब्द है, तदर्थ अवधारण स्वातिरिक्त पाण्डुर से अतिरिक्त रूप हरितादि का अनाश्रय शङ्खरूप जो पाण्डुर से समभिव्याहृत पदार्थ, तद्विशेष्यक ज्ञानरूप है। उस अवधारण में प्रकार जो पाण्डुर तद्भिन्न शङ्ख, ऐसा बोध सम्पन्न हुआ। यही अयोगव्यवच्छेद रूप एवकार का अर्थ है।

क्रियासंगत एवकार का उदाहरण है—'चैत्रो हसत्येव' इत्यादि। इस स्थल में स्वातिरिक्त हास से अतिरिक्त जो बुद्धिस्थ क्रिया रोदनादि उसका अनाश्रय जो स्व (हसधातु) समभिव्याहृत पदार्थ चैत्र, तत्प्रकारक ज्ञानरूप अवधारण, एवशब्द का अर्थ चैत्रभिन्नकर्तृका अवधारणविशेष्यभूता हास क्रिया है। इसीलिए 'न रोदिति' नहीं रोता है, ऐसा फलित अर्थ होता है— अत्यन्तायोगव्यवच्छेद अर्थ फलित है। 'नीलं सरोजं भवत्येव' इत्यादि स्थल में भी क्रियासंगत एवकार है, यहाँ नीलभवनादि के अभाव का अनधिकरण जो समभिव्याहृत पदार्थ सरोज, तत्कर्तृक अवधारणरूप ज्ञानविशेषभूता नीलभवनक्रिया, ऐसा बोध होता है। 'न भवतीति न' अर्थात् सरोज नील नहीं होता, ऐसा नहीं है, अपितु होता ही है। क्रिया के अत्यन्त अयोग का व्यवच्छेद अर्थ फलित हुआ।

'ज्ञानमर्थं गृह्णात्येव' ज्ञान अर्थ का ग्रहण करता ही है। इस स्थल में अवच्छेदकावच्छेदेन अर्थग्रहणादि के अभाव का अनधिकरण जो ज्ञानादि, वह है प्रकार जिसमें ऐसा जो ज्ञान तद्रूप अवधारण अर्थ लिया जायेगा।

अवच्छेदकाऽवच्छेदेन शब्द का तात्पर्य है अर्थग्रहणाद्यभाव का अनधिकरण सकल ज्ञान, तत्प्रकारक ज्ञानरूप अवधारण। जैसे पर्वत में अवच्छेदकावच्छेदेन वह्नि की सिद्धि

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

करनी है, उसका तात्पर्य है पर्वतत्वाऽवच्छेदेन अर्थात् पर्वतत्वादि का अवच्छेद (वैशिष्ट्य) रहना चाहिए, सकल पर्वत में पर्वतत्वधर्म (अवच्छेदक) है, वहाँ सर्वत्र वह्नि की साध्यता अपेक्षित है। ऐसे ही प्रकृत में भी ज्ञानत्वावच्छेदेन अर्थग्रहण या तदभाव की अनधिकरणता अपेक्षित है, अर्थात् ज्ञानत्व धर्म सकल ज्ञान में है, उसी प्रकार अर्थ का ग्रहण भी सकल ज्ञान में होता है।

'न गृह्णाति इति न' ज्ञान अर्थ का ग्रहण नहीं करता है, ऐसा नहीं, करता ही है, ऐसा प्रतिनिर्देश निर्णीत है। इसलिए ज्ञानकर्तृक अर्थकर्मक अवधारण का विषय ग्रहण, ऐसा बोध होता है—अर्थग्रहण क्रिया के अत्यन्तायोग अवच्छेदरूप एवशब्दार्थ ध्वनित हुआ।

'शीत एव स्पर्शो जले' इत्यादि स्थल में 'शीताऽन्यस्पर्शानधिकरण-समभिव्याहृतपदार्थप्रकारकज्ञानरूपम् अवधारणम्', अर्थात् शीत से भिन्न स्पर्श का अनाश्रय शीतसमभिव्याहृत पदार्थ जल, तत्प्रकारकज्ञान अवधारण है। इसलिए 'जलाधिकरणक अवधारणविषय शीतस्पर्श ऐसा बोध हुआ। अन्य स्पर्श जल में नहीं, ऐसा फलितार्थ हुआ। अयोगव्यवच्छेदरूप एवशब्दार्थ हुआ। विधेय संगत एवकार है। 'चैत्रेणैवायं दृश्यते' इत्यादि स्थल में चैत्राऽन्याकर्तृकफलकारकविशिष्टदर्शनादिक्रियाविशेष्यकबोधरूपं तत् (अवधारणमित्यर्थः) अर्थात् चैत्र से अन्य कर्ता नहीं है जिसमें, ऐसी जो सकल कारक-विशिष्ट दर्शन क्रिया, तद्विशेष्यक बोधरूप अवधारण है। 'अवधारण विषय चैत्रकर्तृक एतत्कर्मक दर्शन' ऐसा बोध सम्पन्न हुआ। चैत्र से अन्य किसी से यह देखा नहीं जाता। चैत्र से अन्य में दर्शनकर्तृत्व के योग का व्यवच्छेद यहाँ भासमान है, अतः अन्ययोगव्यवच्छेद अर्थ फलित हुआ, उद्देश्यसंगत एवकार है।

'घटत्वं पृथिवीवृत्त्येव' इत्यादि स्थल में पृथिव्यन्यावृत्तित्ववद् घटत्वविशेष्यकज्ञानरूपम् (अवधारणम्) अर्थात् पृथिवी से अन्य में अवर्तमान जो घटत्व, तद्विशेष्यक जो ज्ञान तद्रूप अवधारण इस स्थल में है। पृथिवी से अन्य में अवृत्ति ऐसा बोध प्रतिफलित है। अवधारण विषय पृथिवी वृत्तित्ववद् घटत्व, ऐसा बोध होता है। अयोगव्यवच्छेद फलित है। घटत्व को उद्देश्य करके पृथिवीवृत्तित्व विधेय है, उस विधेय के अयोग का व्यवच्छेद घटत्व में है। यहाँ एवकार विधेयरूप विशेषण संगत है।

'ऋतौ स्वभार्यामुपेयात्' इत्यादि स्थल में 'स्वाभावानाश्रयकारकप्रकारकज्ञानरूपं तत्' अर्थात् स्वपद का अर्थ गमन, उसके अभाव का अनाश्रयरूप से गृहीत जो कर्तृकारक, वह है प्रकार जिसमें ऐसा जो ज्ञान तद्रूप अवधारण इस स्थल में है। उस ज्ञान में विशेष्यरूप में गमन क्रिया है। 'नोपेयादिति न' इस प्रतिनिर्देश से उक्त अर्थ की पुष्टि हो जाती है। अतः ऋतुकालाधिकरणक, स्वभार्याकर्मक (स्वकर्तृक), अवधारणविषयीभूता गमनक्रिया प्रेरणा का विषय है, ऐसा बोध हुआ। इसलिए उपगमन में प्रत्यवायाभावरूप इष्टसाधनत्व का लाभ हुआ।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इष्ट के प्रत्यवायाभावरूपता में प्रमाण प्रस्तुत कर रहे हैं—

ऋतुस्नातां तु यो भार्यां सन्निधौ नोपगच्छति।

घोरायां भ्रूणहत्यायां पच्यते.............।।

इत्यादि वचन की एकवाक्यता से समझना चाहिए कि ऋतुशब्द से रजोदर्शनावधिक षोडशदिवसात्मक कालविशेष गृहीत होता है, उसमें स्नान की हुई भार्या के पास जो पुरुष (पतिरूप) नहीं जाता, वह घोर भ्रूण-हत्या का भागी होता है। इसलिए सिद्ध हुआ कि ऋतुकाल में स्वभार्याकर्मक गमन का अभाव प्रत्यवाय का साधन है, ऐसा प्रतीत होता है।

भिन्न-भिन्न सकल अवधारणों में जो अवधारणत्व धर्म है, वह अखण्डोपाधिरूप है, उसी रूप से एवपद की शक्ति तथा तज्जन्य बोध माना जाता है। जैसे हरिपद की वानर अर्थ में शक्ति वानरत्व रूप से है, तथा उसी रूप से बोध भी होता है। यही शक्यताऽवच्छेदक धर्म तथा प्रवृत्तिनिमित्त धर्म भी कहा जाता है।

'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इत्यादि स्थल में एवशब्द के अभाव में भी तदर्थ का भाव होता है, वह विषय बता रहे हैं—इस स्थल में पञ्च पद का अवधारण विषय जो बुद्धिस्थ पदार्थ तद्वृत्ति जो पञ्चत्वसंख्या तद्वान् में पञ्च पद की लक्षणा करनी चाहिए। यहाँ पर अवधारण का स्वरूप— पंचत्व संख्या से अतिरिक्त जो संख्या षट्त्व-सप्तत्वादि, तदधिकरण षट्-सप्त, तत्सम्बन्धी जो पञ्च पञ्चनख के समभिव्याहृत पद का अर्थ भक्ष्यरूप, तत्प्रकारक ज्ञानरूप है।

इसलिए पाँच से भिन्न जो पञ्चनख प्राणी हैं, वे अभक्ष्य अर्थात् भक्ष्य नहीं हैं, ऐसा अर्थ फलित हुआ। एवशब्द का कहीं प्रयोग रहता है, कहीं प्रयोग न रहने पर लक्षणा की जाती है, अवधारण अर्थ के लाभ के लिए। उसका फल हुआ कि प्रापकप्रमाण जो राग उससे बोधित जो भक्षण उसका, पञ्चसंख्याक जो पञ्चनख तदतिरिक्त जो पञ्चनख प्राणी उनमें विषयत्व का अभाव अर्थात् वे भक्षण के विषय नहीं हैं, ऐसी कल्पना से इष्टसिद्धि समझनी चाहिए।

"शशकः शल्लकी गोधा खड्गी कूर्मश्च पञ्चमः"।

यह शशक-शल्लकी प्रभृति प्राणी पञ्चनख वाले हैं, इनकी संख्या पाँच है। इनसे अन्य भी पञ्चनख हैं, उनके भक्षण का निषेध फलित होता है। क्योंकि 'पञ्चनखा भक्ष्याश्चेत्तर्हि पञ्चैव' ऐसा नियम होने से इन पाँचों से भिन्न पञ्चनख का भक्षण निषिद्ध हो गया। उद्देश्यसंगत एवकार का अर्थ हुआ- अन्ययोगव्यवच्छेद, अर्थात् पाँच से अन्य में जो भक्ष्यत्व का योग, उसका व्यवच्छेद, अर्थात् पाँच से अन्य जो पञ्चनख वे अभक्ष्य हैं।।४३।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

यत्तु एवकारार्थोऽन्ययोगव्यवच्छेदः। 'पृथिव्यामेव गन्धः' इत्यादौ पृथिव्यामित्यस्य एवकारार्थेऽन्यत्वे गन्धे चान्वयः। पृथिव्यन्यावृत्तिः पृथिवीवृत्तिर्गन्ध इत्यादिक्रमे बोधः। विभक्त्यर्थरहितस्यापि पृथिवीपदार्थादिरन्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति।

तन्न। अनेकव्युत्पत्तिवैचित्र्यकल्पनाया अन्याय्यत्वात्। तादृशेऽर्थे विभक्तेः साधुत्वमात्रार्थिकायाः शास्त्रेणानन्वाख्यानाच्च। विभक्तिं विना तन्त्रेणोच्चारणासम्भवाच्च। पृथिवीवृत्तित्वस्य मानान्तरेण लाभाच्च।

अत एव एवकारसमभिव्याहृते न विधेयतायां तात्पर्यं किन्त्वार्थ्यामन्यनिवृत्तावेवेति तान्त्रिकाः।

एवञ्च एवकारसमभिव्याहारेऽपि आर्थ्येव परिसंख्या, सा चोपात्तातिरिक्ते समभिव्याहृतपदार्थाभावप्रत्ययरूपा। यथा 'पार्थ एव धनुर्धरः' इत्यादौ 'नान्यो धनुर्धरः' इति। स च नैवकारघटितवाक्यार्थः, किन्तु आर्थ एव। उक्तरीतेः।

शाब्दी तु 'त्वन्मुखं त्वन्मुखेनैव' इत्यादौ। "पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः" इत्यादावप्युक्तरीत्या आर्थ्येव परिसंख्या। अत एव "युष्मद्युपपदे" इत्यादौ "नियमार्थोऽयमारम्भः। युष्मदि मध्यम एव युष्मद्येव मध्यमः" इति चेति भाष्ये उक्तम्। तेन हि नियमशास्त्राणामेवकाराभावेऽपि तदर्थान्तर्भावेण बोधकत्वं सूचितम्।

यत्तु पञ्चपदस्य पञ्चातिरिक्ते लक्षणा भक्ष्यपदस्य भक्ष्यत्वाभाववति, तेन पञ्चातिरिक्ता भक्ष्यत्वाभाववन्त इति बोध इति। तन्न। पदद्वये लक्षणापेक्षया उक्तप्रकारस्यैव न्याय्यत्वात्।

किञ्चैवं शास्त्रप्राप्तस्य शास्त्रीयनियमे विकल्पवारणाय सामान्यविशेषन्यायेन विधेस्तद्विषयत्वाभावकल्पनमिति गौरवम्।

'किमासेव्यं पुंसां सविधमनवद्यं द्युसरितः' इत्यार्थपरिसङ्ख्योदाहरणमिति प्रकाशादिग्रन्थासङ्गतेश्च। त्वद्रीत्या हि द्युसरित्सविधातिरिक्तमनासेव्यमिति बोधेन तस्याः शाब्दत्वात्। अत एव शाब्दपरिसंख्यायां "किं भूषणं सुदृढमत्र यशो न रत्नम्" इत्युदाहृतम्।

भाष्यकारोऽपि पस्पशायामाह— "किं शब्दापशब्दयोरुभयोरुपदेशः कार्यः, उतान्यतरोपदेशः? अन्यतरोपदेशेन कृतं स्यात्। तद्यथा भक्ष्य-

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

नियमेनाभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते। पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इत्युक्ते गम्यत एतद् अतोऽन्ये न भक्ष्या इति। अभक्ष्यप्रतिषेधेन भक्ष्यनियमः। तद्यथा अभक्ष्यो ग्राम्यकुक्कुट इत्युक्ते गम्यत एतद् आरण्यो भक्ष्य इति। एवमिहापि गौरित्युपदिष्टे गम्यत एतद् गाव्यादयः अपशब्दा इति। गाव्यादिषु चोपदिष्टेषु गम्यत एतद् गौरित्ययं शब्द इति'' इति।

तत्र सुशब्दोपदेशः साधुत्वबोधनद्वारा प्रयोगविध्यर्थः। अपशब्दोपदेशस्तत्प्रतिषेधार्थः। अत्र ''गम्यते'' इत्युक्त्या तस्य तज्जन्यशाब्दबोधाविषयत्वं स्पष्टमेवोक्तम्।

किञ्च लक्षणावादिमते दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्महद्वैषम्यम्। नियमेनेत्यस्य चोपदेशेनेत्येवार्थः सन्दर्भबलाद् गम्यते। शब्दान्तरेणानुपदेशाद् अर्थतो लाभाच्च अयं न मुख्य उपदेश इति नियमपदप्रयोगः। ईदृश इतरनिवृत्तिफलक उपदेश एव च नियमपदेनोच्यत इति प्रामाणिकाः।।४४।।

(कुं. टी.) अन्ययोगव्यवच्छेद इति। शङ्खः पाण्डुर एवेत्यत्र पाण्डुरान्ययोगव्यवच्छेद इत्यादि। **रहितस्यापीति।** पृथिव्यन्येत्यत्र सप्तम्यर्थाप्रतीतेः। मानान्तरेण-इतरवृत्तित्व-निषेधद्वारकेण। **परिसंख्यानिवृत्तिः।** स च—अन्ययोगव्यवच्छेदश्च। **नैवकारेति।** एवकारघटित- वाक्यप्रयोगगम्यो नेत्यर्थः। **त्वन्मुखमिति।** अत्र 'नान्येन' इति शब्दप्रयोगात् शाब्दी। **पञ्चेति।** पञ्चनखाः - शल्यकशशश्वाविद्गोधाखड्गकच्छपा भक्ष्या इत्यर्थः। शल्यको वराहविशेषः, यस्य बाणाकाराणि लोमानि। श्वावित् शल्यः, यस्य चर्मणा तनुत्राणं क्रियते। **उक्तप्रकारस्यैवेति।** पञ्चपदस्य लक्षणेत्युक्तस्यैवेत्यर्थः। **किञ्चैवमिति।** शास्त्रस्य साक्षान्निषेधबोधकत्व इत्यर्थः। **शास्त्रप्राप्तस्येति।** ''शेषो घ्यसखि'' इत्यनेन प्राप्ताया घिसंज्ञायाः ''पतिः समासे'' इत्यनेन निषेध इत्यर्थः। **अतिगौरवमिति।** तस्मात् प्राप्ताया एव घिसंज्ञायास्तत्र पुनर्विधानेन अर्थादितरनिवृत्तिः सिद्ध्यतीति भावः। तस्याः परिसङ्ख्यायाः। **अन्यतरोपदेश इति।** पस्पशायां स्पष्टम्। तत्स्वीकरोति— **कृतं स्यादिति।** इष्टं सिद्धं भवेदित्यर्थः। यथा अश्वरशनायां गर्दभरशनायां च मन्त्रपाठः प्राप्तः, अश्वाभिधानीमित्युक्तेर्गर्दभरशनातो निवर्तते तद्वत्। दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः-भाष्यकारोक्तयोः। सन्दर्भबलमेवाह—**शब्दान्तरेणेति।** नियमस्य विधानसापेक्षत्वादिति भावः। नन्वेवमुपदेशशब्द एंव कुतो न प्रयुक्त इत्यत आह—**अर्थत इति।** इतरनिवृत्तौ सत्यां तस्यैव लाभादिति भावः। ननु इतरनिवृत्त्यभावे कथं भाष्यकृतोक्तं भक्ष्यनियमेनेति, अत आह—**नियमेनेत्यस्य चेति।**।४४।।

(क. टी.) नव्यनैयायिकोक्तिङ्खण्डयति—**यत्त्विति।** सर्वत्रेति शेषः। व्यवच्छेदः — स एव। तेन तदुभयव्यावृत्तिरिति नानेकशक्तिकल्पनं तद्वत्। अन्ययोगश्चान्यसम्बन्धमात्रम्। एवं च नीलं सरोजमित्यादौ आख्यातस्याश्रये लक्षणया नीलभवनवदन्यत्वव्यवच्छेदः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सरोजत्वसामानाधिकरण्येन प्रतीयते, शङ्खः पाण्डुर एवेत्यादौ शङ्खत्वावच्छेदेन पाण्डुरान्यत्वव्यवच्छेदबोधः। पार्थ एवेत्यादौ धनुर्धरत्वावच्छेदेन पार्थान्यत्वव्यवच्छेदबोधः। ऋतप्रवित्यत्र तादृशगमनवदन्यत्वव्यवच्छेदबोधः। पृथिव्यामित्यादौ पृथिव्यन्यवृत्तित्वव्यवच्छेदबोधो गन्धादाविति तदाकूतम्। तदाह— **पृथिव्यामिति। गन्धे चेति।** अत एव पृथिव्यामेवाकाश इति न, तस्यावृत्तित्वात्। यत्पदसमभिव्याहारेण यः सम्बन्धः प्रतीयते, एवं समभिव्याहारेऽपि तस्यैवान्ययोगस्य व्यवच्छेदधीरिति न दोषः।

ननु सप्तम्यर्थविशेषणतयोपस्थितपृथिव्याः कथमेवार्थान्यत्वेऽन्वयः, एकविशेषणत्वेनोपस्थितस्यान्यत्रान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादत आह—**विभक्तीति।** एवस्थले तद्व्युत्पत्तिसङ्कोच इति भावः। प्राचीनमते तु नायम् एवस्य द्योतकत्वेन पृथिव्यन्यतादात्म्याभाववतो लक्षणया पृथिवीपदार्थत्वेन सप्तम्याः साधुत्वार्थकत्वेन पृथिव्यन्यतादात्म्याभाववद्वृत्तिर्गन्ध इति बोधेनैवोपपत्तेः। एतदर्थभियाऽस्योल्लेख एवार्थबलादेव। समभिव्याहृतपदार्थतावच्छेदकावच्छेदेन तद्वृत्तित्वस्य बोधान्न पृथिव्यामेव रूपमिति प्रयोगः। पृथिव्यामेवं घटत्वं घटत्वं पृथिवीवृत्त्येवेति तु भवेत्येवोक्तरीत्येति बोध्यम्। प्राचीनमतसाधारणं दोषमाह—**अनेकेति।** तत्र-प्राचीनमते। शीत एवेत्यादौ यथा तत् तथोक्तम्। पार्थ एवेत्यादौ धनुर्धराभिन्नः पार्थान्यतादात्म्याभाववानिति बोधेन नव्यमतोक्तव्युत्पत्तिवैचित्र्यम्। शङ्खे पाण्डुरत्वमेवेत्यादावप्येवं पाण्डुरत्वान्यतादात्म्याभाववच्छङ्खवृत्तीति बोधात्। शङ्खः पाण्डुर एवेत्यादावपि शङ्खत्वावच्छेदेन पाण्डुरतादात्म्याभाववान् शङ्ख इति बोधेन, एवं नीलं सरोजं भवत्येवेत्यादौ तु उक्त एव बोध इति तत् स्फुटमेव। एवमुभयमतेऽपि अन्ययोगव्यवच्छेदादौ अन्यादिषु भिन्नशक्तावधिकगौरवम्, विशिष्टशक्तावप्येवम्। घटादन्य इत्यादाविवैकदेशान्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्यादेकपदजोपस्थितिविषयाणामन्वयोऽपि मिथो व्युत्पत्तिवैचित्र्यादेवेति बोध्यम्। एतेन व्यवच्छेदे शक्तिरन्यत्र लक्षणेत्यपि नव्यनैयायिकोक्तमपास्तम्। साधारणमेव दोषान्तरमाह—**तादृश इति।**

ननु घटान्पश्येत्यादिवदत्र प्रातिपदिकतन्त्रेण निर्वाहोऽत आह—**विभक्तिमिति।** तत्र सहविवक्षाविषयत्वेन तत्सत्त्वेऽप्यत्रासहविवक्षाविषयत्वेन न तथेति भावः। एतेनावृत्तिप्रयुक्तं गौरवमप्यत्र मते सूचितम्। अभ्युपेत्येदम्। वस्तुतोऽफलत्वान्नैव सेत्याह—**पृथिवीति।** गन्ध इत्यादिः। मानान्तरं प्रत्यक्षम्। तथा चावधारणविषयपृथिवीवृत्तित्ववान्गन्ध इत्येवोक्तरीत्या बोधः। अवधारणं च पृथिव्यन्यावृत्तित्वेन गृहीतसमभिव्याहृतगन्धविशेष्यकज्ञानरूपं तत्। एतद्दोषचतुष्टयेन पार्थ एवेत्यादौ पार्थो धनुर्धरः पार्थान्यो न धनुर्धर इत्यादिर्बोध इत्यप्यपास्तम्। अत एव—तत्र तस्य ततो लब्धत्वादेव। उक्तरीत्या शाब्दत्वासम्भवादाह **आर्थ्येवेति।** एवं च-तस्यार्थत्वे च। अपिना तदसमभिव्याहृतपञ्चपञ्चेत्यस्य समुच्चयः। तत्स्वरूपमाह —**सा चेति।** परिसंख्या चेत्यर्थः। तस्यास्तत्त्वमेवोपपादयति—**स चेति।** निषेध इत्यर्थः।

नन्वेवं सिद्धान्ते शाब्द्युच्छेदापत्तिः। परमते तु नायं दोषः, एवञ्च सत्त्वासत्त्वाभ्यां तद्विभागसम्भवादत आह—**शाब्दी त्विति।** इत्यादौ-इत्यादावेव। आदिना किं भूषणमित्यादिः। अपि समुच्चेयमाह—**पञ्चेति। अतिरिक्तेति।** प्राप्तानुवादवैयर्थ्येन तस्य तत्र लक्षणयेत्यर्थः। नन्वेवमभावे तदर्थघटितलक्षणायामेव न मानमिति कथं तथा परिसंख्याऽत आह—**अत एवेति।**

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रायेणात्र शास्त्रे नियमपदेन परिसङ्ख्यैवोच्यत इति भावः। **तदभावेति।** तदभावेऽपि तथार्थाङ्गीकारेणेत्यर्थः। तदेवाह—**तेन हीति।** भाष्यव्याख्यानेनेत्यर्थः। मीमांसकधर्मशास्त्रकारादयस्तु इयं शाब्दी परिसङ्ख्येत्याहुस्तन्मतं खण्डयति—**यत्त्विति।** "युष्मद्युपपदे" इत्यादौ दोषमाह—**किञ्चेति।** यत इति शेषः। एवम्—तद्वत् शाब्दीत्वस्य तत्रार्थापत्तौ। नियमशास्त्रस्य निषेधपरत्वादाह—**शास्त्रीयेति। किमिति।** किमेकान्ते ध्येयं चरणयुगलं कौस्तुभभृतः। किमाराध्यं पुण्यं किमभिलषणीयञ्च करुणा यदासक्त्या चेतो निरवधि विमुक्त्यै प्रभवति।। इति।

एतच्छेषः। **आर्थेति।** प्रश्नपूर्वकेत्यादिः। एवमग्रेऽपि। आदिना प्रदीपादि। **अत एव**—तस्य आर्थत्वादेव। **किम्भूषणमिति।**

किं कार्यमार्यचरितं सुकृतं न दोषः। किं चक्षुरप्रतिहतं धिषणा न नेत्रं जानाति कस्त्वदपरः सदसद्विवेकमिति। एतच्छेषः। **उदाहृतमिति।** प्रकाशकारादिभिरिति भावः। तत्र भाष्यविरोधमपि सूचयन्नाह—**भाष्येति।** कृतम्-इष्टम्। इतीतीत्यत्राहेत्यस्यान्वयः। तत्र—तयोर्मध्ये। **तदिति।** तत्प्रयोगेत्यर्थः। यथा भाष्यतः प्रकृतलाभस्तदाह—**अत्रेति।** भाष्य इत्यर्थः। अयं भावः— शब्दस्य वृत्तित्रयम्, अर्थस्य तु व्यञ्जकत्वमेवेति प्रकाशादौ स्पष्टम्। एवं च यत्र भाष्ये शब्दप्रस्तावस्तत्र शक्यत्वमेवाभिमतम्, इह त्वर्थप्रस्तावाद्व्यञ्जकत्वमेव। एवं च गम्यत इत्येतदभावेऽपि तल्लाभे तदुक्त्या स्पष्टं तत्प्रतीतिः। एतेन विप्रतिषेधसूत्रस्थभाष्यं विरुद्धमित्यपास्तमिति। दोषान्तरमाह—**किञ्चेति। लक्षणेति।** पदद्वयेत्यादिः। एकार्थतोऽर्थान्तरप्रतीतेर्दार्ष्टान्तिकप्रतिपाद्यायास्तथा सति दृष्टान्ततोऽलाभादित्यर्थः। स्वमते साम्यमाह—**नियमेनेति।** दार्ष्टान्तिके तथोक्तेराह—**सन्दर्भेति।** उपदेश आद्योच्चारणमित्याशयेनाह—**शब्दान्तरेणेति।** नन्वेवं तथैव कुतो नोक्तमत आह—**अर्थत इति।** न केवलमत्रैवेत्थं किन्तु तद्विषये सर्वत्रैवेत्याह—**ईदृश इति।** शब्दतोऽप्राप्तिरर्थतः प्राप्तिर्यस्य तद्बोधक इत्यर्थः। लोक इति शेषः।।४४।।

(स. टी.) कतिपय आचार्यों का कथन है कि एवशब्द का अर्थ अन्ययोग है। 'पृथिव्यामेव गन्धः' इत्यादि स्थल में 'पृथिव्याम्' अर्थात् पृथिवीरूप अधिकरण का एवकार के अर्थ अन्यत्व (भेद) में तथा गन्ध में अन्वय होता है। पृथिवी से अन्य में अवृत्ति, पृथिवी में वृत्ति, गन्ध है, इत्यादि क्रम से बोध होता है। एक पदार्थ में विशेषणतया उपस्थित का अन्य पदार्थ में अन्वय अनुचित है। विभक्ति के अर्थ से रहित का भी पृथिव्यन्यावृत्तिघटक पृथिवीपदार्थादि का अन्वय अन्यपदार्थ में व्युत्पत्तिवैचित्र्य से मान लेना चाहिए। एव स्थल में तादृशव्युत्पत्ति का संकोच कर देंगे। इसका खण्डन करते हुए कहते हैं—'तत्र' अर्थात् कथित पक्ष उचित नहीं है, अनेक व्युत्पत्तिवैचित्र्य की कल्पना अनुचित है, वैसे अर्थ में साधुत्वमात्र अर्थ में विभक्ति का अन्वाख्यान शास्त्र में दृष्ट नहीं है। विभक्ति के विना तन्त्र के द्वारा उच्चारण सम्भव नहीं है। पृथिवीवृत्तित्व का इतरवृत्तित्वनिषेधद्वारक प्रमाणान्तर से भी लाभ सम्भव है। अतएव एवकारसमभिव्याहृत में विधेयता में तात्पर्य नहीं रहता, किन्तु आर्थिक अन्यनिवृत्ति में ही तात्पर्य रहता है, ऐसा तान्त्रिकों का मत है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इस प्रकार एवकार समभिव्याहार में भी आर्थी परिसंख्या ही होती है, वह गृहीत से अतिरिक्त में समभिव्याहृत पदार्थाभावरूप है।

जैसे 'पार्थ एव धनुर्धरः' इत्यादि में पार्थ ही धनुर्धर है, अन्य कोई धनुर्धर नहीं है। इसमें समभिव्याहृत पदार्थ धनुर्धरत्व का अभावबोध जिसमें है वह एवकारघटित वाक्यार्थ नहीं है, किन्तु आर्थिक ही है। इसमें अन्यनिवृत्तिविषयक तात्पर्य की रीति प्रमाण है।

शाब्दी परिसंख्या 'त्वन्मुखं त्वन्मुखेनैव तुल्यं नान्येन केनचित्' इत्यादि स्थल में है, यहाँ नान्येन केनचित् शब्द से ही अन्यनिवृत्ति का बोध हो रहा है। 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इत्यादि स्थल में भी अन्य निवृत्ति में तात्पर्य की स्थिति में आर्थी परिसंख्या ही है। अत एव 'युष्मद्युपपदे' इत्यादि में नियमार्थता कही गयी है। युष्मद् उपपद रहने पर धातु से परे मध्यमपुरुष ही हो। अथ च मध्यमपुरुष हो तो युष्मद् शब्द के उपपद रहने पर ही हो, इस रूप से भाष्यकार ने नियामकता का प्रदर्शन किया है। इसलिए नियम शास्त्रों का एवशब्द के अभाव में भी एवकारार्थ के अन्तर्भाव से बोधकता की सूचना होती है।

किसी आचार्य का मत है कि पञ्च पद की पञ्चातिरिक्त अर्थ में लक्षणा करनी चाहिए, तथा भक्ष्य पद की भक्ष्यत्वाभाववान् में लक्षणा होनी चाहिए, इसलिए पञ्च से अतिरिक्त भक्ष्यत्वाभाववान् होते हैं, ऐसा बोध होता है।

ग्रन्थकार इस मत का खण्डन करते हैं कि यह मत उचित नहीं है, क्योंकि पदद्वय में लक्षणा करनी पड़ रही है, इसकी अपेक्षा पूर्वोक्त प्रकार का ही औचित्य है, क्योंकि पूर्वोक्त पक्ष में केवल पञ्चपद की ही लक्षणा कही गयी है।

किञ्च इस प्रकार शास्त्र से प्राप्त का शास्त्रीय नियम मानने में विकल्प के वारण के लिए सामान्यविशेषन्याय से विधिशस्त्र को तद्विषयत्वाभाव की कल्पना से अतिगौरव होगा।

जैसे 'शेषो घ्यसखि' सूत्र से प्राप्त घि संज्ञा का 'पतिः समास एव' सूत्र से नियमन अर्थात् निषेध प्राप्त हुआ, ऐसी स्थिति में दोनों के प्रामाण्य की रक्षा के लिए विकल्प की आपत्ति आयी। उसके निवारणार्थ विधिशास्त्र 'शेषो घ्यसखि' में निषेधीयविषयता के अभाव की कल्पना में अतिगौरव होगा। अतः 'पतिः समासे' सूत्र से पुनर्विधान आर्थिक इतरनिवृत्ति का सूचक होता है।

'किमासेव्यं पुंसां सविधमनवद्यं द्युसरितः' यह आर्थीपरिसंख्या का उदाहरण है, इस रूप का प्रकाशादि ग्रन्थ असंगत हो जायेगा। क्योंकि तुम्हारी रीति से 'द्युसरित् सविधातिरिक्तमनासेव्यम्' इस बोध से उसका शाब्दी होना उचित प्रतीत होता है। क्योंकि 'द्युसरित् सविध से अतिरिक्त आसेव्य नहीं है' ऐसे बोध को तुम्हारे मत में शाब्दबोध माना है, अतः शाब्दबोध का विषय इतरनिवृत्ति होने से शाब्दी परिसंख्या होनी चाहिए। अतएव शाब्द परिसंख्या का उदाहरण— 'किं भूषणं सुदृढमत्र यशो न रत्नम्' यह दिया गया है। इसमें यश एवं सुदृढ भूषण, 'अन्यद् रत्नादिकं न, न रत्नम्' इस शब्द से ही अन्यव्यावृत्ति होने से यह शाब्दी परिसंख्या है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

पस्पशाह्निक भाष्य में भी आर्थी परिसंख्या का स्वरूप इस प्रकार प्रदर्शित है-- किं शब्दापशब्दयोरुभयोरुपदेशः कार्यः, उतान्यतरोपदेशः? अन्यतरोपदेशेन कृतं स्यात्। अर्थात् शब्द तथा अपशब्द दोनों का उपदेश किया जाय, अथवा अन्यतर का? इस प्रश्न पर स्वयं भाष्यकार ने कहा--अन्यतर के उपदेश से 'कृतम् अर्थाद् इष्टं सिद्ध्यति' इष्ट सिद्ध हो जायेगा।

इसी अंश में भगवान् भाष्यकार ने दृष्टान्तरूप में कहा कि जैसे भक्ष्य के नियम से अभक्ष्य का प्रतिषेध गम्यमान होता है। 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः', शशक-शल्लकी-गोधा-खड्गी-कूर्म ये पाँच पञ्चनख वाले भक्ष्य हैं, ऐसा कहने से यह गम्यमान होता है कि इनसे अन्य जो पञ्चनख वे भक्ष्य नहीं हैं, इस प्रकार अभक्ष्य के भक्षण का प्रतिषेध करने से भक्ष्य का नियम अवगत हुआ। पुनः द्वितीय दृष्टान्त भी प्रदर्शित करते हैं कि 'अभक्ष्यो ग्राम्यकुक्कुटः' 'ग्राम्य कुक्कुट भक्ष्य नहीं है' ऐसा कहने पर यह गम्यमान होता है कि 'आरण्यो भक्ष्यः' अर्थात् आरण्य कुक्कुट भक्ष्य है।

ऐसे ही यहाँ पर भी 'गौः' ऐसा उपदेश करने पर यह गम्यमान होता है कि 'गावी' आदि अपशब्द हैं। गावी आदि का उपदेश करने पर यह गम्यमान होता है कि 'गौः' यह साधु शब्द है। इस परिस्थिति में सुशब्द अर्थात् साधुशब्द का उपदेश साधुत्वबोधन द्वारा प्रयोगविधि का सम्पादक है। अर्थात् 'इमे शब्दा साधवः, अतः प्रयोक्तव्याः'-- ये शब्द साधु हैं अतः प्रयोग के योग्य हैं। यदि अपशब्द का उपदेश किया जाय, तो उसके प्रयोग का प्रतिषेध प्रयोजन होगा। भाष्यकार के 'गम्यते' इस शब्द से गम्यमान विषय शाब्दबोध का अविषय है, अर्थापत्ति या अनुमान से लभ्य है, यतः इतर निवृत्ति आर्थी है, अतः आर्थी परिसंख्या माननी चाहिए।

किञ्च पञ्चपद तथा भक्ष्यपद की स्वविरोधित्व सम्बन्धरूप लक्षणा करने वालों के मत में 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इस दृष्टान्त तथा 'किं शब्दापशब्दयोरुभयोपदेशः कार्यः, उतान्यतरोपदेशः'? इस दार्ष्टान्तिक का परस्पर साम्य भङ्ग हो जायेगा, क्योंकि दृष्टान्त वाक्य में आपके मत में लक्षण के द्वारा भक्ष्यत्वाभाव का बोध हो रहा है, इससे शब्दजन्य बोधविषय होने से शाब्दी परिसंख्या होगी, दार्ष्टान्तिक महाभाष्य वाक्य में 'गम्यते' पद से इतरनिवृत्ति का लाभ होने से अर्थतः लाभ हुआ, अतः आर्थी परिसंख्या मानी जायेगी।

हमारे (ग्रन्थकार के) मत में उन दोनों में वैषम्य नहीं है, क्योंकि हमारे मत में दृष्टान्त में 'नियमेन' इस शब्द का सन्दर्भ के बल से 'उपदेशेन' यही अर्थ है। वह सन्दर्भबल क्या है? इस पर कला टीकाकार कहते हैं कि दार्ष्टान्तिक में 'गौरित्युपदिष्टे..... अन्यतरोपदेशेन कृतं स्यात्' इत्यादि में उपदेश पद से ही व्यवहार किया गया है। पाणिन्यादि के आद्योच्चारण को उपदेश कहते हैं। इस आशय से कहते हैं कि यहाँ तादृश शब्दान्तर से इतरनिवृत्ति का उपदेश न होने से तथा इतरनिवृत्ति का आर्थिक लाभ हो जाने से यहाँ मुख्य उपदेश नहीं है, अतः नियम पद का ही प्रयोग किया गया है। इस प्रकार इतरनिवृत्ति की शब्द से अप्राप्ति, आर्थिक प्राप्ति के स्थल में इतरनिवृत्तिफलक उपदेश ही नियमपद से उक्त होता है।।४४।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

परे तु "इमामगृभ्णन् रशनामृतस्येत्यश्वाभिधानीमादत्ते" इत्यत्र लिङ्गाद्गर्दभरशनायामपि प्राप्तस्य मन्त्रस्यापूर्वविधिद्वारा परिसङ्ख्या। तदुक्तं तन्त्रवार्त्तिके—

अपूर्वविधिरेवायमतो मन्त्रश्च निश्चितः।

परिसंख्याफलेनोक्ता................।।इति।

आलङ्कारिका अपि परिसङ्ख्याप्रकरणे प्रमाणान्तरेण प्राप्तस्यैव वस्तुनः पुनः शब्देन प्रतिपादनं प्रयोजनान्तराभावात् स्वतुल्यान्यव्यवच्छेदं गमयतीति। भागवतेऽपि—

लोके व्यवायामिषमद्यसेवा नित्यास्तु जन्तोर्नहि तत्र चोदना।

व्यवस्थितिस्तेषु विवाहयज्ञसुराग्रहैरासु निवृत्तिरिष्टा ।।इति।

नित्या रागतः प्राप्ताः। जन्तोः प्राणिमात्रस्य। अतस्तत्र चोदना-विधिर्नास्ति।

नन्वेवम् "ऋतौ भार्यामुपेयात्", "हुतशेषं भक्षयेत्", "सौत्रामण्यां सुराग्रहान्गृह्णाति" इत्येतेषां वैयर्थ्यम्। भार्यां विवाहितामित्यर्थः। तत्राह-व्यवस्थितिरिति। तेषु पुनः प्रापणमित्यर्थः। रागतो नित्यप्राप्तत्वाद् नैते नियमविधयः, पाक्षिक्यां हि प्राप्तौ नियमो भवति, किन्तु प्राप्तस्याप्यर्थस्य पुनः प्रापणमनर्थकमित्यपूर्वविधिद्वारा अन्यनिवृत्तिः फलति, तदाह—आसुनिवृत्तिरिति।

भाष्येऽपि नियमपदेनाभ्यनुज्ञा "ऋतुस्नातां तु यो भार्याम्" इति दोषश्रवणं तु मनसि कामे सत्यपि तस्यां द्वेषादिनाऽनुपगमे बोध्यम्।

एवं च "ऋतौ भार्याम्" इत्यस्य ऋतावेव, तत्र भार्यामेव, तत्र तामुपेयादेव, इत्यर्थत्रये तात्पर्यम्।

अत एव गृहस्थस्यानृतौ अनुपगमे ब्रह्मचर्यमुक्तम्। अविवाहितागमने, ऋतौ भार्यागमनाभावे प्रायश्चित्तं प्रोक्तं स्मृतिषु।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसङ्ख्येति गीयते।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इत्यस्य शाब्दी आर्थी चेत्यर्थः।

"इजादेः सनुमः" इति सूत्रे कैयटोऽप्याह-नियमे प्राप्तबाधः सिद्धस्य पुनरुपादानात्, अनुवाददोषश्चेति।

"यस्य हलः" इति सूत्रेऽपि नियमे श्रुतार्थत्यागेनाश्रुताया अन्यनिवृत्तेः सामर्थ्यात्परिकल्पनमुक्तानुवाददोषश्चेति।

"अनुपराभ्यां कृञः" इति सूत्रे भाष्येऽपि "प्रतिषिध्यते तत्र परस्मैपदम्। "स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले" आत्मनेपदं भवति" इत्युक्तम्, तेन हि विधेरेव प्रतिषेध आर्थं फलमिति स्पष्टमेवोक्तम्।

एवकारोऽपि स्वसत्त्वे स्फुटं तदर्थद्योतक एव, न तु तत्समभिव्याहारेऽपि शाब्दबोधे तद्भानम्। तत्समभिव्याहारेण मनसा बुध्यमानत्वमपि द्योतकत्वम्। एवकारासमभिव्याहारेऽपि अनुवादबलादेव तदर्थलाभः। शाब्दपरिसङ्ख्या तु—

"त्वन्मुखं त्वन्मुखेनैव तुल्यं नान्येन केनचित्।

"किम्भूषणं सुदृढमत्र यशो न रत्नम्" इत्यादिष्वेव। "युष्मदि मध्यम एव युष्मद्येव मध्यमः" इति। भाष्येणैवकारसमभिव्याहारासमभिव्याहारयोस्तुल्यार्थत्वमेव सूचितमित्याहुः।

पक्षद्वयेऽपि स्वार्थहानिपरार्थकल्पनाप्राप्तबाधरूपदोषत्रयं तु यथाश्रुते प्रतीयमाने स्वार्थे तात्पर्याभावात्, तात्पर्यतस्त्यागोऽन्यार्थे तात्पर्याङ्गीकारेण तात्पर्यतः परार्थकल्पना प्राप्तबाधश्चेति सूपपादम्।

ननु "व्रीहीनवहन्ति" इत्यादौ पक्षप्राप्तस्य नियमे अवहननेनैव व्रीहीन् संस्कुर्यात्, न नखविदलनादिनेति प्रतीतेस्तत्रापि त्रैदोष्यं प्राप्तमिति परिसङ्ख्यायास्तस्य लघुत्वव्यवहारानुपपत्तिरिति चेत्, न।

पक्षे स्वरसत एव तस्याप्राप्त्या क्लृप्तबाधकल्पनम्। परिसङ्ख्यायां तु नित्यप्राप्तस्याक्लृप्तबाधस्यैव बाधकल्पनमिति ततः परिसङ्ख्याया गुरुत्वात्। क्लृप्तप्राप्तिकस्यैव च प्राप्तिबोधनेनापूर्वविधेरपि नियमस्य

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

लघुत्वम्। अस्मच्छास्त्रे नियमस्तु आत्मनेपदविधायकमध्यमादिविधायके च प्रकृत्युपपदनियमरूपः। तद्विषये हि प्रत्ययानां पाक्षिकी प्राप्तिः।

अत एव ''युष्मदि'' इति सूत्रे उपपदनियमं प्रकृत्य समे देशे यजेतेतिवत् पाक्षिक्यां प्राप्तौ नियम इति कैयटः।

न च तत्सूत्रे भाष्योक्तप्रत्ययनियमानुपपत्तिः प्रत्ययनियमस्य परिसङ्ख्यात्वेन गुरुत्वादिति वाच्यम्।

एतदनपेक्ष्येतरत्फलमस्ति न वेत्येतावन्मात्रेण प्राप्तबाधसत्त्वेन द्वयोः समतामाश्रित्य भाष्ये विचारसत्त्वेनादोषात्।

एवञ्च ''पञ्च पञ्चनखाः'' इत्यादेः, ''पतिः समास एव'' इत्यादेश्च विधिमुखेनैव प्रवृत्तिः। अवधारणविषयत्वबोधात् पुनरनुवादाद्वा सामान्यप्रापकप्रमाणस्य तदतिरिक्ताविषयकत्वरूपः सङ्कोचः। तेन च आर्थस्तत्कार्याभावः। तमादाय नियमशास्त्रस्य निषेधत्वव्यवहारः, नान्यत्रेत्यादिप्रतिनिर्देशश्चेत्यन्यत्र विस्तरः।।४५।।

।।इति धात्वर्थनिपातार्थनिरूपणम्।।

(कुं. टी.) **इमामगृभ्णन्निति।** चितिनिर्माणार्थं गर्दभेनाश्वेन च इष्टका आनीयन्ते तत्र ''इमामगृभ्णन् रशनाम्'' इति लिङ्गाद् गर्दभरशनायामपि मन्त्रः प्राप्तः ''अश्वाभिधानीम्'' इत्यनेन निवर्त्यते। अत एवोक्तम्—

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते। इति।

इमां रशनां दर्भमयीम् ऋतस्य यज्ञस्य प्रारम्भे प्रजापतिप्रभृतयो गृहीतवन्तः सा रशना अस्माकं यज्ञे उत्पन्नेति मन्त्रार्थः।

अपूर्वविधिद्वारा— अश्वरशनाविधिद्वारा। परिसंख्या—इतरनिवृत्तिः। **फलेनेति।** अर्थादित्यर्थः। व्यवायः, स्त्रीसेवा। आमिषं मांसम्। एतेषां प्राप्तिः स्वभावादेव। अतः ऋतौ स्वभार्यामुपेयादित्यादिना इतरनिवृत्तिः प्रत्याय्यते। **आसु इति।** प्रेरणासु इत्यर्थः। **पाक्षिक्यां हीति।** ''व्रीहीनवहन्ति'' इत्यत्र नखविदलनपक्षेऽवघातो न प्राप्त इति पाक्षिकप्राप्तौ अवघातेनैवेति नियमः। **भाष्येऽपीति।** भक्ष्यनियम इत्यस्य भक्ष्याभ्यनुज्ञा इत्यर्थ इति भावः। **अनुपराभ्यामिति।** आत्मगामिनि क्रियाफले परस्मैपदस्य ''स्वरित'' इति निषेधादयं विधिः। आत्मनेपदे विहितेऽर्थात्परस्मैपदनिषेध इति भावः। **विधेरेवेति।** विधानस्य फलमार्थः प्रतिषेध एवेत्यर्थः। सत्त्वे-एवकारसत्त्वे। तद्भानम्-इतरनिवृत्तिभानम्। ननु इतरनिवृत्तेरभाने द्योत्यत्वं कथमत आह—तत्समभिव्याहारे-तत्समभिव्याहारे सति मानसबोधोदयादेव च द्योतकत्वमित्यर्थः।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

ननु प्रथमकल्पे परे त्वित्यादिकल्पे च परिसंख्याया अर्थलब्धत्वाद्दोषत्रयप्रवादासङ्गतिरत आह—**दोषत्रयं त्विति।** सूपपादमित्यत्रान्वयः। तात्पर्याभावादिति। स्वार्थे तात्पर्यं नास्तीत्येतावतैव स्वार्थत्याग इत्यर्थः। **पक्षे स्वरसत एवेति।** अवघातपक्षे स्वत एव नखविदलनमप्राप्तम्। परिसंख्यायां तु गर्दभरशनायामवश्यं प्राप्तस्यैव बाधः कल्प्यत इति भेदः। अक्लृप्तः बाधो यस्येति बहुव्रीहिः। **प्रत्ययनियमस्येति।** युष्मद्युपपद एव मध्यमः, अनुदात्तङिद्भ्य एवात्मनेपदमित्याकारकस्येत्यर्थः। एतदनपेक्ष्य—गुरुत्वमनपेक्ष्य।।४५।।

।।इति श्रीदुर्बलाचार्यकृतायां कुञ्जिकाटीकायां धात्वर्थनिपातार्थनिर्णयः।।

(क. टी.) स्वोक्तं लक्षणां विनेति लाघवात् सिद्धान्ततत्वमाह—**परे त्विति।** लिङ्गाद्रशनामात्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपात्। शब्दान्तरादप्राप्तेराह—**अपूर्वेति।** तल्लक्षणे तथैव विवक्षितमिति भावः। **आदत्ते इति।** लेट्। अनेन मन्त्रेण तामादद्यादित्यर्थः। निश्चितः—निश्चितार्थबोधकः। एवं भट्टसम्मतिमुक्त्वा मम्मटादिसम्मतिमप्याह—**आलङ्कारिका इति।** आहुरिति शेषः। व्यवायः सुन्दरीगमनम्। **मद्यसेवेति।** तथा च तैत्तिरीयब्राह्मणम्—"ब्राह्मणं परिक्रीणीयादुच्छेषणस्य पातारं यदि ब्राह्मणं न विन्देत वल्मीकवपायामवनमयेत् सा तत्र प्रायश्चित्तिः" इति। ब्राह्मणो ह्याहुत्या उच्छेषणस्य पाता। अकरणे प्रत्यवायाभावरूपनित्यत्वाभावादाह—**रागत इति।** तथोक्तिस्वारस्यादाह—**प्राणीति।** अन्यथा तिरश्चां विधिनिषेधाविषयत्वात् तत्र प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः। तदाह—**अत इति।** ह्यर्थोऽयम्। यौगिकव्यवच्छेदायाह—**विवाहेति।** तेषुव्यवायामिषमद्येषु। विवाहादिहेतुना विशेषेण शब्दतः अवस्थितिः प्रापणमिति शब्दार्थस्तदाह—**तेष्विति।** व्यवस्थानियम इति श्रीधरस्वाम्युक्तं खण्डयति—**रागत इति।** फलति। फलिततां सूचयति—आसु—तेषां सेवासु। नंन्वत्र पक्षे न तादृशोपदेश इति भाष्यविरोधोऽत आह—**भाष्येऽपीति।**

नन्वेव दोषश्रवणमनर्थक विधिवशादेवाकरणे प्रत्यवायलाभात्, अत आह—**ऋतुस्नातामिति।** एवं च — प्राप्तस्य पुनः प्रापणे नेतरनिवृत्तौ च। अत एव-विनिगमनाविरहेण सर्वत्र तात्पर्यदिव। क्रमेणाद्ये आह—**गृहस्थेति।** द्वितीये आह—**अविवाहितेति।** तृतीये आह—**ऋताविति।** चोक्तम्—उक्तञ्च। स्मृतिष्वित्यस्योभयत्रान्वयात्समुच्चयः। एतेन ऋतावित्यत्र नियम एव युक्तो न परिसख्येति न्यायविदां भारुचिविश्वरूपविज्ञानेश्वरादीनां चोक्तिः परास्तेति स्पष्टं मत्कृतमिताक्षराव्याख्यायां लक्ष्म्याख्यायाम्।

नन्वेवं मीमांसकोक्तशाब्दतल्लक्षणानाक्रान्तत्वात्कथमस्यास्तत्त्वमत आह—**तत्र चेति।** उभयलक्षणमिद न तस्या एवेति भावः। अत्र कैयटसम्मतिमप्याह—**इजादेरिति।** इतरनिवृत्तिफलकसाम्यादत्र शास्त्रे परिसंख्याया अपि नियमपदेन व्यवहारादाह—**नियमेति।** कैयटान्तरमाह—**यस्येति।** कैयट आहेत्यस्यानुषङ्गः। भाष्यसम्मतिमप्याह—**अनुपरेति।** तत्रततः। कर्त्रभिप्राये क्रियाफले-हि यत इति शेषः। द्वयोरभेदोक्त्या एवमेवासमभिव्याहारे तत्त्वमुपपाद्य तत्समभिव्याहारेऽपि प्रागुक्तभाष्यात् तथैवेत्याह—**एवकारोऽपीति। तदर्थेति।** ततः फलितान्तरनिवृत्तीत्यर्थः। एवव्यवच्छेद्यमेवाह—**न त्विति।** अपिस्तदभावसमुच्चये। नन्वेव

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रागुक्तत्रिविधद्योतकत्वासम्भवात्कथं तथोक्तिरत आह—**तदिति। एवेत्यर्थः। मानत्वमिति।** द्योतकत्वमिति पाठः। तस्यार्थस्य, यतस्तथाऽत एव तद् द्योतकत्वमित्यर्थः। एवमन्यदप्यूह्यमित्यस्यैकं लक्ष्यमुक्तं द्वितीयमिदमिति भावः। नन्वेवं तदभावे तत्प्रतीतिर्न स्यादत आह—**एवेति।** अत एव स्फुटमिति तत्रोक्तम्।

नन्वेवं शाब्द्युच्छेदापत्तिरतः प्रागुक्तमेवाह—**शाब्देति।** अत्र बीजं प्रागुक्तमेवाह—**युष्मदीति।** नहि सूचितमिति पाठः। ननु परिसंख्यायां दोषत्रयमिति निर्विवादं तत्राद्यदोषौ पदनिष्ठौ अन्त्योऽर्थनिष्ठः। तच्च पदद्वयलक्षणावादिमत एव सम्भवति नात्रेतीदं पक्षद्वयमयुक्तमेवात आह—**पक्षद्वयेऽपीति।** नियमोदाहरणं प्रतिपादयन्नाह—**नन्विति। प्रतीतेरिति।** एवसमंभिव्याहारे ततस्तथैव बोधात्। आदिना-पादमर्दनादि। **स्वरसत इति।** स्वभावत एवेत्यर्थः। **क्लृप्तबाधेति।** बहुव्रीहिः। एवमग्रेऽपि। इदमेवाभिप्रेत्य न्यायविदादिभिस्तत्र नियम एवोक्त इति बोध्यम्। ननु अयं नखविदलनाद्यसम्भवेऽपूर्वविधिरेवास्तामिति कथं नियामकत्वमत आह—**क्लृप्तेति।** "व्रीहीनवहन्ति" इत्यादाविति शेषः। यद्यप्येतत्कृतलाघवेऽपि दोषत्रयकल्पनजगौरवमस्त्येव तथाऽप्यदृष्टानुरोधेन तत्र तथैवेति भावः। अत्र शास्त्रे तु तद्गौरवादेव विधिनियमसम्भवे विधिरेव ज्यायानिति सिद्धान्त इति तद्विरोध इति बोध्यम्। तदेतद् ध्वनयन्नाह—**अस्मादिति।** यथाक्रममाह—**प्रवृत्त्युपेति।** अत एव-इदमभिप्रेत्यैव। **समे इति।** "दर्शपूर्णमासाभ्यांम्" इति वाक्यविहितयागस्य देशं विना दुष्करत्वेनार्थादेशप्राप्तावपि समविषयमयोर्युगपद् दुर्ग्रहत्वादिदिति भावः। **प्रत्ययेति।** 'युष्मद्येव मध्यमः' इत्यादीत्यर्थः। **एतदिति।** एतेन विधिनियम इत्यस्याप्युक्तरीत्या गतिरुक्तप्रायेति बोध्यम्। उपसंहरन्नाह—**एवं चेति।** उक्तपक्षद्वयस्य युक्तत्वे चेत्यर्थः। एतच्छास्त्रीयपरिसंख्योदाहरणान्तरमाह—**पतिरिति।** आद्यपक्षेणाहं—**अवधारणेति।** द्वितीयपक्षेणाह—**पुनरिति।** अर्थतः प्राप्त्याशयेनेदम्। सामान्यप्रापकप्रमाणं यथायथं रागः शास्त्रं च। द्वितीये आह—**नान्यत्रेति।** अत एव वृद्धाः—नियमशास्त्राणा विधिमुखेन प्रवृत्तिः सामान्यशास्त्रसङ्कोचकता चेति। एतेन तेषां निषेधमुखेनापि प्रवृत्तिरिति प्राचोक्तमपास्तम्। पतिरित्यत्रैव विपरीतसङ्कोचवारणायापि सः। तस्य गतिस्तूक्तैव।

ननु पञ्चेत्यत्र शशादिषु श्वादिषु च भक्षणस्य पक्षेण यौगपद्येन च प्राप्तेर्नियमपरिसंख्ययोर्मध्ये आद्ये शशाद्यभक्षणे दोषप्रसङ्गाच्छ्वादिभक्षणे च दोषाप्रसङ्गेन प्रायश्चित्तस्मृतिविरोधाच्च, परिसंख्यायां च द्वितीयदोषाभावेऽपि आद्यदोषः सिद्धान्तमते तदवस्थ इति चेत्, न, नियमपक्षे तत्र तात्पर्यमिति तथा, अत्र तु न तत्र तात्पर्यमिति भेदात्।

अन्ययोगव्यवच्छेदाद्येवकारार्थ इत्यस्यापि स एवकारोपादानस्य स्फुटं फलमित्येवार्थ इति न कोऽपि दोष इति बोध्यम्। तदाह—**इत्यन्यत्रेति।** गुरुमञ्जूषादावित्यर्थः।।४५।।

।।इति श्रीबालम्भट्टकृतायां कलाटीकायां धात्वर्थनिपातार्थनिर्णयः।।

(स. टी.) मञ्जूषाकार श्री नागेश जी 'परे तु' से स्वसिद्धान्त का निरूपण करते हैं— 'इमामगृभ्णन्निति' इष्टका से निर्मित वेदी को चिति कहते हैं। उसके निर्माण के लिए गर्दभ से अथवा अश्व से इष्टकायें लायी जाती हैं, इस स्थिति में रशनामात्र

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

प्रकाशनसामर्थ्यरूप लिङ्ग से गर्दभरशना में भी मन्त्र प्राप्त हुआ। पुनः 'अश्वाभिधानीमादत्ते' इससे गर्दभरशना में प्राप्त मन्त्र निवृत्त हो गया। अतः शब्दान्तर से अप्राप्त होने से अपूर्वविधि के द्वारा अश्वरशना का ग्रहण किया जाता है। यह 'तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते' के अनुसार परिसंख्या है। तन्त्रवार्तिक में भी कहा गया है कि यह अपूर्वविधि ही है, अतः मन्त्र निश्चित अर्थ का बोधक है। यहाँ गर्दभरशना की निवृत्ति इतरनिवृत्ति है, अतः फलतः (अर्थतः) यह परिसंख्या है। यहाँ अपूर्वविधि अश्वरशनाविधि है।

आलंकारिकों ने भी परिसंख्या के विषय में कहा है कि अन्य प्रमाण से प्राप्त पदार्थ का पुनः शब्द द्वारा जो प्रतिपादन किया जाता है, वह अन्य प्रयोजन के अभाव में अपने से तुल्य जो अन्य उसके व्यवच्छेद का बोध कराता है। यही इतरनिवृत्ति कहलाती है। व्याकरणशास्त्र में भाष्यकार इस परिसंख्या को नियमपद से कहते हैं। श्रीमद्भागवत में भी कहा गया है--

लोके व्यवायामिषमद्यसेवा नित्यास्तु जन्तोर्नहि तत्र चोदना।
व्यवस्थितिस्तेषु विवाहयज्ञसुराग्रहैरासु निवृत्तिरिष्टा।।

इस लोक में स्त्रीगमन, मांसभक्षण, मद्यपान में प्राणिमात्र की प्रवृत्ति नित्य अर्थात् राग से प्राप्त है, अतः इनमें विधिवाक्य का कुछ भी प्रयोजन नहीं है। इस पर शङ्का होती है कि 'ऋतौ भार्यामुपेयात्' ऋतुकाल में भार्या का उपगमन करना चाहिए, 'हुतशेषं भक्षयेत्' आहुति देने से शेष भाग (मांस) का भक्षण करना चाहिए, 'सौत्रामण्यां सुराग्रहान् गृह्णाति', 'सौत्रामणि याग में सुरापान करना चाहिए' इन विधियों का वैयर्थ्य हो जायगा, क्योंकि ये तो राग से ही प्राप्त हैं। यहाँ 'ऋतौ भार्याम्' के भार्यापद से विवाहसंस्कार द्वारा प्राप्त स्त्री का ग्रहण है। इस पर समाधान करते हैं कि विवाहादि हेतुओं से व्यवायामिषमद्य में विशेष रूप से अवस्थिति अर्थात् पुनः प्रापण, यह उक्त पद्य का अर्थ है। राग से नित्यप्राप्त होने से ये नियमविधि नहीं है, क्योंकि पाक्षिकी प्राप्ति होने पर नियमविधि मानी जाती है। यहाँ पर प्राप्त अर्थ का पुनः प्रापण अनर्थक हो जाता है। अतः 'अपूर्वविधिद्वारा अन्यनिवृत्तिः फलति' अपूर्वविधि के द्वारा अन्य निवृत्ति फलित होती है, इसी विषय को समझाते हैं--'आसु निवृत्तिरिष्टा' व्यवाय-आमिष-मद्य की सेवा में निवृत्ति ही में तात्पर्य है।

महाभाष्य में भी 'भक्ष्यनियम' में नियमशब्द का अर्थ है 'अभ्यनुज्ञा' अतः नियमशब्द वहाँ भी उक्तलक्षणाक्रान्त न होने से नियम विधिपरक न होकर अभ्यनुज्ञा (सम्मति) परक है, इसलिए विरोध नहीं है। 'ऋतुस्नातां तु यो भार्याम्' इस वचन से जो दोष का श्रवण है, वह मन में कामवासना रहते हुए द्वेष आदि से भार्या का अनुपंगम दोषावह है, इसमें तात्पर्य है।

इसलिए 'ऋतौ भार्याम्' इस वचन का अवधारणत्रितय में तात्पर्य है--वे तीनों अवधारण (एवकारार्थ) इस प्रकार हैं--'ऋतावेव भार्यामुपेयात्' 'ऋतुकाल में ही भार्या का उपगमन करना चाहिए', 'ऋतौ भार्यामेव उपेयात्' 'ऋतु में भार्या का ही उपगमन होना चाहिए',

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

'ऋतौ भार्यामुपेयादेव', 'ऋतु में भार्या का उपगमन करना ही चाहिए', इन तीनों में श्रुतिवाक्य का तात्पर्य है, अतएव गृहस्थ पुरुष ऋतुकाल से भिन्न काल में यदि भार्यागमन नहीं करता तो उसका ब्रह्मचर्य माना जाता है। अथ च अविवाहिता स्त्री के गमन में तथा ऋतुकाल में भार्यागमन के अभाव में स्मृतिग्रन्थों में प्रायश्चित्त का विधान किया गया है।

'तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसंख्येति गीयते', विधिवाक्यार्थ में जो उद्देश्य उसमें तथा उसके सदृश उससे अन्य में विधेय की प्राप्ति को परिसंख्या विधि कहते हैं, जैसे 'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इस वचन से राग प्रमाण से पञ्चसंख्याक पञ्चनख का भक्षण प्राप्त है तथा उसी रागप्रमाण से पञ्चसंख्याक पञ्चनख से भिन्न जो पञ्चनख उनका भी भक्षण प्राप्त है, ऐसी स्थिति में इस वचन को परिसंख्या कहेंगे।

यह परिसंख्या शाब्दी तथा आर्थी भेद से द्विविध है।

'इजादेः सनुमः' सूत्र के भाष्य के व्याख्यानभूत प्रदीपटीका में श्री कैयटोपाध्याय ने भी परिसंख्या के उक्त लक्षण का समर्थन करते हुए कहा है कि 'नियमे प्राप्तबाधः', 'सिद्धस्य पुनरुपादानात्, अनुवाददोषश्च'। अर्थात् 'कृत्यचः' सूत्र से सिद्ध णत्व का इस सूत्र से पुनर्विधान होने से यह नियम विधि हो जायेगा, इस स्थिति में प्राप्त का बाध होगा, अर्थात् सनुम्क से णत्व हो तो इजादि से ही पर जो कृत् उसी के नकार को हो, अनुम्क से पर को न हो, इस प्रकार अनुम्क अंश में प्राप्त णत्व का बाध होगा, तथा अनुम्क में सिद्ध णत्व का पुनः प्रापण करने से अनुवाद दोष भी होगा, इसलिए विधि ही मानना चाहिए, क्योंकि विधि मानने में ये दोनों दोष नहीं होंगे, अतः 'विधिनियमसम्भवे विधिरेव ज्यायान्' विधि तथा नियम इन दोनों की युगपत्सम्भावना में विधि का ही पक्ष उचित है। यहाँ नियमपद परिसंख्यापरक है।

इतरन्निवृत्तिरूप फल दोनों में समान है, अतः सादृश्यमूलक लक्षणा से नियमपद का परिसंख्या में व्यवहार भाष्यकारादि ने किया है।

इसी प्रकार 'यस्य हलः' इस सूत्र में भी कैयटोपाध्याय ने नियम मानने में श्रुतार्थ के त्याग से अश्रुत अन्य निवृत्ति की सामर्थ्य के बल पर कल्पना तथा उक्तानुवाद दोष बतलाया है। तात्पर्य यह कि 'यस्य हलः' इस सूत्र में 'अतो लोपः' सूत्र से 'अतः' इस पद की अनुवृत्ति करने पर 'हल एव परस्य यस्यातो लोपः स्यादार्धधातुके' अर्थात् आर्धधातुक परे रहते यशब्दावयव अकार का लोप हो तो हलन्त तदादि से ही पर यशब्दावयव का, न कि अजन्ततदादि से पर। ऐसी दशा में अजादिधातु में यङ् प्रत्यय करके वाव्रज्य रूप होगा, पुनः लुट्लकार में 'वाव्रजिता' प्रयोग में अकार का लोप हुआ लूञ् छेदने से यङ् प्रत्यय करके लुट् लकार में 'लोलूयिता' प्रयोग बनता है, वहाँ लोप उक्त नियम से बाधित हो जायेगा, इष्ट है वहाँ भी अकार का लोप होवे, अतः उक्त सूत्र के नियमपक्ष में 'अतः' की अनुवृत्ति तथा एव शब्द के अध्याहार से

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

श्रुत अर्थ का त्याग, एवं अजन्त तदादि से पर यशब्दावयव अकार का लोप व्यावृत्त किया जायगा। इस प्रकार अश्रुत अन्यनिवृत्ति की आर्थिक कल्पना तथा 'अतो लोपः' से सिद्ध का अनुवाद ये सभी दोष नियम पक्ष में उपस्थित होंगे, विधिपक्ष में हलन्त, अजन्त रूप उभयपक्ष का संग्रह हो जायेगा, इसलिए विधि तथा नियम दोनों की संभावना में 'अपूर्वे विधिर्भविष्यति' अपूर्व में विधिपरा ही श्रेष्ठ है, इसमें उक्त तीनों दोषों की सम्भावना नहीं है।

यहाँ भी नियमशब्द परिसंख्यापरक है, उसमें फलतः अन्यनिवृत्ति दिखाई गयी है। 'अनुपराभ्यां कृञः' सूत्र के भाष्य में भी परिसंख्याविधि का यही स्वरूप दर्शाया है। 'स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले' इस पूर्वसूत्र से आत्मनेपद का विधान पुनर्विधान है, क्योंकि 'तिप्तस्झि' इसी सूत्र से आत्मनेपद भी सिद्ध ही है। अतः पुनर्विधान अन्य (परस्मैपद) की निवृत्ति (प्रतिषेध) में तात्पर्य ग्राहक है। इस स्थिति में 'अनुपराभ्याम्' सूत्र परस्मैपद का प्रतिप्रसव करता है। इस सूत्र से परस्मैपद के विधान (विधि) का ही आर्थिक फल परस्मैपद का प्रतिषेध है। यही आर्थिक परस्मैपद की प्रतिषेधरूप निवृत्ति परिसंख्याविधि का स्वरूप कहा गया है।

एवकार के विना ही यह स्वरूप बताया गया है, एवकार भी अपनी सत्ता में स्फुटरूप से अन्यनिवृत्ति का द्योतक ही है। न कि एवशब्द के समभिव्याहार में इतरनिवृत्ति का शाब्दबोध विषयत्व है। एव के समभिव्याहार में मन से इतरनिवृत्ति का बोध होना भी उसका द्योतकत्व माना जाता है। एवकार के असमभिव्याहार में भी अनुवाद (पुनर्विधान) के बल से ही इतरनिवृत्ति का लाभ हो जाता है, जैसा कि 'अनुपराभ्यां कृञः' में दिखाया गया है।

शाब्दी परिसंख्या का उदाहरण 'त्वन्मुखं त्वन्मुखेनैव तुल्यं नान्येन केनचित्' इस स्थल में 'नान्येन' शब्द से ही अन्यनिवृत्ति का बोध हो रहा है, अतः यहाँ शाब्दी परिसंख्या है। ऐसे ही 'किं भूषणं सुदृढं यशो न रत्नम्' इस स्थल में भी एवकार के विना भी 'न रत्नम्' से परिसंख्या परिलक्षित हो रही है।

प्रथम कल्प तथा परे तु कल्प में अथवा विधिमुखेन प्रवृत्ति, किं वा निषेधमुखेन प्रवृत्ति इन दोनों पक्षों में स्वार्थहानि, परार्थकल्पना तथा प्राप्तबाध ये तीन दोष उपस्थित होते हैं, क्योंकि यथाश्रुत प्रतीत होते हुए स्वार्थ में तात्पर्य का अभाव होता है, अतः स्वार्थ में तात्पर्य के अभाव से स्वार्थ का त्याग, अन्य अर्थ में तात्पर्य के स्वीकार से तात्पर्यमूलक परार्थकल्पना तथा प्राप्त का बाध - ये तीन दोष माने जाते हैं।

अब शङ्का होती है कि 'व्रीहीनवहन्ति' इत्यादि स्थल में पक्ष में प्राप्त अवघात के नियम में 'अवघात से ही व्रीहि का संस्कार करना चाहिए, नखविदलनादि से नहीं' ऐसी प्रतीति होने से दोषत्रय की प्राप्ति वहाँ भी हो जायगी, ऐसी दशा में परिसंख्या की अपेक्षा नियम में लघुत्व व्यवहार बाधित हो रहा है।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

इसका समाधान करते हैं कि नियमविधि में स्वरसतः ही पक्ष में (अवघात पक्ष में) नखविदलन की अप्राप्ति होने से क्लृप्त (निश्चित) बाध की कल्पना मानी जायेगी। परिसंख्या में नहीं निर्णीत है बाध जिसका, ऐसा जो नित्य प्राप्त उसके बाध की कल्पना करनी पड़ती है, यही परिसंख्या का गुरुत्व है। जैसे समास ग्रहण की परिसंख्या में समासेतर में भी अर्थवत्सूत्र से प्रातिपदिक संज्ञा नित्य प्राप्त है, उसके बाध की कल्पना की जाती है।

नियमशास्त्र में निश्चित या विहित है प्राप्ति जिसकी (अवघात की) उसी की प्राप्ति का बोधन होता है। इस प्रकार अपूर्वविधि का भी लघुत्व है।

हमारे व्याकरणशास्त्र में आत्मनेपदविधायक शास्त्र तथा मध्यमपुरुषादिविधायक शास्त्र में धातुरूप प्रकृति का उपपदत्वविषयक नियमरूप है।

इन सूत्रों के विषय में प्रत्ययों की पाक्षिकी प्राप्ति होने से नियमविधि का स्वरूप सम्पन्न हुआ। अतएव 'युष्मदि' इस सूत्र में उपपद का नियम उपक्रान्त करके 'समे देशे यजेत' इसके समान पाक्षिक प्राप्ति में नियम-विधि का समर्थन किया गया। 'दर्शपूर्णमासाभ्याम्' इस वचन से विहित याग का देश के विना सम्भव न होने से अर्थतः देश की प्राप्ति होने पर भी सम-विषम देश का युगपद् ग्रहण दुष्कर होने से 'समे यजेत' इस वचन से विषम देश का बाध किया गया समदेश की प्राप्ति पाक्षिक है। यह श्रीकैयट का अभिमत है।

यदि कहा जाय कि 'युष्मदि......' सूत्र में पाक्षिक प्राप्ति से 'युष्मदि उपपदे एव मध्यमः' इत्याकारक प्रत्यय-नियम अनुपपन्न है, क्योंकि 'तिप्तस्झि' सूत्र से युष्मद् उपपद में अथवा अन्य उपपद में, दोनों मध्यम प्राप्त हैं, इसलिए परिसंख्या का स्वरूप होने से गुरुत्व आ गया, इस पर समाधान करते हैं कि इस गुरुत्व की अपेक्षा न करके इतर फल है कि नहीं, इतने मात्र से प्राप्त बाध होने से नियम तथा परिसंख्या में समानता मानकर भाष्य में विचार किया गया, ऐसा समझना चाहिए। इस प्रकार दोनों पक्षों की युक्तता में—'पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः' इत्यादि की तथा 'पतिः समास एव' इत्यादि की विधिमुख से ही प्रवृत्ति माननी चाहिए। अवधारण विषयत्व के बोध से अथवा पुनः प्राप्त रूप अनुवाद से सामान्य जो प्रापक प्रमाण (रागादि) उसमें नियमशास्त्रीय उद्देश्य, जो उद्देश्य सजातीय विषय वह अविषय हो जाता है। यही तदतिरिक्तविषयकत्वरूप संकोच है। अतएव सामान्यशास्त्रप्रयोज्य कार्य का अभाव आर्थ माना जाता है। उसी कार्याभाव की दृष्टि से नियमशास्त्र का निषेधत्व व्यवहार माना जाता है। तथा स्वोद्देश्यातिरिक्त में नियमशास्त्र की प्रवृत्ति न होवे, यह प्रतिनिर्देश भी सङ्गत हुआ।।४५।।

।। इस प्रकार आचार्य श्रीरामप्रसादत्रिपाठिकृत
सरला-टीका में धात्वर्थनिपातार्थनिर्णय
पूर्ण हुआ ।।

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji

CC.0 Digitized by Arya Samaj Foundation, Chennai and eGangotri

सम्पूर्णानन्द-संस्कृत-विश्वविद्यालयः

श्रुतम् मे गोपाय

Vidya Niwas Mishra Collection, Varanasi. Courtesy. Dayanidhi Mishra ji